

بمطرومنبر ۵۲۰

اپریل ۱۹۵۶ء

معارف

مجلہ المصنف شاعر سحر آرمہ
زین دارین ماہواری سا

عزیز اللہ

شاہین الدین احمد وی



قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر دار المصنفین اعظم

جلد ۷۷۔ ماہ شعبان المعظم ۱۳۷۵ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۵۶ء۔ عدد ۳

فہرست مضامین

شذرات شاہ حسین الدین احمد ندوی ۲۴۲-۲۴۴

مقالات

- | | |
|--|---|
| مولانا سید سلیمان ندوی کے اسلوب بیان پر | جناب ادیب ایم اے لکچرار اردو ۲۴۵-۲۵۸ |
| ایک نظر | راہبر ٹن کالج جیل پور |
| ان الصفا والمردۃ کے متعلق چند سوالات کا جواب | جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی ۲۵۹-۲۶۶ |
| شیخ الاسلام مولانا حسین معز بنی فوشہ توحید | مولانا عبدالرؤف صاحب اورنگ آبادی ۲۶۷-۲۹۳ |
| کچھ کتاب نورس کے متعلق | جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب لکھنؤ ۲۹۴-۳۰۷ |
| انکسار رام پوری | جناب محمد علی خاں اثر رام پوری ۳۰۸-۳۱۳ |

ادبیات

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| ابک سلمان اشتر اکیت پند سے خطاب | جناب سید اختر علی صاحب تھری ۳۱۴-۳۱۵ |
| غزل | جناب چند پرکاش صاحب جوہر ۳۱۵ |
| | جناب شیخ بدر الزاں فیاض الہی ۳۱۶-۳۲۰ |
| | ایڈوکیٹ لکھنؤ |

مجلسِ ادارت

- (۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی صدر
 (۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی رکن
 (۳) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی
 (۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی
 (۵) شاہین الدین احمد ندوی مرتب
 (۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے شریکِ تربت

JOL
 URD
 297.05
 MAR
 1912

سیلمان نمبر	بزمِ مملوکیہ
معارف کا سیلمان نمبر جس کا شائع ہونا قدرِ امان معارف کو مدتِ انتظار تھا وہ گذشتہ سنی جون کے نمبر کو شائع کر دیا گیا جو اس میں مولانا سید سلیمان ندوی قزاق کے سیرسوانح اخلاقِ شمالِ فضا کی کلمات اور ان کی علمی و فنی و فنی و فنی اصلاحی تعلیمی کاموں اور خدمات کا پورا مرتبہ لکھا گیا اور سیرتِ سوانح کا حصہ ہے پھر عمری حیثیت کے مضامین مقالات بنی اخیر میں مرحوم کے کتب و تصوف پر روشنی ڈالی گئی ہے اور پھر کچھ قطعات مایہ ناز	اس میں علامہ سلاطین اور ان کے احوال اور شہزادوں کی نظم و نوازی اور اس دور کے علماء و شعرا و مشائخ بنی الدین اوشی مولانا منہاج سرچشمیں بیزائیر شہزادہ اساج الدین ریزہ وغیرہ کے علمی و ادبی کارناموں نقد و تبصرہ کیا گیا ہے خصوصاً اس دور کے ممتاز و مشہور روزگار شعراء ریزہ شہاب الدین کو پہلی مرتبہ میں پڑھ گدائی سے نکال کر منظرِ عام پر لایا گیا ہے مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب
قیمت علاوہ مصروفہ اک	قیمت :-

(طالبان و دانشور صدیقی احمد)

مسر کی ہو، اسکی مثال عربی مدارس کے سوانح غریب تعلیم گاہوں میں نہیں مل سکتی، اب ایک مدت کے بعد اہل جامعہ کو اسکا پھل ملا، چنانچہ حکومت ہند نے انکی قومی تعلیمی خدمات علمیں انکو مالی تفکرات کے لیے نیاز کر دیں، جسکے وہ بجا مستحق تھے، اللہ تعالیٰ انکو فارغ البالی کے فتنوں کی محفوظ اور جامعہ کی اصل روح اور اسکی خصوصیات کو برقرار رکھے۔

مسرحہ اصفہانی کو بھی اسوقت دیکھا تھا جب قزوئلہ بارغ میں ابتدائی حالت میں تھا، اب اسکی حالت بھی بہت بدل گئی ہو، اس مرتبہ اس کو بھی دیکھے کا موقع ملا، غرضی غرضتیں اچھی سمجھتا تھا، جس طرح اس ادارہ کو چلا رہا ہے اور علمی کتابوں کی اس کساد بازاری کے زمانے میں جو علمی خدمات انجام دے رہا ہے وہ ان ہی کے جیسے بہت شخص کا کام اور پرانے اداروں کیلئے باعثِ تشک ہے، اس سفر میں ایک نئی دلکش شخصیت مولانا محمد سجاد صاحب صدر مدرس مدرسہ فقہوری سے نیاز حاصل ہوا، ان سے مل کر طبیعت بہت مسرور اور مانوس ہوئی۔

جامعہ تان اردو کنونشن جے پور جس کی تیاریاں عرصہ سے جاری تھیں، بڑی کامیابی کیساتھ ختم ہوا، اس کنونشن نے ایک مرتبہ پھر حقیقت و واقعہ کر دی کہ اردو کسی خاص فرقہ کی نہیں بلکہ تمام فرقوں کی مشترک زبان ہے اور ہندوؤں کا سنجیدہ اور سمجھدار طبقہ اسکی حمایت میں کسی سب سے کچھ نہیں ہو، چنانچہ راج پرکاش نے اپنی انتہائی مقررہ پندت رام کشوریہ میں ہوم مسٹر راجستھان نے اپنے خطبہ استقبالیہ اور راجہ امر ناتھ اٹل نے اپنے خطبہ صدارت میں پوری صلاح کے ساتھ اس کا اعتراف کیا کہ اردو تنہا مسلمانوں کی نہیں بلکہ ہندو مسلمانوں کی مشترک زبان ہے، لاکھوں انسان اس کو بولتے ہیں خصوصاً شمالی ہندوستان میں صدیوں سے بولی جاتی ہے، اردو کے شعرا و ادیب سانس ہندوستان میں پھیلے ہوئے ہیں۔ لایق حد نے اسکا بھی اعتراف کیا کہ اردو خود راجستھان میں برسوں سرکاری زبان رہ چکی ہے، اگر دہندہ مسلمانوں کی زبان ہوتی تو ہندوؤں اور سکھوں کی مذہبی کتابیں ہمیں منتقل نہ ہوتیں، اور اس کے بڑے بڑے ہندو شعرا اور ادیب پیدا ہوتے، یہ خیالات اس کا

شہادت

گذشتہ مہینہ ایک مدت کے بعد جامعہ ملیہ دہلی کو دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ یہ دیکھ کر بڑی مسرت ہوئی کہ اس عرصہ میں جامعہ نے حیرت انگیز ترقی کی ہے، ہر شعبہ میں تعمیر و ترقی نمایاں ہے، اسکولوں، کالجز ہوسٹلوں اور انکے مختلف شاخوں کی بڑی بڑی عمارتوں کی ایک نیا آباد ہو گئی ہے، علوم کے ساتھ فنون یعنی صنعت و حرفت وغیرہ کی تعلیم کا نہایت مکمل انتظام ہے، اور ابھی اس میں ترقی جاری ہے، خصوصاً ابتدائی اور ثانوی تعلیم کا نظام مثالی حیثیت رکھتا ہے، علم و فن کی تعلیم کے ساتھ بچوں کو مختلف انتظامی امور کی عملی تعلیم بھی دی جاتی ہے، ان کے اقامت خانوں، رہنے، کھانے پینے، ورزش جسمانی، اور فنی کھیلوں کا انتظام اور مستقر انتظام ہرگز انگلش اسکولوں کے علاوہ کسی ہندوستانی اسکول میں مشکل سے نظر آسکتا ہے، بچوں کے نظم و ضبط صفائی، مستقراتی اور خوش بھلائی کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے، ہندوستان کے علاوہ دوسرے ملکوں کے بچے بھی نظر آتے، مذہبی و اخلاقی تربیت کا بھی معقول انتظام ہے، اور یہ دیکھ کر اطمینان ہوا کہ کم سے کم ایک تعلیم کا ایسی موجود ہے جہاں مسلمان بچے اپنی قومی و ملی خصوصیات قائم رکھ کر تعلیم حاصل کر سکتے ہیں۔

بعد تعلیم میں جن طرح مسلم یونیورسٹی ہمارے پرانی نسلوں کا کارنامہ ہے، اسی طرح جامعہ ملیہ نئی نسل کی کوششوں کا نمونہ ہے، اور یہ نتیجہ ہے جامعہ کے پرانے کارکنوں کے ایثار و قربانی، محنت و جفاکشی، باہمی اخلاص و اعتماد اور اتحاد و یکجہتی کا، جامعہ والوں نے ایک مدت تک جس ایثار سے کام لیا ہے اور عظیم فداکاری اور تنگی کی زندگی

مقالہ

علامہ سید سلیمان ندوی کے اسلوب بیان پر ایک نظر (نقوش سلیمانی کی روشنی میں)

از جناب ادیب ایم لے کچرا، اردو رابرٹسن کالج جبل پور

علامہ سید سلیمان ندوی کی شخصیت بیسویں صدی کے ان چند اکابر علماء میں سے ہے، جنہوں نے اردو زبان کو ادب و تنقید اور تاریخ و اسلامیات کا سرمایہ دار بنایا، ان کے استاد علامہ شبلی نعمانی (مرحوم) اس لحاظ سے اپنے معاصرین کے مقابلہ میں خوش قسمت اور ممتاز ہیں کہ ان کے بعد ان کے جانشین سید صاحب ایسے وسیع النظر مورخ اور صاحب کمال ادیب ہوئے، جنہوں نے ایک طرف اپنے استاد کے جوہر کو مزید جلادے ان کے علمی خصوصیات میں چار چاند لگائے تو دوسری طرف اسلامی علوم و ادب میں نہ صرف تحقیق کا حق ادا کیا، بلکہ فلسفہ جدید کی روشنی میں واقعات کو سمجھنے اور سمجھانے کے لیے نئے انداز اور اسلوب بھی نکالے، علامہ سید صاحب کے مقالات اور تصانیف زیادہ تر ادب، تنقید، تاریخ اور اسلامی علوم پر مشتمل ہیں، علم کے پچاروں میں شے اپنی اپنی جگہ مستقل فن کی حیثیت رکھتے ہیں، اور اسی لیے فنی نقطہ نظر سے ہر ایک کے لیے جو زبان و طرز بیان اختیار کی جاتی ہے، بعض پہلوؤں سے مختلف ہوتی ہے، چنانچہ واقعہ نگاری اور تاریخ نویسی میں مورخ کے پیش نظر صرف امر واقعہ ہوتا ہے، اس لیے سادہ لفظوں میں سادہ طرز پر وہ اس طرح بیان کرتا ہے کہ پڑھنے والے کے ذہن میں واقعہ نفس الامری آجائے، مگر افسانہ نگاری

ثبوت ہیں کہ ہندوؤں کا حق پرست طبقہ اردو کی حمایت میں ہو، اور عام فضا اسکے موافق ہو رہی ہے۔

اس صوبہ میں اردو کے لیے ایک اچھی علامت یہ بھی ہو کہ ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد کو اردو بالکل ختم کر دی گئی تھی۔ اسکے نئے دستور میں نام کے علاوہ اس کے لیے کوئی جگہ نہیں رکھی گئی تھی، اردو کے غبروں کی تعداد بھی گھٹا دی گئی تھی اور عملاً سکونہندی اکیڈمی بنا دیا گیا تھا، مگر گذشتہ ۸ مارچ کے جلسہ میں ٹیپا ایجوکیشنل اکیڈمی پر نے دستور کے مطابق ریگی جس میں اردو کا بھی حصہ ہو، اردو کے غبروں کی برائی تعداد بھی قائم رکھی گئی ہے، اور امید ہے کہ کچھ نہ کچھ اور کابھی کام ہوگا، جو اردو کے حق میں ایک خوشگوار تبدیلی ہے۔

قاضی عبد الغفار ضارحوم کی جگہ پرفیسر آئی احمد سرور نجی ترقی اور ہند کے مستقل جنرل سکریٹری منتخب ہوئے یہ انتخاب ہر حیثیت سے موزوں و مناسب تھا قاضی ضارحوم اپنی شخصیت اور اہلیت کے باوجود ضعف پیری اور خرابی صحت کی بنا پر انہیں کے عملی کاموں کو پوری طرح انجام نہیں دے سکتے تھے، سرور تھا ایک تجربہ کار اور مستعد آدمی ہیں، انہوں نے انجمن کا جمعیہ تعلیم اور اسکے کاموں کا جو خاکہ بنایا ہے، اس امید ہو کہ آئندہ انجمن کے کام زیادہ تہرہ طریقہ سے انجام پائیں گے۔

رسالہ صبح صادق مکتبہ نوحہ سے مفید علمی و دینی خدمت انجام دے رہا ہے، اس کے لایق ادیب مولانا محمد اویس ندوی نے قرآن نمبر کے نام سے اس کا خاص نمبر نکالا ہے جس میں کلام مجید کی اسامی و دعوت، اس کی بنیادی تعلیمات، اس سے استفادہ کے اصول اور قرآن مجید کے متعلق بعض علمی پہلوؤں پر بہت سے اصحاب علم و قلم کے مضامین جمع کر دیے ہیں جس سے قرآن مجید کے متعلق مفید معلومات کے حصول کے ساتھ اس سے استفادہ میں بڑی رہنمائی ہوتی ہے، اس لحاظ سے یہ نمبر تعلیم یافتہ مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہے، دور و پیچ میں مکتبہ دینی و دانش، مکہ و منکر، مکتبہ سے ملے گا،

زبان کی موجیں بہاتے ہیں، عبارت میں تشبیہ و ترکیب لفظی و مناسبات معنوی کے حسن سے رنگ آمیزی کے عناصر سمو دیتے ہیں جس سے غرض یا تو کسی مسئلہ کی تفہیم ہوتی ہے، یا حسن ادا کا بائیں یا بجا زد اختصار کے ساتھ ایک وسیع بحث کو دلنشین پیرایہ میں ادا کرنے کا خیال۔

ایک جگہ مکایتب کی اہمیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”تاریخی انسانوں کے صحیح حالات جاننے کا ایک ذریعہ ان کی سوانح عمریاں ہوتی ہیں لیکن درحقیقت سوانح نگار کا قلم اپنے ہیرو کی زندگی کا مرتع کھینچتا ہے، وہ صرف اس کے ظاہری خط و خال کی نقاشی ہوتی ہے، عمیق قلب کے اندر جو رموز داسرا ہیں، اور جن سے اصل میں ”انسانیت“ عبارت ہے، ان کی تصویر کشی کے لیے جو رنگ درکار ہے، وہ ہرگز کو میسر نہیں آسکتا، خود نوشت سوانح عمریاں ایک حد تک اس کی تلافی کرتی ہیں لیکن چونکہ انسان یہ سمجھ کر اپنے حالات قلم بند کرتا ہے کہ ایک دن یہ مجموعہ لوگوں کے ہاتھ میں جائے گا، اس لیے اصل تصویر میں جہاں عیب ہیں، وہ ان پر سیاہی بھرتا جاتا ہے، اس بنا پر یہ مرتع بھی اس کی صورت کی سچی شبیہ نہیں ہوتی۔“

غرض سر سید مرحوم نے علامہ شبلی کی زبان و طرز بیان پر جو مختصر اور جامع رائے دی تھی، کہ شبلی کی زبان پردہ ملی اور کھنڈوا لوں کو رشک آنا چاہیے، وہی رائے آج علامہ سید صاحب کی زبان پر بھی صادق آتی ہے، وہ اپنے استاد کے مخصوص طرز انشاء کے بجا طور پر محاذ ہیں۔

اس خصوصیت کے علاوہ بعض اور ممتاز خصوصیات بھی وہ رکھتے ہیں

(۱) سادہ بیانی کے ساتھ کبھی کبھی وہ مناسبات اور تخیل لفظی کے ذریعہ ظریفانہ انداز بھی

پیدا کر دیتے ہیں، مثال کے لیے پہلی عبارت منقولہ ملاحظہ کیجئے:

(الف) ”پرنتو“ ایک ہندی لفظ ہے، جو اردو میں کٹ چھٹ کرتا ہے ”ہو گیا ہے داب

اور تخیلی مضامین میں تاریخ نویسی کا یہ سادہ اسلوب اختیار کیا جائے جو لفظی و معنوی رنگ آمیزی سے معرا ہو تو مضمون خشک اور بے مزا ہو جائے گا، اور پڑھنے والے چند سطریں بھی دلچسپی سے نہیں پڑھیں گے، سید صاحب کا اسلوب بیان ہر موضوع میں ایک خاص شان رکھتا ہے، جو اصول فن کے اعتبار سے اس کے لیے موزون، چست اور متین ہوتا ہے، زبان کے اعتبار سے بھی ان کا ایک رنگ نہیں ہے، جب وہ ہندوستانی زبان میں بولتے اور لکھتے ہیں تو ہندوستان کی عمومی و مشترک زبان کا نمونہ ہمارے سامنے ہوتا ہے، جو عربی و فارسی کے مشکل اور عالمانہ الفاظ اور بزرگ کیسے خالی، سنسکرت اور بھاشا کے نامانوس اور ثقیل لفظوں سے پاک ہوتا ہے، ہندی اور ہندوستانی کے سلسلہ میں ایک موقع پر لکھتے ہیں:

”ہندو دیویوں کی ایک ریسرچ اسکالر اپنے مضمون کی ضرورت سے میرے پاس آکر آتے رہے، لیکن انگریزی کا سہارا نہ ہوتا تو میں ان کی سمجھ سکتا تھا اور نہ وہ میری کیا جھلکو اور ان کو کوئی ایک دین کا رہنے والا سمجھ سکتا ہے؟ ہندی جس طرح سنسکرت سے کٹ چھٹ کر بنی ہے، اسی طرح ہندی سے کٹ چھٹ کر ہندوستانی بنی ہے، اب ہمارے ہندو دوستوں کی یہ کوشش کہ پھر ہندی لفظ کو اسی روپ میں بولیں، جس میں وہ ٹیٹ ہندی میں بولا گیا ہے، ایک طرح کا بڑا ظلم ہے، میں ایک مثال دیتا ہوں، لیکن کے معنی ”پرنتو“ ایک ہندی لفظ ہے، اردو میں کٹ چھٹ کر پر ہو گیا، اب اسی جگہ پرنتو بول کر بے پرکی اڑانی کہاں تک درست ہے۔ یہ ”اور“ ہندی کا لفظ ہے، مگر اس لیے کہ یہ اردو میں پل گیا ہے، اس کو چھوڑ کر ”تھا“ بولنا کہاں تک اچھا ہے؟ ”پانی“ ہندی ہی کا لفظ ہے اور فارسی والے بھی پرانے زمانے سے اس سے مانوس ہیں، مگر اب لفظی چھوٹ کے در سے پانی کا لفظ بھی آپ چھوڑ دیں اور ”جل“ پینے لگیں تو یہ کتنی بے گانگی ہے۔“

جب علی تحقیق اور ادبی تعقید پر قلم اٹھاتے ہیں تو اردو کی منہ کی شستہ شیریں اور دل آویز

یہی ہوتا ہے تاریخ کا فطری ذوق کو مجبور کرتا ہے کہ وہ ہر بات کے اس کا کھوج لگائیں مختلف پہلوؤں کو دیکھیں متعلقہ کی چھان بین کریں اس کا رنگ روپ دیکھیں اس کی تہ کو پہنچیں نتائج کا استنباط کریں اور رموز و نکات نکالیں۔

غرض علامہ سید صاحب کی زبان اور اسلوب بیان میں بحیثیت مجموعی ان کے استاد شہابی کی سلاست و روانی تلاش و تجسس، وسعت فکر و نظر اور انتقضا، مولوی محمد حسین آزاد کی شوخی و زندقہ اور وحید الدین سلیم کی متانت، سادگی اور ادبی کاوش جلوہ گر ہے۔

علامہ سید سلیمان ندوی کی	خطابت اور انشاء پر داری و مستقل فن کی حیثیت رکھتے ہیں، خطابت و انشاء کے ذریعہ ایسے انداز میں اظہار خیال کو کہتے ہیں جس سے سننے والا خطیب کے
--------------------------	---

ما فی الضمیر کو پاسکے، اور اس کے دل پر وہی کیفیات ہوں جن سے خطیب متاثر ہے، اور انشاء پر داری قلمی ذریعہ سے اظہار خیال کا فن ہے جس میں ادیب اپنی قابلیت و علمی استعداد سے کسی مضمون کو ایسے انداز میں واضح کرتا ہے کہ اس کے معلومات فی الذہن صفحہ کاغذ پر نمایاں ہو جائیں، قطع نظر اس سے کہ پڑھنے والا بلا استثنا اس سے اخذ مطالب کر سکے، یا متاثر ہو، اسی طرح خطابت اور انشاء پر داری کے درمیان حد فاصل قلم اور اس کی رنگ آمیزیاں ہیں، مگر یہ بھی محل نظر ہے، کیونکہ ایک ہر انشاء پر داری اس کی پوری کوشش کرتا ہے، کہ اس کی عبارت تکلف و تصنع سے پاک و سلیس و رواں ہو، اور اس میں بے ساختگی پائی جائے، اور پڑھنے والا یہ سمجھے کہ جو کچھ لکھا گیا ہے، قلم برداشتہ ہے، اور خیالات کی موجیں ایک خاص ترتیب و تنظیم سے صفحہ کاغذ پر رواں ہو گئی ہیں، ایسے اہل قلم شاذ ہی ملیں گے جو فی الواقع قلم برداشتہ کسی موضوع پر معارف نگاری کی قدرت رکھتے ہیں کہ یہ وصف وہی ہے۔

سید صاحب اردو کے ایسے ہی شواہد اہل قلم میں سے ہیں، ان میں ہر مضمون کو قلم برداشتہ ادبی شان سے دلاویز و بلیغ انداز میں پیش کرنے کا فطری ملکہ قدرت کی طرف سے عطا ہوا ہے۔
”زبان برداشتہ“ خطابت ان کا فن نہیں، یونیورسٹیوں، ادبی مجلسوں اور کانفرنسوں میں ان کی

اس کی جگہ ”پرتو“ بول کر بے پرکرائی کہا کرتے ہیں؟

(ب) ”پانی“ مہندی لفظ ہے..... اب لفظی چھوت کے ڈرتے پانی چھو کر

آپ جل پیے لگیں تو کتنی بے گانی ہے۔“

عبارت میں شوخی کا یہ طرز سخن ان فارسی اور آب حیات کے مصنف مولوی محمد حسین آزاد کا خاص رنگ ہے، ان کے بعض مواقع پر مولوی وحید الدین سلیم نے اس رنگ کو اختیار کیا تھا، ان دونوں کے علاوہ علامہ سید صاحب اس شوخ طرز تحریر کے کامیاب اہل قلم ہیں، لفظی تحقیق اور تنقید شعر و سخن میں یہ رنگ بہت نمایاں ہے۔

(۲) جب وہ غائب اپنی موضوع پر کچھ لکھتے ہیں، تو تسلسل قائم رکھتے ہیں، اور ان کا تو قلم سادہ اور بے جان تصویروں میں بھی ایسا رنگ بھرتا ہے کہ وہ بولنے اور اڑنے لگتی ہیں، شعرو شاعری پر تبصرہ کرتے ہیں تو چھوٹے چھوٹے فقروں سے ”اشعار منثور“ کہہ جاتے ہیں۔ جگہ کے متعلق ایک جگہ لکھتے ہیں:-

”جگر کی شاعری میں نزاع و شاذ ہے، نہ سرمہ و آئینہ نہ ہوس بالائے بام، نہ شمشاد

منظر عام، نہ اس کے کاشا و خیال میں حتم ہائے سبل کی آئینہ بندی ہے، نہ اس کے محبوب کے

ہاتھوں میں قصاب کی چھری اور جلا دکی تلو ہے، نہ اس کے کوچہ میں شہدائے دل و جگر

کی گل کاری ہے۔ وہ مست ہے، اور اس مستی میں کسی ناویدہ کا سراپا مشتاق نظر ہے۔“

جو کچھ لکھتے یا کہتے ہیں، واقعات و حقایق کی روشنی میں ہوتا ہے، اپنے دعویٰ کے اثبات کیلئے

وہ ایسی مثالیں تلاش کر کے لاتے ہیں کہ مخاطب کے دل کی گہرائیوں تک ان کی بات اتر جاتی ہو۔

(۳) چونکہ تاریخ ان کا مخصوص فن ہے، اس لیے جس موضوع کو لیتے ہیں، اس پر تاریخی نظر ضرور

ڈالتے ہیں، اور حقیقت یہ ہے کہ ان کے مقالوں کے مثنیٰ، نقل اور پارہ معلومات ہونے کا بڑا سبب

تحقیق عجیب انداز میں کی گئی ہے، ان سے علامہ موصوف کے وسیع مطالعہ، بقیق نظر اور سادگی میں تجربہ کا اندازہ ہوتا ہے، ان میں جا بجا ”طرز خطابت“ اختیار کیا گیا ہے، اگر ایسے موقع کے لیے یہی طرز زیادہ دل نشین ہوتا ہے،

سید صاحب فنِ تعلیم کے اس نفسیاتی اصول سے بخوبی واقف ہیں کہ اہم، پیچیدہ اور درجہ کی پھکی بات کی تعلیم جب مد نظر ہوتی ہے تو فوراً انشا سے ہٹ کر خطابت یا خطابی رنگ اختیار کر لیتے ہیں، جس سے غرض یہ ہوتی ہے کہ پڑھنے والا بہت آسانی سے تھوڑی دیر میں مقصود تک پہنچ جائے، اور حاصل کردہ معلومات ذہن میں پائیدار نقش بن کر رہیں،

علامہ سید سلیمان بحیثیت نقاد | تنقید کے معنی پر کھنے کے ہیں، ادب کی اصطلاح میں اس سے مراد کسی نظریہ، ذہنی تصور یا کسی ادبی فکر کو مسلمہ اصول و معیار کے ذریعہ پیمائش کر کے یہ فیصلہ کرنا ہے کہ زیر تنقید چیز کیا قدر و قیمت رکھتی ہے، جس طرح سونا، چاندی اور دوسری چیزوں کا میاری درجہ قرار دینے کے لیے کیمیاوی طریق پر اس کے اجزاء ترکیبی علیحدہ علیحدہ کر کے اس کی حیثیت نمایاں کی جاتی ہے، اسی طرح ایک نقاد و تصورات و نظریات اور مقدمات کی تحلیل مسلمہ اصول و قواعد کے تحت کر کے یہ دکھاتا ہے کہ زیر نظر بیان میں ناقص اجزاء کون کون سے ہیں، پختہ کون سے، اس میں کھوٹ کہاں اور کتنا ہے، اور خلوص و اصلیت کتنی،

پھر جس طرح مادی اشیاء کی تحلیل و تنقید ایک ماہر کیمیا گر ہی کا کام ہے، اسی طرح نظریات و افکار کے معائب و مشائب اور محاسن و قبائح کی جانچ کا اہل صرف وہی نکتہ رس عالم ہو سکتا ہے جو متعلقہ موضوع کے ظواہر و بطون کو محیط ہو،

جب سے انسان کی ذہنی قوتیں بیدار ہوئی ہیں، اسی وقت سے تنقید کا فن بھی وجود میں آیا ہے، اسما و حقائق کی تحقیق اور انسانی زندگی پر ان کے اثرات معلوم کرنے کی لگن اولاد آدم

تقریر یا ان کے خطبے زیادہ تر تحریری ہوتے تھے، یہی وجہ ہے کہ ان کے خطبوں کی زبان روزمرہ سے مختلف ہوتی ہے، الفاظ شاندار، فقرے برجستہ، بندش چست اور اسلوب بیان دلکش ہوتا ہے مگر اس قسم کی انشا پردازی کے وقت ان کے پیش نظر سامعین ہوتے ہیں، اس لیے وہ خطابت کا رنگ بھڑنا چاہتے ہیں، اور اس کے لوازم و آداب کا کہیں کہیں ان کو خیال آ جاتا ہے، چنانچہ اگر ان کے کسی خطبے سے بعض خطابی الفاظ حذف کر دیے جائیں تو پورا خطبہ ایک مقالہ ہو جائے گا،

نقوشِ سلیمانی علامہ سید صاحب کے خطبات، مقالات اور مقدمات کا مجموعہ ہے، مؤخر الذکر دونوں حصے انشا پردازی کے تحت میں آتے ہیں، ان میں زبان و اسلوب بیان یکساں نہیں، موضوع اور موقع کی مناسبت سے مختلف رنگ اور طرز اختیار کیے گئے ہیں، اس طرح یہ نگاہات رنگ کا ایک خوشنما گلدستہ ہے کسی ایک مقالہ کو لے لیجئے، اور شروع سے آخر تک پڑھ جائیے، جہاں تاریخی مواد ہے، وہاں تاریخ کی سادہ بیانی ہے، جہاں تنقید ہے، وہاں تحقیق رنگ اور طبعیت انشا ہے اور جہاں متنازع امور پر بحث ہے، وہاں گفتگو و خطابت کا مؤثر فطری رنگ اختیار کیا گیا ہے، چنانچہ اردو کیونکر پیدا ہوئی؟ کے عنوان سے جو مقالہ ناگری پر چار سہا، بنارس کے یادگار مجموعہ میں چھپا ہے، اور نقوشِ سلیمانی میں شامل ہے، اسی خصوصیت کا مظہر ہے،

دوسری مثال کے لیے مگر مراد آبادی کے دیوان شعلہ طور اور مکاتیب شبلی کے تناری مقالے کو لے لیجئے، ان میں فلسفہ انفسیات بھی ہے، ادب و انشا بھی اور تنقید بھی، ان کے مطالعہ سے علامہ سید صاحب کی قدرتِ انشا، اسلوب نگارش، اور ادبی ذوق زندہ و مستقیم تو خیر دکھائی ہی دیتی ہیں، موقع بہ موقع روزمرہ کی سلاست بھی آئندہ ہے،

تہنید | پورے لفظوں کی نئی تحقیق "اور" تہنید کے عنوان والے مضامین جو ہندوستانی اکادمی میں پڑھے گئے، ان کی انشا پردازی کا ایک اور ہی نمونہ ہے، ان میں بعض لفظوں کی

اور خوش نصیبی وہ استاد ہے ایسا شاگرد میرا جائے، جو اس کے علمی خصوصیات کو اپنے انکار و صلح سے اور معارف کی مینا پاشیوں سے غیر فانی اور امر بنا دے،

سید صاحب کے مقالات و تصنیفات، ادب و زبان، شعر و شاعری، تاریخ و سیرت اسلامیات اور مخطوطات پر ہیں، ان میں تاریخ و اسلامیات ان کے امتیازی اور خصوصی علوم ہیں، یہی وجہ ہے کہ قریب قریب ان کی کوئی تصنیف اور کوئی مقالہ تاریخ یا اسلامی رنگ سے خالی نہیں، جب فلسفہ زبان پر کچھ کہتے اور لکھتے ہیں تو تاریخی عینک سے دیکھتے ہیں، وہ ہم کو عجائبات عالم کی سیر کراتے ہیں، اور معلوم نہیں کن کن راستوں سے کہاں کہاں پہنچاتے ہیں، کسی لفظ کا کھوج لگاتے ہیں تو اس کے عہد بعد کے تغیرات کی جہان بین کرتے ہیں، سینکڑوں برس کے جے ہوئے اور پری ڈگ اور میل کو کھوج کر اس کی اصل شکل و صورت کو نمایاں کر دیتے ہیں، قدیم زمانہ سے اب تک اس کے مختلف محل استعمال بتاتے ہیں، یہ سب کچھ تاریخ و آثار کی سیر کا جمل ہوتا ہے،

ان کی تنقیدات ہیں ان کا لطیف ادبی ذوق چمکتا ہے، تاریخی تحقیق نظر آتی ہے، وسعت معلومات اور سلامت فکر، دل کشی پیدا کر دیتی ہے، وہ دوسروں کی تحقیق اور روایات پر قانع نہیں ہو جائے، بلکہ آزادانہ سنگسار و خطوں میں صحراؤں میں ہفتیوں میں، دینیوں میں اور گناہ گمشدوں میں پہنچتے اور ہمیں پہنچاتے ہیں، جو بڑا ہی محنت طلب اور صبر آزما کام ہے، اور یہی فن تنقید کی جان ہے، اور یہ بلا خوف تردید یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ اردو زبان میں ان کے مخصوص کشفیات ہیں، مثلاً "ارض القرآن"۔ اسے چھوڑ کر بظاہر ایک معمولی مسئلہ کو لے لیجئے کہ اردو زبان کا نام ہندوستانی موزوں ہے، ظاہر ہے کہ یہ نام سید صاحب سے پہلے خصوصاً انگریزوں میں رائج رہا ہے، مگر اس پر جو سیر حاصل بحث تاریخی حقائق کی روشنی میں علامہ موصوف نے کی ہے، اور ہم قدیم روایات و تصنیفات سے تحقیق و تنقیح کے ذریعہ جو تاریخی حقائق کی حقیقت سے پردہ اٹھایا ہے، وہ قوت تنقید کا ایک کاش

کی فطرت میں قدرت نے دویت کی ہے، موجودہ زمانہ کی تمام انسانی ترقیاں اسی فطرت صالحہ کے نتائج ہیں، مظاہر قدرت کے رموز و اسرار کی پردہ کشائی پچ پوچھیے تو اسی قوت سے فعل میں آئی ہے۔ ہر زمانہ میں تنقید کا فن ایک خاص رنگ یا خاص شکل میں اور ایک خاص درجہ پر رہا ہے۔ اس کی وسعت لا محدود ہے۔ اسی لیے دورِ جدید میں یہ مستقل فن قرار دے دیا گیا ہے۔ ادب اور اس کے متعلقہ امور میں نظریات قائم کرنا اور مسلمہ نظریات کے تحت مقدمات و تصورات کی حیثیات نمایاں کرنا اس زمانہ کے محماتِ علمیہ میں سے ہے۔

اردو زبان میں یہ فن انیسویں صدی کے نصف اول تک یا ابتدائی منزل پر رہا ہی موجود۔ سرسید کے زمانہ سے اس میں بطور خاص حرکت پیدا ہوئی، سرسید اور ان کے رفقاء کے سامنے انگریزی طرز تنقید کے نمونے بھی تھے، اور قدیم اندازِ نظر بھی۔ ان کی سوسائٹی کے فاضل افراد، تاریخ، تعلیم، مذہب، زبان، اور دوسرے علوم و فنون کو اردو میں جدید طرز و نظریات کے مطابق منتقل کرنے کا عزم رکھتے تھے، چنانچہ تہذیبِ لاهلاق کی جلدوں میں سرسید، نواب محسن الملک، مولوی ذکار اللہ اور چراغ علی وغیرہ کے مضامین اس پر شاہد ہیں، ان بزرگوں نے مغربی زاویہٴ نگاہ سے علمی مسائل پر نظر ڈالی اور اردو دنیا کو ایک جدید طرز تنقید سے آشنا کیا، اس جماعت میں سے مشہلی، حاتی خاص طور پر زندہ جاوید ہو گئے، اس لحاظ سے کہ انھوں نے تاریخ اور تنقید شعری کے ایسے روشن منظم و با اصول نمونے پیش کیے جن سے ملک کا گوشہ گوشہ میں تنقید کا مذاق عام ہو گیا، انکی تصانیف شعر و نظم الفاظ و مقدمہ شعرو شاعری اور حیاتِ سدی و شاہکار ہیں جن کو اب تک اصحابِ فن بے نیاز نہیں ہو سکے۔

علامہ سید سلیمان ندوی کو خداداد ذہانت و فراست حاصل تھی، اس پر علامہ مشہلی ایسے استاد کی تربیت نے سونے پر سہاگے کا کام کیا، جسے حسن اتفاق کہہ لیجئے یا طرفین کی خوش نصیبی، خوش نصیبی وہ شاگرد جسے ایسا استاد مل جائے، جو اس کی خداداد صلاحیتوں کو نمایاں کر دے،

ان کی بات بات میں اعتدال پسندی اور سلامت فکر کا جوہر چمکتا ہے، چنانچہ زبان کے مکالمہ میں صاف طور پر انھوں نے اردو اہل قلم سے کہہ دیا کہ زبان صاف اور سادہ ہونی چاہیے، اس میں موٹے موٹے عربی اور سنسکرت لفظ نہ لائے جائیں، فارسی اور عربی ترکیبیں، اضافت اور صفت محسوس اور عطف سے بچایا جائے، ان کی یہ تجویز بھی اعتدال پسندی ہی کا نتیجہ ہے کہ چند مسلمان اور ہندو اہل قلم مل کر اردو کا ایک ایسا لغت تیار کریں جس میں اردو کے تمام کھرے لفظ چن لیں اور ان ہی کو دوسرے لفظوں کے پرکھنے کا معیار بنائیں۔

اسی طرح علی سمٹ پر بے لاگ اظہار خیال سے نہیں چوکتے۔ ایم ہمدی حسن مرحوم سے انکو محبت تھی، اور ان کے ادبی ذوق کے معروف و قدردان بھی تھے لیکن جب ہمدی نے اردو کی ترقی و تکمیل کیلئے ایک بار ایسی تجویز جو ڈاکٹر برڈن جیسے فاضل ادیب و محقق کی تجویز سے محکم ہو سوتی تھی یہ صاحب موصوف نے امیر سخت تنقید کی اور فرمایا:

”پروفیسر برڈن نے انگلستان میں بیٹھ کر ہندوستان کی ملکی زبان کی نسبت جو کچھ لکھا“

اصولاً اس کی تسلیم میں کس کو غور ہو سکتا ہے، لیکن ذرا ان کو عملاً بھی ایک محکوم قوم کی

زبان کے مشکلات سے واقفیت حاصل کرنی چاہیے۔“

اس کے بعد ڈاکٹر پڑان کی تجویز کا تجزیہ کیا ہے، اور بتایا ہے کہ ایک مدت سے کسی نہ کسی پلانہ پر اس تجویز پر عمل ہو رہا ہے۔ اور جن مفعولات پر تالیف کی رائے دی جا رہی ہے، ان پر کئی کئی کتابیں لکھی جا چکی ہیں، مگر ملک میں ناقدری کا یہ عالم ہے کہ ایسی کوشش اور کاوش کے ثمرات حوصلہ فرما رہے ہیں، پھر کس برستے پر کوئی وقت، روپیہ اور محنت صرف کرے ناقدری کی اس شکایت کے سلسلہ میں انھوں نے جدید تعلیم یافتہ اصحاب کی بھی تعلق کھوئی ہے، فرماتے ہیں:

جدید تعلیم نے دماغوں کو صرف تعریف کی مثال کا آئینہ جس طرح آج بنا رکھا ہے اس وقت تک نہ تھا، اس لیے ایک حالت قائم تھی، اگر نئی تعلیم جیسے جھیلی گئی، اور

نمونہ ہے،

سید صاحب ہی نے بتایا کہ جب مسلمانوں کا قدم سواہل ہند پر پڑا اور یہاں کی مختلف زبانوں میں عربی و فارسی الفاظ داخل ہوئے، اسی وقت سے ایک نئی زبان کی بنیاد پڑی، جو ترقی کے مراتب طے کر کے آج اس حالت میں ہے کہ اسے ہندوستان کے ہر گوشے کے آدمی سمجھ لیتے ہیں، اسی کا نام پہلے ہندی پڑا، چنانچہ قدیم کتابیں اس کو ہندی کہتی ہیں، پرانے بزرگ اسی کا نام ہندی بتاتے ہیں، مگر افسوس کہ غفلت سے بعد میں اس کی جگہ اردو نام رکھ دیا گیا، جو ایک بہت ہی محدود خطہ کو ظاہر کرنے لفظ ہے، اس غفلت سے فائدہ اٹھا کر سیاسی چال نے ایک نئی زبان کا نام ہندی رکھ دیا، اس لیے اب بہتر صورت یہ ہے کہ ”ہندوستانی“ نام رکھ دیا جائے،

سید صاحب کی یہ ہوش مندانه تجویز اب سے تقریباً پچیس برس پہلے کی ہے، جب اردو ہندی جھگڑے کی ابتدا ہو چکی تھی، اگر ملک کے نامور ادیب اور اہل تصنیف اس وقت متفق ہو جاتے اور اردو کے بجائے ”ہندوستانی“ چلا دیتے تو آج زبان سے متعلق جھگڑے کی کم از کم یہ صورت تو نہ ہوتی۔

پھر سید صاحب کی تنقید کی رہنمائی منت ہے یہ تحقیق بھی کہ قرآن مجید کا ہندی ترجمہ میری مدح پجری میں ایک عراقی عالم نے کیا تھا، نیز قدیم سیاحان عرب کے سیاحت ناموں اور عربی و فارسی کی پرانی تصانیف میں ”ہندی زبان“ کا لفظ ہر اس ہندوستانی زبان کے لیے لکھا گیا ہے جو مسلمانوں کی زبان سے مخلوط ہو چکی تھی،

ایک بچہ اور اچھے نقاد میں اعتدال پسندی کی صفت بھی ضروری ہے، اگر یہ نہ ہو تو اس پر شخصی غصہ کا نقص لگایا جائے گا اور اس کا فیصلہ درجہ اعتبار سے ساقط ہوگا، علامہ موصوف پر چونکہ فلسفہ تاریخ کا گراں گاہک ہے، اس لیے ان میں اعتدال پسندی کا وصف بھی موجود ہے،

مثلاً اردو کو ہندوستان کی مشترک زبان بنانے کے لیے دیکھئے کون سا نکتہ بیان فرماتے ہیں؟
 ایک جگہ کہتے ہیں:

”ہندوستان کو ایک قوم بننا ہے، تو قومی زبان کے سوا ایک ذائقہ عام زبان اس کو بنانی پڑے گی۔ اور جب زبان (یعنی اردو) اس حد تک پھیل چکی ہے اور اپنی جا چکی ہے تو اس کے سوا کسی اور دیہاتی زبان کو اس حد تک پھیلانے اور بڑھانے میں کوئی دوسری قوم کیوں اپنا وقت، اپنا روپیہ اور اپنی محنت صرف کر رہی ہے، حالانکہ تجربہ یہ ہے کہ جس چیز کو وہ پھیلا رہی ہے، اسی زبان کی ایک کم تر قی پائی ہوئی شکل ہو۔ اسی بات کو دوسری جگہ ایک منطقی استدلال کے ساتھ پیش کرتے ہیں کہ

”جو لوگ اس زبان کو اکیلے مسلمانوں کی زبان بتلاتے ہیں، وہ دیکھیں کہ مسلمانوں کی سب سے بڑی تعداد جہاں جہاں آباد ہے، وہاں کی یہ مادری زبان ہو، یا صوبوں کی ہے، جہاں ہندو بھائیوں کی کثرت ہے، مسلمانوں کا بڑا حصہ بنگال، کشمیر، سندھ، سرحد اور پنجاب میں ہے، ان میں سے ہر ایک صوبہ کی محلی تعلیمی زبان گوہندوستانی اردو ہے لیکن ان کی مادری زبان بنگالی میں بنگالی، کشمیر میں کشمیری، سندھ میں سندھی، سرحد میں پشتو، اور پنجاب میں پنجابی ہے، پنجاب کی سرحد سے لے کر بنگال کے حد و تک جہاں ہندوؤں کی اکثریت ہے، یہ مادری زبان ہے، مگر سرحد، کشمیر، پنجاب اور سندھ کے مسلمانوں نے ایسا کر کے اس ہندوستانی زبان کو اپنی محلی و تعلیمی اور ادبی زبان قرار دے کر ہندوستان کی وحدت و اتحاد کا ثبوت دیا ہے۔“

کیا اس سے بہتر، پر زور، قوی اور معقول دلیل اردو کے حق میں پیش کی جا سکتی ہے؟
 کسی شاعر کے کلام یا کسی ادبی شاہکار پر تنقید و تبصرہ کرتے ہیں تو پہلے اس شاعر یا ادیب

جن کا تانا بانا سارا عربی اور فارسی سے ہے، ان کے لیے ناقابل فہم ہوتی گئی، آج ان کے ہاتھ میں
تغیر احمدی اور لفظ دیدہ ہی جائے تو شاید اس کی چند سطریں بھی وہ صحیح دیکھ سکیں حالانکہ ستر
کا طرز تحریر نہایت صاف ہشتہ اور سہل ہے۔

اس سلسلہ کی بے لاگ تنقید میں سید صاحب نے ان اصحاب کو مستثنیٰ کیا ہے جو شرعی علوم پر بھی
کم و بیش عبور رکھتے ہیں۔

اس ضمن میں ایک دوسری مثال شاید بے محل نہ ہو، جس سے سید صاحب کی نکتہ رسی ثابت ہوتی ہے
ایک دفعہ پروفیسر رشید احمد صاحب صدیقی نے اردو سے دلی چسپی رکھنے والے چند اصحاب کے
پاس اردو کی ترقی سے متعلق کچھ سوالات لکھ بھیجے تھے، اور ان کا جواب مانگا تھا، ان میں سے
ایک سوال یہ تھا کہ ہندو مسلم تعلقات کو خوش گوار یا ناخوش گوار بنانے یا رکھنے میں اردو کا کھانا تک
دخل ہے یا نہیں؟ آپ کوئی ایسی تجویز پیش کرئیے۔ جو اس کشاکش کا بطریق احسن ازالہ یا انسداد کر سکے؟
سید صاحب نے اس سوال پر تنقیدی نظر ڈالی اور فرمایا کہ ”طریقہ سوال صحیح نہیں ہے“ اور
دلیل یہ دی کہ سوال کے لفظوں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ اردو کی بنا پر ہندو اور مسلمانوں کے تعلقات میں
خوش گوار یا ناخوش گوار می پیدا ہوئی، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ ان کے تعلقات کی ناخوش گوار می کی بنا
پر زبان کا مسئلہ معرض بحث میں آیا، اور ہندوؤں نے غلط فہمی سے اردو کو اکیلے مسلمانوں کی قومی
زبان قرار دے دیا۔“

تنقید نگار کیلئے یہ بھی غور فرمایا کہ زمانہ کے رجحان طبع کو دیکھ کر اسے اس بات پر حیرت و حلاوت ہو سکتی ہے کہ
جن سیکڑائی طور پر پانچ سو برس پہلے جو کچھ غلطی طور پر تاریخ کا ذوق رکھتے تھے، اور یہ اس فن کا اصول ہے،
اس لیے خود بخود ان کا دماغ و قلم اس نکتہ کی طرف جاتا تھا، اس کے لیے ان مقالات کی
بکثرت مثالیں دی جا سکتی ہیں۔

إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ كَ

متعلق چند سوالات

از جناب مولوی ضیاء الدین صاحب اصلاحی

ایک محترم بزرگ نے سورہ بقرہ کی مذکورہ بالا آیت کے متعلق حسب ذیل سوالات ارقام فرمائے ہیں ان کے سوالات اپنے لفظوں میں یہاں نقل کرتا ہوں،

(۱) صفا اور مروءہ کے شعائر انہی میں ہونے کا کیا مفہوم ہے؟ اور ان دونوں کے درمیان سی

کی نوعیت کیا ہے؟

(۲) "فلا جناح علیہ ان یعطوف بہما" سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ صفا اور مروءہ کے

طواف کی شریعت میں کوئی خاص اہمیت نہیں ہے، حالانکہ روایتوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ انکا طواف نہایت ضروری ہے،

(۳) اس آیت کا مابقی سے کیا تعلق ہے؟

(۴) آیت مابعد میں کس جرم کتمان کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، اور "ان الذین" انہ سے

کون لوگ مراد ہیں؟ یا دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لیجئے کہ کون لوگ اس جرم کتمان کے مرتکب

تھے؟ نیز اس آیت "ان الذین یکفون" انہ اور ماقبل آیت "ان الصفا والمروءة" انہ میں

تعارف کراتے ہیں، اس کا مقام، اس کا ماحول، اسکی مختلف حیثیتوں کے رشتے اور ذاتے اور ان کے اثرات روشنی میں لے آتے ہیں، پھر کلام اور اس کے جزئیات کو نمایاں کرتے ہیں، با اوقات ان جزئیات کی تاریخ، ان کا تدریجی ارتقاء اور انکی غرض و غایت بھی واضح کرتے ہیں، موقع کی مناسبت سے لطیف تشبیہات، پاکیزہ مناسبات، حسن اسلوب و زنی ترکیبوں سے شاعر کے کلام میں اور اپنے بیان میں حسن، شوخی اور زندگی پیدا کر دیتے ہیں، مکاتیب کی تاریخ لکھتے لکھتے غالب کی عود ہندی کا ذکر آتا ہے تو کہتے ہیں: اردو میں غالب نے جب تک گرم مجھ میں عود ہندی جلایا ہے تو اردو ہی معلیٰ اس کی خوشبو سے بس گئی ہے۔

اگر تغیر کرتے ہوئے وہ عیوب پاتے ہیں تو وسعت اخلاق نہیں چاہتی کہ انکو اجاگر کریں، مگر نفی جنتیت عدل کی متقاضی ہوتی ہے، اس لیے ایسے نازک مرحلہ پر نہایت لطیف و بلین انداز میں ایک فقرہ چست کر جاتے اور ایک ہلکا سا اشارہ کرتے ہوئے گزر جاتے ہیں، مثلاً مغز لین کے کلام میں صوفیانہ رنگ کے متعلق یہ فقرہ بلیغ معنی خیز ہے کہ ”خانقاہوں میں اترنے والی جو ربا زاروں کی ہرجائی بن گئی۔“

مکاتیب ہندی پر تبصرہ کرتے ہوئے ہمدی کی شوخی و عریان نگاہی کے متعلق لکھتے ہیں:

”ان کے نوک تلخ پر جیات آتی ہے وہ ناگفتنی بھی ہوتی ہے تو ”گفتنی“ ہو کر نکل جاتی، اور پھر اس طرح تلخی کر شوقی مددہ ہوتی اور ستانت سکر کر آنکھیں نیچی کر لیتی ہے۔۔۔۔۔ اس قسم کے فقرے اپنی

عریانی کے باوجود جہد مستور ہیں وہ زیر لب واد کے مستی ہیں۔“

”تنقید شعری میں بھی سید صاحب کا ذوقِ سلیم دورِ حاضر کے نقادانِ سخن سے کم نہیں، مختار، عطر سخن اور خیابان کے مقدمات پڑھنے سے ان کے مذاقِ شاعری اور وسعتِ فکر کا اندازہ ہوتا ہے، علامہ قبال جیسے نامور شاعر کے بعض اشعار اور لفظی ترکیبوں پر علامہ موصوف نے اعتراض کیا تھا، اور علامہ قبال نے انکی تنقید کو اجمیت دی تھی اور مرسلت کے ذریعہ میا کہہ ہوا تھا، یہ بھی اس بات کی بڑی ایک نکتہ علوم دین کی جوئے شیر کے فرماؤ کا پایہ اور دو زبان و ادب میں بھی کتنا بلند ہے۔

حضرت ہاجرہؓ پانی کی تلاش میں یہاں پر دوڑی تھیں۔ اور چاہ زمزم ابل پڑا تھا۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اسکی سعی کو واجب قرار دیا تاکہ ہمیشہ کے لیے یہ ایک یادگار بن جائے، چنانچہ امام راہی رحمہ اللہ تفسیر کبیر میں لکھتے ہیں :-

”اس سعی کی مشروعیت کی حکمت وہ مشہور حکایت ہے کہ حضرت ہاجرہؓ اودان کے بیٹے حضرت اسماعیلؑ جب شدت پیاس سے سچپین ہو رہے تھے، تو اللہ تعالیٰ نے زمزم کا چشمہ جاری کر کے ان دونوں کو پانی پلایا، تاکہ معلوم ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ اگرچہ اپنے خاص بندوں کو دنیا میں طرح طرح کی آزمائشوں میں ڈالتا ہے، لیکن اس کی رحمت و عنایت سے دعا کرنے والے محروم نہیں کیے جاتے، وہ فریاد کرنے والوں کی فریاد سناتا ہے، جیسا کہ حضرت ہاجرہؓ و اسماعیلؑ کی دعائیں قبول کیں۔ اور ان کے افعال کو تمام بندوں کے لیے قیامت تک کے لیے حاکمیت کا ذریعہ بنا دیا اور انکی یادگاروں کو عام لوگوں کے لیے ایک نمونہ قرار دیا۔“

تفسیر ابن جریر وغیرہ میں اس پر باقاعدہ بحث میری نظر سے نہیں گذری، مگر امام راہی صاحب نے ”الحکایۃ المشہورہ“ کہہ کر گویا عام مفسرین کی ترجمانی فرمائی ہے، اور آج بھی بعض واعظین اپنے مواظبین اس کو بیان کرتے ہیں اور ان کی تائید میں روایتیں بھی مل جاتی ہیں، اس لیے عام مفسرین کی جانب اس خیال کو منسوب کرنا کچھ غلط نہ ہوگا، لیکن چاہے یہ ”حکایت مشہورہ“ تاریخی طور پر صحیح بھی ہو، مگر اس آیت کی تفسیر میں اسے بنیاد قرار دینا بوجہ درست نہیں معلوم ہوتا،

سب سے پہلے لفظ شاعر پر غور کیجئے، یہ شعرہ کی جمع ہے، جس کا شق شاعر ہے، شعور کے معنی جانا، نازل جانا اور محسوس کرنا ہیں، شاعر کو شاعر اسی لیے کہتے ہیں وہ عام انسانوں کی نسبت اشیا کا نانات کو زیادہ محسوس کرتا ہے، اور اپنے اس تاثر اور احساس کو موزوں اور مناسب الفاظ میں بیان کرتا ہے

لے شعر الہم اور ہجرۃ البلاغہ دیکھئے

کوئی وجہ مناسبت ہے؟

ان سوالات کی تسلیل کی غرض سے دونوں آیتیں نقل کی جاتی ہیں، اس کے بعد عام مفسرین کے خیالات پیش کیے جائیں گے، پھر آخر میں اپنا نقطہ نظر بھی واضح کرنے کی کوشش کروں گا تاکہ اہل علم اس پر بھی غور فرمائیں۔

سب سے پہلے ان آیات کو پیش نظر رکھیے:-

إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ وَأَوْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطُوقَ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى مِنْ بَدْدُوا مَآبِنَا ۖ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاحِقُونَ.....

بیشک صفا اور مردہ خدا کی یادگاروں میں سے ہیں، پس جو کوئی خانہ کعبہ کا حج یا عمرہ کرے تو اس کیلئے اس میں کوئی حرج نہیں کہ وہ انکا طواف کرے اور جو بطیب خاطر کوئی بھلائی کرے تو اسے معلوم ہونا چاہیے کہ اللہ اس کی (بھلائی کا) قدر دان اور جاننے والا ہے بلاشبہ جو لوگ اللہ کی تاروی ہوئی، روشن باتوں اور ہدایات کو اس کے بعد کہ اللہ نے اسے لوگوں کے لیے کتاب میں واضح کر دیا تھا چھپاتے ہیں ان پر اللہ اور سنت کرنے والوں کی لعنت پڑتی ہے۔

191

صفا اور مردہ کہہ کر دو پہاڑیاں ہیں، جن کے متعلق فرمایا کہ یہ شعار اللہ میں سے ہیں، انکی لغوی تحقیق اور چھان بین کی کوئی ضرورت نہیں، سوال یہ ہے کہ صفا اور مردہ اللہ تعالیٰ کے کس واقعہ کی یادگار ہیں، جن کی بنا پر ان کا طواف کیا جاتا ہے، عام طور پر ہمارے مفسرین کا خیال ہے کہ

ایک کرامت تو ہو سکتی ہے مگر کوئی ایسی یادگاریات نہیں ہو سکتی جس طرح خدا کی یاد اس طرح تازہ ہو جائے کہ انسان میں اپنے آپ کو اس کے اشاروں پر قربان کر دینے کا جذبہ پیدا ہو جائے، بلاشبہ یہ او اس طرح کے دوسرے واقعات میں اللہ تعالیٰ کی قدرت اور کار سازی تو ضرور ذہن میں آسکتی ہے لیکن اس میں کوئی عجیب و غریب قدرت نہیں ہے جس سے اس کو اللہ تعالیٰ کی نشانی قرار دیا جائے

اس طرح کے واقعات تو عام طور پر اولیائے کرام سے ظہور پذیر ہوتے رہتے ہیں، جو لوگ عربی زبان کے الفاظ کی خصوصیات کو اچھی طرح سمجھتے ہیں، وہ یہ کہیں گے کہ اگر اس آیت میں حضرت ہاجرہؓ کے واقعہ کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہوتا تو شاعر کے بجائے کوئی اور لفظ استعمال ہونا چاہیے تھا، اس لیے ہمارے نزدیک شاعر اللہ کا مفہوم یہ ہے کہ واقعہ ذبح ہمیں پیش آیا تھا، یعنی مردہ ہی وہ مقام ہے، جہاں حضرت ابراہیمؑ کو خدا کی طرف سے محبوب بیٹے کی قربانی کا حکم ملا، تو وہ فوراً اس کے لیے آمادہ ہو گئے اور بیٹے سے بھی رائے لی، تاکہ صبر و رضا میں وہ بھی برابر کا شریک ہو جائے، اس حیثیت سے یہ مقام خدا کی یادگار ہے، کیونکہ یہاں اسلام اور اطاعت الہی، صبر و تحمل، طاعت فرمانبرداری کا ایک عظیم النظر واقعہ پیش آیا تھا، غور کیجئے، کتنی لگتی ہوئی بات معلوم ہوتی ہے، مگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت ہاجرہؓ کا طلبہ کے لیے دوڑنا اور ان کے تضرع پر خشم کا اہل پرانا دگڑھ ہے، لیکن اگر اس کے مقابلے میں یہ مان لیا جائے کہ یہاں بندگی و طاعت کا اتنا عظیم الشان و عظیم الشان ثبوت پیش کیا گیا، تو ان دونوں میں سے کونسی بات زیادہ دل کو لگتی ہے۔

صفا و مرودة خدا کی اس لیے یادگاریں کہ واقعہ ذبح ہمیں پیش آیا تھا تو اس کی وجہ یہ ہے تو رات سے صاف صاف اس کی تائید ہوتی ہے، لیکن براہوہود کا کہ انھوں نے اس صریح حقیقت پر دے ڈالنے کی کوشش کی جس میں انھیں سراسر ناکامی ہوئی، اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ یہود قرآن نے تحریف و تمییس کا مجرم گردانا ہے،

شعرہ قربانی کے اس جانور کو بھی کہتے ہیں جسے تھوڑا سا اس لیے کاٹ دیا جاتا ہے تاکہ یہ ایک طرح کا نشان ہو جس سے معلوم ہو کہ یہ جانور قربانی کا ہے۔

الشعرۃ ہی البدنیۃ المہذبة
سمیت بذلک لانه یوشر
فیہا بالعلامات والجمع شعائر
ایک شاعر کہتا ہے :

نقما لہم جیلۃ خیلۃ نزلہم
شعائر قربان بہم متقرب

(ترجمہ) ہم انھیں (دشمنوں کو) غول در غول اس طرح قتل کرتے ہیں کہ گویا وہ قربانی کے جانور ہیں جنہیں بھینٹ چڑھا کر ہم خدا کا تقرب حاصل کرتے ہیں۔

اس لیے شعرہ کے عملی معنی علامت، نشان اور یادگار کے ہوں گے، صفا اور مردہ کو شعائر اللہ کہہ کر اسی بات کی طرف ذہن منتقل کرنا مقصود ہے کہ اسے دیکھ کر اور اس کا تصور کر کے اللہ تعالیٰ کی یاد تازہ ہو جائے اور وہ فوراً اس حقیقت کو تازہ جائے کہ یہاں پر دین الہی کا ایک اہم باتن واقعہ پیش آیا ہے، اور حضرت ابراہیمؑ اور ان کے نخت جگر حضرت اسمعیلؑ علیہما السلام نے فداکاری و جان نثاری کا ایک بے نظیر واقعہ یادگار چھوڑا ہے، اسی لیے حج کے بیان میں کتاب و سنت میں شعائر کا لفظ استعمال ہوتا ہے، اور ان کی تنظیم و توقیر کی امت کو تلقین کی جاتی ہے، وَمِنْ یُعَظَّمُ شَعَائِرَ اللّٰہِ فَاِنَّہُمْ یَتَّقُوْنَ الْقُلُوبَ

اگر لفظ شعائر کا یہ مفہوم سامنے ہو تو پھر اس پر اطمینان نہیں ہو سکتا کہ اس سے حضرت باجرہ کے پانی کے لیے دوڑنے اور چاہ زم زم کے اہل پڑنے کے واقعہ کی طرف اشارہ ہے، کیونکہ یہ واقعہ

”میں حدیثوں سے یہ ثابت ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مردہ کے پاس اونٹنوں کو کھڑا

دیکھ کر فرمایا:

ہذا المنحور کل فجاج مکة منحر
وطريقها منحر

اصلی قرآنی کی جگہ یہ ہے، اور مذکورہ کی ہر گئی
گئی کو یہ منحر ہے۔

ایسے ہی کبھی منی کے بارہ میں بھی فرمایا: ہومٹھو (یہ بھی قربانی کی جگہ ہے)۔

اس معلوم ہوتا ہے کہ مٹھا مکہ کے راستوں میں سے ہے، اسی لیے آپ نے مکہ کے تمام راستوں کی نسبت یہ فرمایا کہ کل ذلالت منھو (مٹھا) یعنی یہ سب کے سب قربانی کی جگہوں میں شامل ہیں لیکن مردۃ کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں کہ ”هٰذِهِ الْمَنْحَىٰ“ اعلیٰ قربانی کی جگہ یہی ہے، خود قرآن مجید میں اس خیال کو تقویت پہنچتی ہے، جیسا کہ فرمایا [ثمّ محلّھا الی البیت العتیق] نیز [هٰذِهِ بِالْغَالِیِ الْكَعْبَةِ] یعنی قربانی کے جانوروں کے لیے ضروری ہے کہ وہ کعبہ تک پہنچیں، کیونکہ ان کی جگہ کعبہ اور اس کا گرد و پیش ہے، اور مردۃ جو کعبہ کے گرد و پیش میں واقع ہو وہی اعلیٰ قربانی کرنے کی جگہ تھی، مگر جب امت کا دارُہ وسیع ہو گیا تو قربانی کرنے کی جگہیں بھی وسعت ہو گئی ہیں۔

علامہ مرحوم کی ان تصریحات سے صاف پتہ چلتا ہے کہ درحقیقت مردۂ ہی منحرف ہے اور
اور قرآن وحدیث کا منشاء یہ ہے کہ کعبہ کے گرد و پیش میں قربانی کا جانور ذبح ہونا چاہیے اور
عفا و مردۂ کے درمیان ساری امت کا قربانی کرنا ممکن نہیں تھا، اس لیے مٹی کے میدان کو
قربانی گاہ بنا دیا گیا، البتہ طواف ضروری ہے، تاکہ اللہ کی یادگار ہونے کا ثبوت ہمارے دین
میں بھی موجود رہے،

ہم نے ان ہی وجہوں سے 'حکایت مشہورہ' کے خلاف اس راہ کو پورے غور و خوض

يُخْرِقُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ

وہ باتوں کو ان کے مقامات کے مطابق نکالتے ہیں

اور

يَا أَبَا هَلْ أَكْتَابَ لِمَ تَلْسُونَهُنَّ
يَا أَبَا هَلْ وَتَلْعُونَهُنَّ

اے اہل کتاب! تم حق کو باطل میں کیوں لاتے ہو،
اور حق کو کیوں پوشیدہ رکھتے ہو۔

وہ بالکل صحیح ہے،

چنانچہ تکوین باب ۲۳ میں ہے:-

”خداوند نے ابراہام سے کہا کہ اپنے اکلوتے اور پیارے بیٹے اسی کو لو اور مر یا
کی سرزمین میں ذبح کر ڈالو!“

اسی طرح توراۃ میں مروءہ کے لیے مروءہ، موریا اور مر یا کے الفاظ کئی جگہوں میں ملتے ہیں
جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ مروءہ کی بگڑی ہوئی شکلیں ہیں، ممکن ہے بعض لوگوں کے نزدیک
توراۃ سے اللہ لال مستند اور پسندیدہ نہ ہو، اس لیے یہ بھی عرض کیا جاتا ہے صحیح روایتوں سے بھی کہ
مسک کی تائید ہوتی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مروءہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرما
ہذا المنخر
در اصل قربان گاہ ہی ہے۔

بہر حال اس امر میں کوئی شبہ ہی نہیں کیا جاسکتا کہ مقام قربانی مروءہ ہے، مولانا فراہی نے
اپنی کتاب ”الراہی الصحیح فی سنن البرذیح“ میں اس پر نہایت مدلل بحث کی ہے، البتہ یہ سوال کیا
جاسکتا ہے کہ اگر تاریخی طور پر مروءہ کا موقع ذبح ہونا ثابت ہے تو پھر منیٰ میں قربانی کیوں کیجاتی ہے
اور صفا و مروءہ کے درمیان صرف سہی پر کیوں اکتفا کیا جاتا ہے، تو اس کا جواب بھی استقام
مولانا حمید الدین فراہی رحمۃ اللہ علیہ کی زبان سے سنئے:

لے یہ یہودی سرسرتحریت نہیں ہے، اس پر مفصل بحث مولانا فراہی کے رسالہ ”الراہی الصحیح فی سنن البرذیح“ میں موجود

ہاں کتاب صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا تو یہ آیت نازل ہوئی، کہ صفا و مروءة قرآن اللہ کی زبرد
دگاروں میں سے ہیں، اس لیے ان کے طواف میں کسی کو کوئی قباحت نہ محسوس کرنا چاہیے،
میرے خیال میں دوسری روایت سے بھی آیت کا مفہوم سچا تھا ہے، مگر پہلا قول ہی انب
علوم ہوتا ہے، اس کے دو دلائل ہیں:

(۱)، طواف کی رسم حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ سے چلی آرہی ہے، اور زمانہ جاہلیت
ہے برابر پائی جاتی تھی، البتہ جب لوگ دین ابراہیمی کو جھلا کر شرک و بت پرستی میں مبتلا ہو گئے
یہاں بتوں کو نصب کر دیا گیا، لیکن طواف کا سلسلہ کبھی منقطع نہیں ہوا، اسی لیے شرعاً جاہلیت
کے کلام میں طواف اور صفا و مروءة کا ذکر ملتا ہے، اس لیے یہ کہنا قرین قیاس نہیں کہ بعض لوگ
صفا و مروءة کا طواف ہی نہیں کرتے تھے، کیونکہ سبھی اپنے کو دین ابراہیمی کا پیرو سمجھتے تھے،
(۲)، کثرت سے صحابہؓ اور مشاہیر علماء امت نے اسی قول کو اختیار کیا ہے، اسرارِ نبویؐ
نکتہ داں حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ فرماتے ہیں:

ترجم گوید کہ بعض اہل اسلام صفا و مروءة
از شاعر طواغیت گمان کردہ از آن دست
ترجم کا خیال ہو کہ بعض مسلمان صفا و مروءة کو
کفر کی یادگار سمجھتے تھے اسی لیے اس سے بچتے تھے،
باز دانشمند پس نازل شدہ اس آیت^۱
اس لیے یہ آیت نازل ہوئی،
حضرت شاہ عبدالقادر دہلویؒ فرماتے ہیں:

”صفا و مروءة دو پہاڑیاں ہیں، مگر کے شہر میں ہمیشہ سے یہ دستور تھا کہ حج کرتے تو
ان پہاڑوں کا بھی طواف کرتے اور پھرتے ان دونوں کے بیچ، لیکن کفر کے وقت بہت
غلط باتیں نئی مقرر کی گئیں، اور جاہل لوگوں نے ان پہاڑوں پر بت رکھے تھے جب مسلمان
جز قرآن لکھا، ولی اللہ دہلویؒ

کے بعد اختیار کیا ہے، مگر اس کی صحت پر ہم کو اصرار نہیں ہے۔

اب دوسرا سوال یہ ہے کہ اس آیت سے صفا و مروۃ کے درمیان طواف کی شریعت میں کوئی اہمیت نہیں معلوم ہوتی، اور بعض اہل علم اور فقہاء کی جانب بھی یہی بات منسوب کجیاتی ہے، لیکن فقہی حیثیت سے قطع نظر ساری امت کے یہاں سنی بنی الصفا والمروة کے مراسم حج میں ہونے پر اجماع ہے اور یہاں وہ اہل محبہ آیت کریمہ کے اسلوب بیان کے متعلق کچھ غرض کرنا ہے، تاکہ آپ کی غلط فہمی رفع ہو۔ اس آیت کے متعلق دو روایتیں مشہور ہیں، اور تفسیر ابن جریر اور درمنثور وغیرہ میں متعدد

طرق سے یہ روایات منقول ہیں، ایک یہ کہ زمانہ جاہلیت میں ان پہاڑیوں پر دو بت (داسات اور نائمہ) نصب تھے، اس لیے مسلمانوں کو یہ خدشہ ہوا کہ کہیں ہم ان کا طواف کر کے بتوں کی تعظیم کے مرتکب نہ بن جائیں، اور یہ شعائر اللہ میں شامل نہ ہوں، اس لیے اس آیت میں اسی خدشہ کو دور کرتے ہوئے بتایا گیا کہ ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ سے یہ رسم چلی آ رہی ہے، اور یہ بتوں کی تعظیم نہیں بلکہ خدا پرستی کے ایک عظیم انسان واقعہ کی یادگار ہے، اس لیے ان کے طواف میں کسی کو کوئی قباحت اور حرج نہیں محسوس کرنا چاہیے، یہ روایت حضرت انس بن مالک سے مروی ہے اور سلف میں سدی، ابن زید، شعبی، مجاہد، ابن عباس اور خود انس بن مالک رضی اللہ عنہم کا یہی قول ہے۔

دوسری روایت ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ہے کہ انصار کا ایک گروہ اسلام سے قبل ان پہاڑیوں پر بت نصب کر کے طواف کرتا تھا، اور دوسرا گروہ نہیں کرتا تھا، اور اسلام کے بعد بھی اس میں قباحت سمجھتا تھا، اسی لیے جب اس گروہ نے اس کی بابت اے میرے نزدیک ان فقہاء کا مسلک زیادہ صحیح ہے، جو طواف کو ضروری اور دکن سمجھتے ہیں، حضرت امام ابوحنیفہ بھی طواف کو ضروری سمجھتے ہیں، البتہ دکن نہیں مانتے تھے تفسیر ابن جریر،

کرتے ہیں کہ مصائبِ اَلام میں صبر ضروری ہے تاکہ آدمی بلند درجات حاصل کرے، اس لیے آیت صبر کے بعد اس آیت کو رکھا گیا،

(۳) شرعی تکالیف کی تین نوعیتیں ہوتی ہیں،

۱۔ وہ جن کے محسن کا اول ہی نظر میں عقل کو اعتراض ہو جائے، اس قسم کو پہلے بیان کیا گیا کہ ”اذا کسوفی اذکر کم و اشکرونی ولا تکفہ ونا“ اور یہ کون نہیں جانتا کہ منعم کو مدح و توصیف کے ساتھ یاد کرنا اور اس کا شکر ادا کرتے رہنا ایک نہایت مستحسن کام ہے۔

ب۔ وہ تکالیف جن کے قیج کا پہلی ہی نظر میں عقل فیصلہ کر دے، مگر شریعت کا حکم ہونے کے باعث وہ مستحسن بھی جاتی ہیں جیسے زحمتوں اور پریشانیوں کا نزول عقل کے نزدیک نہایت قبیح ہو، اس لیے کہ اس میں خدا کا کوئی فائدہ ہے اور بندے کو اس سے تکلیف ہوتی ہے لیکن چونکہ شریعت نے اس کا مصلحت بنایا ہے اور اس کے اندر ابتلا و آزمائش کی حکمت بتائی ہے، جیسا کہ فرمایا وَللّٰی لَکُمْ بَشٰیۃٌ اِنَّ اِسَیۡءَیۡہِ اِیۡکَ بَیۡدَہُ وَ کَہِیۡ اِسَیۡءَیۡہِ اِیۡکَ اَکۡبَرُ

س۔ وہ امور جن کے محسن وقوع نامعلوم ہوتے ہیں، اور انہیں منفعت و مضرت سے عاری سمجھا جاتا ہے، جیسے حج کے افعال و اعمال اور سعی بین الصفا والمرۃ وغیرہ، اسی لیے اللہ نے اس قسم کو پہلی دو قسموں کے بعد بیان فرمایا ہے، تاکہ تکالیف کی تمام نوعیتیں مکمل طور سے بیان ہو جائیں، واللہ اعلم اس بیان میں امام صاحب نے جو کاوش فرمائی ہے، اس سے ان کی وسعت نظر اور ذہانت کا اندازہ ہوتا ہے، خصوصاً آخری نمبر جس وقت آفرینی سے کام لیا ہے بے اختیار اسکی داد دینا پڑتی ہے۔

عاجب بجا محیط تحریر فرماتے ہیں،

”اس آیت اور قبل آیت میں مناسبت کی صورت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلی آیت میں عاصیہ کی معذرت فرمائی تھی، اور حج اسلام کا ایک ایسا رکن ہے جس کی ادائیگی میں بڑی دشواریاں، جسم و مال

لوگ تو مجھے کہنا یہ ان پہاڑوں کا طواف بھی دم کفر کی ہے، اسی واسطے یہ آیت اتنی کثرت
دہاں سے دور کر دی۔

ان اقوال سے یہ ثابت کرنا ہے کہ صفا و مروۃ کا طواف کرنا ضروری ہے، آیت کا موقع نزول
اگر پیش نظر ہو تو پھر غلط فہمی نہیں ہو سکتی کہ صفا و مروۃ کے طواف کی دین میں کوئی اہمیت نہیں۔
آیت زیر بحث کا سابق سے تعلق | اب تیسرے سوال کو لیجئے کہ یہ سوال درحقیقت مہات قرآن میں سے
ہے، کیونکہ عام طور سے علماء تفسیر ربط و نظم کو واضح کرنے کی کوئی خاص سعی نہیں فرماتے، البتہ جن
چند مفسرین نے اس پر گفتگو کی ہے، ان کے خیالات یہاں نقل کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے،
امام رازی اپنے مخصوص فلسفیانہ انداز میں اس آیت کا ربط ”المسلة الاولیٰ“ لکھ کر یوں
ظاہر فرماتے ہیں:-

”اس آیت کا تعلق ما قبل سے متعدد حیثیتوں سے ہو سکتا ہے:

(۱) جب اللہ تعالیٰ نے یہ بیان کر دیا کہ قبلہ بیت المقدس سے کعبہ کی طرف اس لیے
مقتل کر دیا گیا کہ امت محمدیہ پر خدا کی نعمت ابراہیم کے دین و شریعت کے احیاء کے ذریعہ مکمل
کر دیا جائے، جیسا کہ فرمایا: ”وَلَا تُقَدِّمْتَنِي“ اور صفا و مروۃ کے درمیان سہمی ابراہیم کی یادگاروں
میں سے ہے، جیسا کہ بتا کعبہ کے ذکر میں اس کا بیان ہو چکا ہے، اور حضرت ہاجرۃ دونوں پہاڑوں
کے درمیان دوڑی تھیں۔

(۲) وَلَكِن لَّيُونُكُمْ شَيْخٌ مِّنَ الْخَوَافِ دَاخِلُجِ اِنِ قَوْلُهُ وَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ کے بعد ہی
صفا و مروۃ کو شمار الٰہی میں اس لیے قرار دیا کہ یہ دونوں حضرت ہاجرۃ و اسماعیلؑ کی یادگار ہیں اور
ان دونوں کو شدت بے یاس کی وجہ سے جو تکلیف پہنچی وہ معلوم ہے، اسی سے علماء یہ استنباط بھی
لے موضع القرآن

اب ہم ہر حق پر مختصر بحث کرتے ہیں:

(۱) سورہ بقرہ میں ایمان کا بیان ہے، اور یوں تو ایمان کے تمام بنیادی شیعوں ایمان باللہ، ایمان بالآخرۃ، ایمان بالرسالت اور ایمان بالملائکہ وغیرہ کا ذکر کیا گیا ہے، لیکن خصوصیت کے ساتھ رسالت محمدی اور قرآن مجید کا اثبات مقصود ہے، اور مخاطب اہل میں یہودی ہیں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا دیدہ و دانستہ انکار کر رہے تھے، حالانکہ یہود کے صحیفوں اور کتابوں میں نبی آخر الزماں کا تذکرہ موجود تھا اور وہ پوری طرح جانتے تھے کہ یہ وہی نبی ہے جس پر ایمان لانے کا ہم سے عہد لیا گیا تھا، اور جبکہ بشارت سامعے نبیوں نے دی تھی، مگر جب وہ رسول آگیا تو یہود نے پوری دھڑائی اور دیدہ و دلیری کے ساتھ اس کا انکار کر دیا، اسی لیے اس سورہ میں یہود کو خوب جھنجھوڑا گیا ہے کہ تم کیوں اس نبی کا انکار کر رہے ہو جبکہ تھا، ہے پاس اس نبی اور اس کتاب کے منزل من اللہ ہونے کے واضح دلائل موجود ہیں، اور تم اس کا انتظار بھی کر رہے تھے، اور اس کے ذریعہ کافروں پر فتح و غلبہ چاہتے تھے، پھر سوچو کہ جب یہ نبی آگیا تو تمہارے لیے اس کے سوا اور کیا چارہ کار رہ گیا کہ اس پر ایمان لاؤ، اس لیے تمہاری یہ روش کفر کتنی غیر معقول ہے، جیسا کہ فرمایا:-

وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ
مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِنْ
قَبْلُ لَا يَسْتَفِيقُونَ عَلَى الَّذِي نُنْزِلُ
فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَاعَزَوْا كُفْرًا بِحَبِيبِ
فَلَعَنَهُ اللَّهُ عَلَى الْكُفْرِ بَيْنَ

اُس کے چل کر ارشاد ہے:

وَلَمَّا جَاءَهُمْ رَسُولٌ مِنْ رَبِّهِمْ
أَدْبَارَهُمْ فَانصَبُوا لِلسَّاعَةِ

اور جب ان کے پاس ان کی کتابوں کی پیشین گوئی

کی قربانی دینی پڑتی ہے، اس لیے اس کے بعد اس کا ذکر نہایت موزون ہے،

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ رقم طراز ہیں،

”آیات مقدمہ میں اذا ابتلی ابواھیدم الخ سے دو تک خانہ کعبہ کا مفصل ذکر ہوا ہے، جن کے اول میں خانہ کعبہ کے معبد ہونے کا بیان تھا، اور اس سے آگے دعا، ابراہیم کی حکایت تھی کہ انھوں نے اس کے متعلق تعلیم مناسک کی درخواست کی تھی، اور مناسک میں حج و عمرہ بھی داخل ہے، پس بریت اللہ کا معبد ہونا جیسے اس کے قبلہ نماز بننے سے ہے، ایسے ہی اس کے مقصد حج و عمرہ ہونے سے بھی، پس جب آیات مقدمہ کے آخر میں جو ابھی گزری ہیں، اس کے قبلہ ہونے کی بحث ذکر ہوئی ہے، اور اس سلسلہ میں فضائل صابرین کے بیان کر دیے گئے ہیں، اب آیت آئندہ میں اس کے مقصد حج و عمرہ بننے کے متعلق ایک مضمون کا بیان ہے، وہ یہ کہ صفا و مروءۃ دو پہاڑیاں مکہ میں ہیں، حج و عمرہ میں کعبہ کا طواف کر کے ان کے درمیان میں بھی دوڑتے پھرتے ہیں جس کو سعی کہتے ہیں۔“

مولانا تھانویؒ نے اگرچہ بڑی بصیرت افروز باتیں فرمائی ہیں، لیکن اگر تین باتوں کو پیش نظر رکھا جائے تو شاید نظم کی کچھ اور گہرائیں کھل جائیں،

(۱) سرب کے پہلے پوری سورہ بقرہ پر اس حیثیت سے نظر ڈالنی چاہیے کہ حج اور اس کے متعلق کی تفصیل اس سورہ میں کیوں بیان کی گئی ہے

(۲) جس سلسلہ بیان میں یہ آیت آئی ہے، اس سے اس کا نظم و ربط کیونکر ہو سکتا ہے، جیسا کہ حکیم الامت مولانا تھانویؒ اور امام رازویؒ نے جواب نمبر (۱) میں کیا ہے،

(۳) آیت ماقبل سے اس کا نظم کیسے ہوگا، جیسا کہ صاحب بحر المحیط اور امام رازویؒ نے جواب نمبر (۲) میں کیا ہے،

اس میں بنی اسرائیل سے خطاب کیا گیا ہے کہ میری نعمتوں کو یاد کرو، کیونکہ میں نے تمہیں سارے
 لم پر فضیلت عطا کی، پھر جب ابراہیم اور ان کی دعا کا ذکر کیا گیا ہے، تاکہ دین حنیف کا صحیح تصور ہو
 سائے آجائے اور بنی اسرائیل کی پے در پے شرارتوں اور زیادتیوں کے باعث کہ انہوں نے انبیاء
 رِایاتِ الٰہی کی تکذیب و تحریف ہی کا جرم نہیں کیا تھا، بلکہ انبیاء کے قتل کی سنگین معصیت بھی
 ادا دامن آلودہ کیا تھا، ان کو نبوت اور امارت عالم کے منصب جلیل سے ہٹا کر بنی اسرائیل کے پسر
 کر دیا گیا، اس لئے اب دین ابراہیمی کے تمام شعبوں کو اس نبی کے ذریعہ مکمل کر دیا گیا، اسی لیے قبلہ
 و بیت المقدس سے منتقل کر کے خانہ کعبہ کی طرف کر دیا گیا، کیونکہ ابراہیم کا قبلہ ہی تھا، چنانچہ
 ان کے فوراً ہی بعد فرمایا گیا کہ افرارہ و اذہود یوں کے پروگنڈے کی نگرہ نہ کرو، بلکہ خدا کے خوف
 سے اپنے دلوں کو معمور کرو تاکہ وہ اپنی نعمتوں کو تم پر تمام کر دے جس طرح اس نے رسول کو بھیجا
 ہیں پاکیزہ تعلیم دیتا ہے اور صحیح دین حنیف پر لانا چاہتا ہے، اس حقیقت کو بیان کرنے کے بعد کہ
 مسلمانوں کو اللہ نے مکمل شریعت اور نعمت دی ہے، یہ کہہ کر ان میں ایک قسم کا احساسِ ذمہ داری
 پیدا کیا گیا ہے کہ [اذکرونی اذکوکم و اذکرونی و اذککم] یعنی میری یاد سے غافل
 نہ رہنا کیونکہ جب تم مجھے یاد کرو گے تو میں بھی تمہارا خیال رکھوں گا، اور تمہیں ہر طرح کی نعمتوں سے
 مرفوزہ کروں گا، میرا شکر ادا کرتے رہنا اور میری ناشکری سے بچنا، ناشکری اور کفرانِ نعمت اللہ اپنے
 انعامات کو چھین لیتا ہے، اس کے بعد مسلمانوں کو خصوصیت کے ساتھ صبر و صلوٰۃ سے استقامت
 کی تلقین کی گئی، کیونکہ قبلہ بدل چکا تھا، اور دین ابراہیمی کا ایک ایک جز مکمل ہو کر صحیح طور پر
 قائم ہو رہا تھا، اس لیے یہود اور مشرکین کے ولادہ ارحلوں کے مقابلہ میں مسلمانوں سے کہا گیا کہ تم بڑے
 زک و دور سے گزر رہے ہو، صبر و ثبات کا دامن چھوٹنے پائے، اپنی نمازوں میں استغفار اور حق
 قائم رہنے کی دعا کیا کرو، پھر بتایا کہ اس راہ میں ہر طرح کی مصیبتیں اور سختیاں پیش آئی ہیں، حتیٰ کہ

عَنِ اللَّهِ مُخَدِّقٍ لِّمَا مَعَهُمْ
مَبْنًى فَرِيقٍ مِّنَ الَّذِينَ أُوتُوا
الْكِتَابَ كِتَابَ اللَّهِ وَرِءَاءَ ظُهُورِهِمْ
كَانَتْهُمْ رَايَعًا لِّمَنُورٍ

کے ٹھیک مطابق خدا کا رسول آگیا تو اہل کتاب
کے ایک دُشمن گروہ نے کتاب الہی کو کٹا
پس پشتِ ڈال دیا کہ گویا وہ جانتا ہی
نہیں۔

پھر دوسری طرٹ دیکھو کہ جب حضرت ابراہیم اور ان کے فرزند حضرت اسماعیلؑ خدا کا گھر بنا رہے تھے تو حضرت ابراہیم نے یہ دعا کی تھی:

رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْهُمْ
يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ
الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيهِمْ

پروردگار! ان میں ان ہی کے اندل سے ایک رسول
بھیج: جو انہیں تیری آیتیں سنائے، احکام و قوانین اور
اخلاق کی تعلیم دے اور انہیں تزکیہ کرے۔

اس سورہ میں اس پہلو سے بھی رسالتِ محمدیؐ کو ثابت کیا گیا ہے کہ دیکھو! یہ نبی حضرت ابراہیمؑ (جو سب کے دینی پیشوا ہیں) کی دعا کے مطابق آیاتِ الہی کو بیان کرتا ہے، ان ہی احکام و قوانین اور حسن اخلاق کی تعلیم دیتا ہے اور ان کا تزکیہ کرتا ہے، اس لیے اس نبی کا رسول من اللہ ہونا برقی ہے، اب غور کرو کہ جب یہ نبی لوگوں کا تزکیہ کرتا ہے اور انہیں احکام و شرائع کی تعلیم دیتا ہے، اسی لیے تو اس سورہ میں ان تمام باتوں کا ذکر کیا گیا ہے جن سے انسان کی زندگی پاکیزہ اور درست ہوتی ہے: مثلاً نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج اور جہاد وغیرہ، اسی طرح قوانین مثلاً عائلی زندگی کے احکام، ازدواجی زندگی (نکاح، طلاق اور خلع وغیرہ) اور ور اس کے مسائل، سود کی حرمت، دین اور رہن وغیرہ کے معاملات۔

اس تفصیل سے یہ اندازہ ہوا ہو گا کہ حج اور مناسکات حج کا اس سورہ میں ذکر کیوں کیا گیا ہے،
(۲) اب اس سلسلہ کلام پر ایک نگاہ ڈالیے جس میں یہ آیت آ رہی ہے،

(۱) صرف یہود (۲) یہود و نصاریٰ دونوں (۳) ہر وہ شخص جو دین کی کوئی بات چھپانے
کوشش کرے، امام رازی نے اسی قول کو اقرب الی الصواب بتایا ہے۔

میرے نزدیک اس بات میں تو کوئی شبہ نہیں کہ یہود محمد عربی علیہ الف الف تحیہ کی نبوت کا انکار
رہے تھے، اسی لیے اس سورہ میں انہیں نہایت سخت زجر و توبیخ کی گئی ہے، مگر سوچنے کی بات ہے کہ
یا یہاں آیات کا نظم اسی امر کا متقاضی ہے؟ اگر یہی بات مراد ہے تو اس کا آیات کی مناسبت کوئی
ق نہیں، اس لیے یہاں کہنا سے غائے خدا کے متعلق یہود کا اخفاء مراد ہو سکتا ہے کہ انھوں نے غائب
مبعد اور قبلہ ہونے کا اخفاء کیا تھا، واقعہ قرآنی اور موقع ذبح پر پروردہ والا تھا، حضرت اسماعیل کے بچا
رت اسی کو ذبح بتایا اور صفا و مروہ کے شعائر الہی ہونے کو چھپایا،

اس لیے میرے نزدیک اس آیت میں بینات اور ہدایٰ اکملہ اسی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے،
اس کی وضاحت سورہ آل عمران کی اس آیت سے بھی ہوتی ہے: **إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وُضِعَ لِلنَّاسِ
لَلَّذِي بِبَكَّةَ مُبَارَكًا وَهُدًى لِلْعَالَمِينَ فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مَقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَمِنْ دَخْلِهِ كَانَ
أَمْنًا** یہو یہاں غائب کعبہ کو مبارک، یعنی ہادی و روحانی برکتوں کا مرکز اور سرچشمہ قرار دیتے ہوئے فرمایا
”ہدی للعالمین“ یعنی چونکہ اللہ کے گھر کی زیارت کے لیے لوگ دور دراز سے آتے ہیں اور اس طرح
ظہران کی ہدایت کا ذریعہ بنتا ہے، جیسا کہ بعد میں اشارہ ہوتا ہے **وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حُجُّ الْبَيْتِ مَنِ
اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا** اور پھر کما کہ اس کے اندر ”آیات بینات“ واضح نشانیاں ہیں جن میں
مقام ابراہیم بھی ہے، جو حضرت ابراہیم کی عبادت گاہ اور دوسرے انبیاء کا قبلہ تھا، مگر جو
ان ساری باتوں پر کتے پردے ڈالنے کی کوشش کی، اسی لیے ان پر ذلت و مسکنت چکاوی
لِيُؤْتِيَهُمُ الْيَقِينَ وَنُكَيْدًا وَآيَاتٍ كِيدًا کی اس سے بہترین مثال اور کیا ہو سکتی ہے،
سورہ آل عمران کی اس آیت کو اگر پیش نظر رکھا جائے تو پھر ہماری تاویل کے علاوہ

جان و مال کی بھی بازی لگا دینی ہوتی ہے، لیکن اس بھی دریغ نہ کرنا کیونکہ جو لوگ راہِ نبی میں مارے جاتے ہیں، وہ مردہ نہیں ہیں بلکہ حقیقی زندگی سے ان ہی کو سرفراز کیا جاتا ہے،

کشتگانِ خجرت سلیم را
ہر زماں از غیب جانے دیگراست

اور جیسا کہ بعد میں جہاد کا ذکر بھی اسی لیے آیا ہے، اسی سلسلہ بیان میں یہ آیت بھی آئی ہے کہ صفادِ مردہ خدا کی یادگار بن گویا یہ بات دین ابراہیمی کے تکمیلی پروگرام کی ایک کڑی اور اذکر و فی اذکر کد کی شرح و تفصیل ہے، کیونکہ خانہ کعبہ کی خدائی ایک امانت اور نعمتِ عظمیٰ ہے جو امتِ محمد کو سونپی گئی ہے، اور حج کو اس کی صحیح شکل میں قائم رکھنا اس نعمت اور نیابت الہی کو برقرار رکھنے کا ایک بڑا ذریعہ ہے، اور یہ واقعہ ہے کہ حج سزا پاؤ ذکر الہی کا نام ہے، حج و قربانی کمالِ اسلام کی حقیقی تصویریں ہیں، اسی لیے صحیح حدیثوں میں ”حج مبرور“ کی بڑی تفصیل بیان ہوئی ہے، اور خود کلامِ پاک میں حج نہ کرنے کو کفر سے تعبیر کیا گیا ہے،

(۳) اس تفصیل سے مابقی آیت کا ربط نہایت واضح طور پر معلوم ہو جاتا ہے، کیونکہ اوپر کی آیتوں میں صبر کا اور اس بات کا بیان تھا کہ اللہ کی راہ میں لوگوں کو ہر قسم کی قربانی پیش کرنے کیلئے تیار ہونا چاہیے، اور عفا و مردہ کا ذکر بطور مثال کے کیا گیا ہے کہ دیکھو باپ اور بیٹے نے خدا کے ایک ادنیٰ اشارہ پر کیسی زبردست قربانی پیش کی تھی،

اس توضیح کے بعد آخری سوال پر غور کرنا چاہیے کہ یہاں کس جرمِ کتمان کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، عام علمائے تفسیر کی رائیں تو معلوم ہیں کہ ان کے نزدیک اس سے نبوتِ محمدی کا کتمان مراد ہے، کیونکہ یہود نے دلائل و شواہد کے بعد بھی شخص اپنی شرارت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار کیا تھا، ابن جریر، ابن کثیر، فخر الدین رازی اور قاضی بیضاوی رحمہم اللہ اور دوسرے تمام اہل تفسیر نے یہی فرمایا ہے، اور اس کے مجرموں کے بارہ میں تین رائیں ہیں،

شیخ الاسلام مولانا حسین معربلخی نوشتہ توحید

از مولانا عبد الرؤف صاحب اوزنگل آبادی

(۲)

نشیق بیت اللہ اور سفر حج | حجاز مقدس کا سفر اور بیت اللہ کی مجاورت تا دم آخر کی مگر سیری نہ ہوئی،
 تشنہ شوق تیز سے تیز تر ہوتی چلی گئی پہلی مرتبہ مولانا منظر بلخی نے قاضی منہاج کے طہر اور محمد دوم جہاں
 کے عتاب آمیز حکم سے حج کا سفر اختیار کیا، دوسری مرتبہ جب مولانا موصوف حرم کعبہ کے قیام
 و ولایت عدنان پرتین تھے، تو آپ بہم اور فقیہ سفر تھے، مکتوب سیزدہم سے جو وطن اصلی اور
 جب حقیقی کی توضیح میں ہے، ظاہر ہوتا ہے کہ محمد دوم جہاں کی حیات میں حجاز سے مراجعت کا سبب
 اہل و عیال اور اقربا و وطن مالوف کی محبت نہیں بلکہ محبت شیخ تھی، غالباً یہ مراجعت مولانا موصوف
 کے ہمراہ ہوئی ہوگی، مکتوب صد چہار دہم بنام نصیر الدین "در سفر کعبہ و قرب مغوی" کی عبارت سے
 سفر کعبہ کا بڑا اشتیاق اور وطن و احباب کے رخصت ہونے کی تمنا ظاہر ہوتی ہے، مکتوب صد و اڑدہم
 "در سفر کعبہ و اشتیاق آں" سے اشتیاق ہی نہیں بلکہ اضطراب ظاہر ہے، یہ سفر اخیر عمر میں ہوا، جبکہ
 صنعت پیری اور امراض کا غلبہ تھا، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں کہ

"دوب الکعبہ کہ بر روزہ و زکا، ہم دہ تبریر سفری گذر و خدا کی جزے پدید آمد دلی گوشت

کہ خواہ شد فی دایم منوہ می دہ یا باد است می گوید و خدا می گوید (تخت نظر میں رحمتہ اللہ)

کسی تاویل پر اطمینان نہیں ہو سکتا، کیونکہ القرآن یفسر بعضہ ببعضاً کا اصول سب کے نزدیک مسلم
یہی وجہ ہے کہ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے صرف نبوت محمدی کے اخفا ہی کے ذکر پر اکتفا
نہیں کیا ہے بلکہ فرماتے ہیں :-

نزلت فی اہل الکتاب لکنہم نبوة
بیننا وایۃ الرجھ وغیرہا
من الاحکام
اور دوسرے احکام کے اخفا کی بنا پر
نازل ہوئی ہے،

علامہ ابن کثیر کے اس فقرہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ صرف نبوت محمدی کا اخفا ہی اگر
مراد نہیں ہے، اور نہ امت کا اس تاویل پر اجماع ہے، اس لیے کوئی دوسری انبیاۃ اخفا
کرنا مذموم نہیں،

اور اب یہ سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ اس جرم کے مجرم کون لوگ تھے کیونکہ یہ بالکل ظاہر ہو کر ہو چکا ہے
اس کے اہل مجرم ہیں لیکن جو لوگ اس آیت کو عام مانتے ہیں، انکا غالباً منشاء یہ ہے کہ جو بھی دین الہی کا
باتوں کو چھپانے کی جرأت کرے، وہ ان آیات کی رو سے مجرم ہے، اور اس پر خدا کی لعنت ہوگی،
هٰذَا مَا ظَهَرَ لِي مِنْ فَنَنِ اللَّهِ وَاللَّهُ عِنْدَ لَا عِلْمَ الصَّوَابِ۔

ضروری اعلان

ہندوستان اور پاکستان کے خریداران معارف کو اطلاع دی جاتی ہے کہ وہ
معارف سے متعلق ہر طرح کی خط و کتابت اور ارسال زر کے وقت خریداری نمبر کا
حوالہ ضرور دیں، ورنہ تفصیل سے معذوری ہوگی۔

منیجر

میں ہوئی ہے، مگر کفر کی زنا بھی ہندو ٹوٹ نہ سکی، ایک دوسرے کتب میں لکھتے ہیں کہ شیخ مارا
 دیں مقام داوہ چکونہ ہزار بارید و حید و منصور درین مقام گم و عدم باشند یا نہ کجا اللہ آباد
 دین بندہ در سلک بند گلو در سگان آنحضرت در شمیم و مقبول ایں آشیانہ آیم اگر بر کونین
 سرافخار بر آیم سزاواریم۔

فانیست اور تواضع | فانیست کا جو بلند مقام آپ کے حاصل تھا، اس کا اندازہ آپ ہی کی اس تحریر سے
 ہو سکتا ہے،

برہما برس پر حال اللہ مردان خدا اور وحدانیت و توحید کے احوال بیان کرتا رہا، اور
 دیانے محیط کی حکایت سناتا رہا اور اپنے کو موصودین شمار کرتا رہا، مگر دعویٰ کی صحت بہان
 و دلیل پر موقوف ہے، کئی بنفک الیوم علیک حیدبا۔ حقیقت حال تو محاسبہ کے وقت ظاہر
 ہوگی، کوئی تزکیہ نفس کا دعویٰ کیا کرے، علیم و خیر جو انسان کے ظاہر و باطن سے باخبر ہے، وہ خوب
 جانتا ہے کہ لاترکوا انفسکم ہوا علم بن اقی، دروغ گوئی جو گناہ کبیرہ ہے، زبان کو اس سے پاک نہ
 نہ سکا، عیب جوئی حرام محض ہے، اس سے بھی اپنے کو بچانہ سکا، اور اعضا و جوارح پر بھی قدرت
 نہ پاسکا، علیک علیطن دارو ہے، اصلاح دین کی خاطر قلعہ حلال کا بھی اہتمام نہ کر سکا، زبان و شکم کو لذت
 سے اور نفس کو ہوا و ہوس سے محفوظ رکھ نہ سکا، ایسی حالت میں مسئلہ توحید پر بکتائی اور اپنے کو
 موصودین میں شمار کرنے کا کوئی حق نہیں پہنچتا ہے، باللہ ثم باللہ، مجھے تو اپنے قبائح ہی قبائح نظر
 آتے ہیں، جوانی سے پری آئی، مگر اس کتاب کا رادولذات اندوڑی کے سوا اور کچھ بھی ہونہ سکا،
 بندہ شکم، بندہ جاہ و اقتدار، بندہ خواب، بندہ شہوات، بندہ غلائی، بندہ دنیا، بندہ ذن و
 فرزند، بندہ لباس، بندہ نفس، بندہ شیطان کو کیا حق ہے کہ رضائے حق کی راہ میں لاغر ہو،
 غرض ظاہر و باطن کی آلودگیوں سے ہرگز یہ حق نہیں پہنچا کہ قلب ادا کی طہارت کا دعویٰ کرے

آخر مکتوب کی عبارت ہے کہ ”منفعہ و مرض بوا سیر چٹاں زور آورده است کہ زماناں زماناں زور
بجافطت بدن میگذرد و امید دارم در ستردا شود و ہوا لفتح اعلیم“ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا
کہ حیات مستعار کی کتنی منزلیں دیا رب میں طے کی تھیں، مگر اس قدر یقین ہے کہ زندگی کا بیشتر حصہ ہاں گزرا
شیخ طریقت کی محبت و عظمت | ابتداء سے سن شود سے محمد و مہاں کی خدمت و صحبت حاصل رہی اور
مسلل چالیس سال آپ کی صحبت میں رہ کر فیوض و برکات حاصل کرتے رہے، حتیٰ کہ بیت اللہ کی
مجاہدت کے زمانہ میں شیخ کی محبت چٹکیاں لیتی رہی، اور مراجعت وطن کا شوق و الہام نظر کرتے
ہیں، چنانچہ لکھتے ہیں کہ ”اما شیخ شرف الحق والدین ج کہ وطن الموت من جزایں نیست کہ خدا
تمسقی الاجتہ محمد“ الخ امید ان حشر میں بھی شیخ ہی کے زیرِ علم قیام کرنے کی تمنا کرتے ہیں، شیخ کی عظمت
و جلالت کی بابت فرماتے ہیں کہ

”میرا خیال ہی نہیں بلکہ مشاہدہ ہے کہ حضرت بایزیدؒ اور حضرت منصورؒ نے باد و عرفان
و محبت کا ایک گھونٹ پیاتھا کہ سبحان و لیس فی حبیبی سوا اللہ اور انا محی کا غلغلہ بلند کیا اور
علم و عرفان اور قربت حق کا شہرہ عام ہو گیا، افسوس کہ ان میں سے کسی کا ظرف ایسا نہ تھا کہ باد و
عرفان کے کیف و مستی کو برداشت کر سکے، بخلاف ہمارے شیخؒ کے کہ ہر بار ایسی کیفیتوں کا غلبہ
ہوا کہ لاشیخ الاشیخ سبحان کا نعرہ بلند کرتے، مگر اس کو ایسا گھونٹ گئے کہ کسی کو محسوس بھی
ہونے نہ دیا، بدایہ میں دیکھتا ہوں کہ شیخ کا مقام ایسا نا آگیاں ہے جیسے کسی محبوب کو تخت شاہی
پر بٹھا کر رقم محبوبی اس کے زہرہ حسین پر بچھا دے گی ہو، اور محبوبیت کا تاج سر پر رکھا گیا ہو،
اور خود اس نے مقام برتری کی سادھتی و داشت کی خاطر اپنے آپ کو اس کے کمترین غلاموں بلکہ
گبر و جہود و من و نسا میں شمار کیا ہو، اور کہتا ہو کہ ہم کو ابھی مسلمان کی رویت بھی نصیب
نہ کہ مکتوب صد و سیزدہم و صد و چار و ہم سے مکتوب صد و بہت و بہت و بہت۔“

روزہ اشتہائے شکم کی کسوٹی ہے تاکہ ظاہر ہو جائے کہ اشتہائے شکم پر ضائع الہی کو ترجیح ہے، زکوٰۃ مال کی کسوٹی ہے، اسی طرح اشغالِ لامعنی کی کسوٹی قرۃ صنیٰ فی الصلوٰۃ ہے اور صلوٰۃ محبت حق کی سب سے بڑی نشانی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قلبِ مبارک کی گرہیں وہی نماز سے کھلی تھیں، اسی بنا پر اس قرۃ العین کا اشتیاق بدرجہ کمال تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”یا بلال! المصلیٰ نیاجی ربہ“ دوست سے راز دارانہ کلام نشانِ دوستی ہے، منافقوں کی صفت لایۃ کروں اللہ اور مخلصوں کی الذکرین اللہ کثیرا ہے، حاصلِ کلام یہ ہے کہ جو چیز یا حق سے باز رکھے وہ میغوضِ ازلی ہے، اگرچہ عینِ نماز میں یہ صورت پیدا کیوں نہ ہو، ”ذیل المصلین الذین ہم عن صلواتہم ساجدون“ اس کی مویہ ہے، دوستانِ حق عقدِ محبت اور عہدِ مودت خدا سے پاک کے ساتھ کچھ اس طرح باندھتے ہیں کہ اس کی وفاداری اور پاسداری میں ساری عمر بسر کر دیتے ہیں۔

عہد کر دیم کہ بغیر تو عاشق نہ شوم سرکہ از خاک بر آیم برائے عہد قدیم

محبوبِ حقیقی سے دل لگا کر ماسوا اللہ سے دل اٹھالیتے ہیں، اس سے جب عقدِ محبت باندھتے ہیں، تو ہر شئی کو اس کی راہ میں سد راہ ہی شمار کرتے ہیں، اور جب اس کو مطلوب و محبوب بنالیتے ہیں تو کل محبوب و مطلوب سے نظر پھیر لیتے ہیں، جب اس کی خدمت گزار می پرکھنا پڑتا ہے تو اور سب کی خدمت سے گریز کرتے ہیں، جب اس سے انہی پیدا کرتے ہیں، تو ہر ایک سے وحشت و بیگانگی اختیار کر لیتے ہیں، جب اس کے در کے فقیر بن جاتے ہیں تو سائے عالم سے مستغنی و بے نیاز ہو جاتے ہیں، جب اس کے روئے زیبا پر ایک نظر ڈالتے ہیں تو غیر کے دیدار سے کو خشم ہو جاتے ہیں، جب اس کی باتیں سننے پڑتے ہیں تو غیر کی سننے سے کان بہرہ کر دیتے ہیں، جب اس سے لذتِ گفتار پاتے ہیں تو غیر سے بولنے میں لنگ زبان ہو جاتے ہیں، اس کی یاد جب دلنشین کر لیتے ہیں تو غیر کی یاد فراموش کر جاتے ہیں، غیریت کا احساس جب محسوس کرتے ہیں

اگر میرے احوال بصورت ظاہر سامنے آئیں تو جسم زار کی رگ رگ زنا کی شکل میں نمایاں ہو، بچا کی بظاہر کوئی صلوٰۃ نظر نہیں آتی، اگر لائیا سوا میں روح اللہ کا بشارت آمیز حکم بشر نہ ہوتا تو میں اپنے کو دوزخیوں میں شمار کرتا، آج تک دنیاوی علاقے کے حجاب اور نفس کے حدود حکومت سے باہر نہ آسکا، ان حالات میں حقیقت و واردات پر لب کشائی کیونکر ممکن ہے، پیری و مری تو بڑی چیز ہے، حضرت شیخ لے طاقیہ و توبر کی بھی اجازت دیدی تھی کچھ کورواں کے احوال و کوائف نصیب ہوں گے، پس اس اعتماد اور امید پر بندہ آج فرائض خلافت انجام دینے کی ہمت کرتا ہے، براہِ راستی بڑی چیز ہے، ہماری وصیت تو یہ ہے کہ جملہ حرکات و سکنات میں اور خدا سے معاملہ کرنے میں راستی کو پیشِ نظر رکھنا چاہیے، اگرچہ اس وصیت پر بھی حق نہیں رکھتا ہوں، کیونکہ خود مجھ میں جو ہر راستی کی کمی ہے، خدا مجھے اور میرے دوستوں کو دولتِ راستی نصیب فرمائے۔

خلق گویند ہم بروز ناز بندے بت پرست در تن خسرو کدای رگ کر آں زنا رست

محبت حق اور عجمان حق | جب محبت ماسوا پر محبت حق کا غلبہ ہوتا ہے تو اس وقت سعادت ابدی پیدا ہوتی ہے، غلبہ محبت حق کی علامت اپنے کل محبوبوں کو محبت حق پر قربان کر دینا ہے، اگر مال کی محبت محبت حق پر غالب ہے تو سعادت کلی کہاں نصیب ہو سکتی ہے، عجمان حق کی محبت "واللّٰہین آمنوا اللہ حباً للہ" کی کسوٹی پر کسی جاسکتی ہے، زن و فرزند، مال و منال، بھائی و بہن تجارت کی کساد بازاری کے خطرہ اور مساکن محلات کی محبت "قل ان کان اباءکم و ابناءکم و اولادکم و اقرباکم و غنیرکم" کی کسوٹی پر کسی جاسکتی ہے، آیت مذکور میں "فتر بصوا" کا حکم تہدید ہی اور اولیٰ اشیا، مذکور کی محبت محبت حق پر غالب ہے، تو اس کو خدا سے کوئی خلوص نصیب نہیں

لے مکتوب مدحی ام و مکتوب عدبت و ہم

ان ہی برگزیدہ ہستیوں کے ساتھ جو کجا طالبانِ حق اور درویشوں کو حق تعالیٰ سے وہ دولت نصیب
 ئی ہے کہ ان جیسی برگزیدہ ہستیوں کے متفقہوں میں شمار کیے گئے خود آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم دعا
 باتے ہیں اللہم ارفعنی حب من احبہ افضل کوین من احب منی کی محبت کے حصول کی جب
 عافراتے ہیں تو اوروں کی کیا ہستی ہو بفرزۃ اللہ اس برگزیدہ جماعت کی محبت بھی عین محبت حق تعالیٰ

داستغفار کہ مارا دادا ایندم خدا را شکر بادا دادا دم
 اصل و بے نیازی ذاتی خانگی اور خاتما ہی ضروریات میں توکل پر آپ کا تکیہ تھا کسی متفقہ الامیر
 نے آپ کو مشورہ دیا کہ آپ کی یہ بے سرو سامانی اور شوریدہ مزاجی مناسب نہیں ہے، شاہ وقت
 آپ کے عقیدت اور حسن ظن رکھتا ہے، اس سے جاگیر کی خواہش ظاہر کریں آپ نے امیرنہ کو رکا شکریہ ادا کیا
 اور فرمایا کہ ہمارا مسلک وہی ہے جو ہمارے مشائخ کرام کا تھا، اور چند وصیتیں نصیحتیں اس
 سلسلہ میں کیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ جس نے اپنے مولیٰ سے موت کا عہد و پیمان کیا ہو اس کو ماحیات
 اسی پر قائم رہنا ہے، "و ادوا بعہد اللہ اذا عاہدتمہ" خدا ارجمد الرحمن سے دل بھیر کر
 متاع دنیا سے دل لگانا تو افسوس ہی افسوس ہے "ولا تنقصوا الایمان بعد

توکیدھا" اور قد جعلتم اللہ علیکم کفیلاً کا ارشاد ہے
 از ہمہ در بگذرم بگذارے رہے ہمہ از ہر تہ تو ان گذشت و تہ تو تو ان گذشت
 خواہ غلطے گزرا نہ خواہ ترا خواہ مرغ سجدا گاہ قبلہ ابرے تو نہ توانی گذشت
 نعمت خوری اور جامہ پوشی میں کسی غیرِ نظر نہ ہو، اور گفتا، در فتاریں کسی کی رعایت ملونا
 غاظر نہ ہو، جب تک اعیان کی طرف نظر لگی رہے گی، شرک باقی رہے گا اور اللہ میں لاکھ شرک
 باللہ شیئاً وارو ہے،

فترائے امت بے محنت و تاج کے بادشاہ اور ملک بے خودی کے فراز و این شاہان دنیا تو

تو جان سے بھی دریغ نہیں کرتے ہیں، کیونکہ توحید میں دوئی کی گنجائش کہاں ہے

در شہر مراد با تو باشی بامیں شوریدہ بود کار درایت بر وقتیں

محبوب کے ذکر و نام کی عداوت دوستاں حق کے گوشت و پوست مغز و استخوان میں جب مرآت کر جاتی ہے، اور دل و جگر اور خون میں پیوست ہو جاتی ہے تو پھر مانند مجنون ان سے بول بھجیاء ظاہر ہونے لگتی ہیں جسم مجنون پر جب نشتر لگائے جاتے ہیں تو جو قطرہ خون جسم سے باہر آتا ہے نقش یسلی قبول کر لیتا ہے

چوں ہمہ یاد تو از مونی بود، بچو مجنونت ہمہ یسلی بود

منصور رحمۃ اللہ علیہ کو جب وہ پرچو چھایا گیا تو جو قطرہ خون زمیں پر پڑا تھا وہ نعرہ انا الحق بلند کرتا تھا، بجان حق غلبہ محبت سے ذات حق میں اس طرح گم ہو جاتے ہیں، کہ ان سے جو کچھ ظاہر ہوتا ہے، وہ حق ہی حق ہوتا ہے

چوں بہ تبریز سد جاں سوئے شملی، ہمہ اسراء سخن را بہ نہایت برسانم

ان سے اور خدا اے تعالیٰ سے یکسانی کچھ اس طرح ہو جاتی ہے کہ وہ جو کچھ کرتے ہیں وہ فعل حق ہو، ہے، جو بولتے ہیں وہ گویاے حق ہو جاتا ہے، جو فرماتے ہیں وہ فرمودہ حق ہوتا ہے، جس کو وہ قبول کرتے ہیں وہ قبول حق ہوتا ہے

دہ گوش تو بگوئیم با یکس گویے، ایں جملہ کیت مخیر تر بنش دیں

سبحان اللہ طالبان حق کی کیا عزت ہے کہ داؤد علیہ السلام جیسے پیغمبر کو کم ہوتا ہے کہ یاد آؤ > اذ ارأیعی طالبا فلن له خادمًا۔ اے داؤد ان کا تو خادم بن جا جس کو تو ہمارا طالب پاک تعالیٰ اللہ اس سے بڑھ کر اور کیا سعادت ہو سکتی ہے،

امید ہے کہ اس سعادت و برکت سے دنیاوی و دینی برکتیں حاصل ہوں گی اور خسرو نشہ

ساقی صدراع عالم بر عاقلان رہا کن جام مدام گردان بر عاشقان مدام
اہل صلاح بر یک ایسے دند لیکن جز عشق بیخ رہ بخدا نیست اسلام
اسی طرح جب ملک رفیع امیر العسا کر کا پروانہ چند بار آیا تو جواب میں تحریر فرمایا
”فیر چون خدا دارد و ہمہ دارد و در دنیا بگلم و خرقة پاره و نغمہ خشک فقیر اغریز است“
”اور جبکہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”سلاطین و امراء سے جن علما و مشائخ نے تعلق پیدا کیا ہے، ان کے
ستار و خرقة کی اہانت و رسوائی جیسی کچھ ہو رہی ہے، اور خود ان میں جیسی مدامت پیدا ہو گئی
ہے اس سے یہ فقر و فاقہ بدرجہا بہتر ہے“

ایم طریقت | متوسلین و مترشدین کو اعمالِ شبانہ روز کی تلقین و ہدایت اپنے کی ہے، اسکے
نوامات اور طرقِ مندرجہ ذیل ہیں، ہدایت کی ابتدا آیت کریمہ ”من عمل صالحاً من
کوادانثی و هو مومن فلنجینہ حیوہ طیبہ و لنجزینہما اجرہم با حسن
لاکانوا یعملون“

استقامت عمل | اس کے بعد اعمال کی تفصیل بڑی گزٹیل و ایسے صفت خاص خاص اعمال تحریر کیے
تے ہیں، فرماتے ہیں ”اعمال بے استقامت بھی اعمال ہیں، اور عامل ان کا مجور، اور اعمال
لاستقامت بھی اعمال ہیں، اور عامل ان کا محبوب ہے، پس اعمال میں اصل استقامت ہے،
اور نتیجہ اس کا محبت ہے، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے لوگوں نے انحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے اعمال کی بابت دریافت کیا تو جواب دیا کہ آپ کے کل اعمال استقامت کے ساتھ
اکرتے تھے، جو عمل بھی آپ کرتے اس میں فتور و کوتاہی کبھی نہ ہوتی تھی، اس لیے اوراد و دعا
کا درازی و کثرت منظور نہیں بلکہ استقامت ہی مقبول ہے، اگرچہ کم ہو۔

یہ عوام توحید خواص توحید کی دو قسمیں ہیں، توحید عوام و توحید خواص۔ توحید عوام یہ کہ

گدا اگر ان دنیا کے حدِ غریب، فقرائے ملت کے سر پر حکومت علی اللہ کا تاج جہم میں جسی اللہ ہم
الوکیل کی قبا اور زیرِ دان براق برنگی ہے، اور براق برنگی پر سوا بھر وحدت میں شناوری کرتے
اور اتنی ذاب الی رب سیدین کی منزلیں طے کر رہے ہیں، اس پر ہمت ان کا بادیہِ حادی
کی طرت اگر رخ کرتا ہے تو اس پر تجرید و تفرید کا آزیانہ لگاتے ہیں، اور ارضی ہوا و ہوس
کو پامال کرتے ہیں۔

برائے کر دم از وحدت چو برتے خدا سے را دور و کردہ لگائے
جو جماعت مخلص صومۃ "قل اللہ قد ذکرہم" کی معکف ہے، ان کی مثال الطیبات للطیبین
والجَنِّاتِ لِلْجَنِّاتِینِ کے مانند ہے، قلند، ان بے سرو پا اور مخلصانِ زمین کو آیا وائی و
ہشیاری سے کیا کام ہے

و ندان مغنم اگر دست رس بود نھمائے سے سبیل ہر سو سے کم
زہد و کرامت کے ساتھ جن کو امارت و ریاست گوارا ہے، ان کو مبارک ہو تھنیالک "مگر
فقیروں کی غذا" قد علم کل اناس مشر جمعہ سے

گر میر شو چشمہ آب و لب کشت بادہ نوشم نہ کنم یادِ ضوان و بہشت
و دماغ ہمہ انیت از جو صحت عقل و دہر شتم ہمہ انیت از جو خوب مرشت
فقیر کی ابتدا ترک امارت و ریاست ترک جاہ و اقتدار اور رنگ و نام ترک بہتان
ہوا و ہوس سے ہوتی ہے، اس مجنون کے کلام و کلمات کے رموز و اسرار سے گوشِ دل اس
وقت آشنا ہوں گے جب اعصابِ آدمی کی محبت سے دل پاک ہو گا مشنخ کا صدقہ
ہے کہ ہم نے اپنے مشنخ کے کتب میں یہ تحفہ مشنق کیا ہے،

و عاشقی بنا شد جز نیستی تمام اداست مالے کہ وہ نیتِ صبح و نام

رومروں کے حق میں شرک جانے، ماسوا کے خیالات کو دفع کرتا ہے، ان اصولوں کو پیش نظر سے امید ہے کہ تھوڑے زمانے میں مقصود پالے گا، واللہ یقول الحق وہو ہیسی لہیل۔

شرعیات اور مغز شریعت | جس طرح پوست جوڑ (آخر وٹ) اور ہے اور مغز جوڑ، اور اسی طرح

شرعیات اور مغز شریعت اور ہے، اور ان دونوں کا مجموعہ مطلوب حق ہے، ظاہر شرع کے حق عمل کرنا اور حقوق اللہ کی ذمہ داریوں کو پورا کرنا اگرچہ اس میں حضور ہی پیدا نہ ہو شریعتیہ شریعت یہ ہے کہ ان ن جو عمل بجائے اس میں حضور حق مطلوب ہو، اور حضور ہی کے معنی یہ کہ خدا ہمارے ساتھ ہے، "نحن اقرب الیہ من جبل الورد" کا تصور ہو، حضرت حق سبحانہ تعالیٰ کی بینائی سے زیادہ آنکھ سے، کان کی شنوائی سے زیادہ کان سے، گویائی زبان سے زیادہ ن سے نزدیک ہے، اور دل کی دانائی سے زیادہ دل سے نزدیک ہے، اللہ تبارک تعالیٰ اپنے بندہ ذرہ بے مقدار کے ساتھ اپنی ذات و صفات کے ساتھ معیت حاصل ہے، جیسا کہ ہو ممکن ایسا کہ تم سے ظاہر ہے، سلسلہ معیت میں علمائے ظاہر کا کہنا ہے کہ وہ ہمارے ظاہر و باطن سے باخبر ہے، اس لیے معیت باعتبار علم کے ہے، اور علمائے طریقت فرماتے ہیں کہ بائیمہ از یہ تقدس خداے عزوجل کو بندہ کے ساتھ اس طرح کی معیت ہو کہ حرکت و سکون سے وہ کچھ بھی کرتا ہے، ہر لمحہ وہی اس میں پیدا کرتا رہتا ہو بظاہر وہ کام تو بندہ کی جانب منسوب آتا ہے، مگر درحقیقت فاعل افعال خود باری تعالیٰ ہے۔

بامن بیاں بودنی دانستم
خود تفرقہ آں بودنی دانستم

مشتوق عیاں بودنی دانستم
گفتم بطلب مگر بجائے نستم

نہ قرب خداوندی کہ جب اس طور پر جان لیا اور ہر لمحہ اپنے کو اس کے ساتھ اور اس کو اپنے ساتھ

اس ذات کے مثل کوئی شئی نہیں، اور توحید خواص یعنی طالبان حق کی توحید یہ ہے کہ اس کے کچھ بھی نہیں ہے، بقدری مصنوعات سے صانع حقیقی کی طرہ ذہن منتقل کریں، اس طرح کہ جو موجودات میں جو حرکات و سکنات، اقوال و افعال جو کچھ تصور کرتے اور دیکھتے ہیں یقین کر لیں ان کا محرک و مسکن وہی ہے، اقوال و افعال سب اسی کے طرف سے ہیں، جو ارجح کو کسی چیز پر داخل شرطی ہے و داخل کنی، اس کی مثال یوں سمجھو کہ کاتب کے قلم کی روانی کا غد پر جو ہر ایک ایک تنگ نظر جینٹلی کی نظر قلم پر پڑے گی اور وہ خیال کرے گی کہ یہ نقوش قلم ہی کے ہیں، مگر وہ انظر شخص یقینی طور پر یہ سمجھے گا کہ قلم کاتب کے پنجہ میں ہے اور وہ حرکت و سکون پر مجبور ہی ہے یہ کاتب کے سارے نقوش بھی کاتب کے طرف سے نہیں ہیں۔

اصول اربعہ | اس کے بعد اصول اربعہ یعنی قلت طعام، قلت منام، قلت خلط انام، ذکر دوم، ذکر دیا ہے، ذکر آہستہ آہستہ دو تین ماہ میں ایام صیام و ایام افطار کے ماکولات میں تعلیل کا کام ہے، اس طرح خواب میں تعلیل اور خلوت گزینی اختیار کرے تاکہ دروغ گوئی اور غیبت مخفی اور اکثر و بیشتر ذکر لسانی و قلبی میں مشغول رہے، اس سلسلہ میں صاحب دل کی صحبت و مصافحہ پر بہت زور دیا ہے،

اصول مشغولی ذکر | اصول مشغولی ذکر کا خلاصہ یہ ہے کہ اول علاقہ و اشغال اپنے اور متعلقین، فکر معاش سے کیوں ہو جائے، اور غیر اللہ سے ایسے منقطع کر لے، دوم غذا پر نظر رکھے، ماکولات و مشروبات تین حصہ ترک کرے، صرف ایک حصہ استعمال میں لائے اس کا خیال ایام صیام اور ایام افطار زمانے میں کہے ہوئے ضروری لایہ ہوئے سوا کبھی زبان پر کوئی حرف نہ لائے لوگوں کی باتوں پر کان نہ دھرے چار ماہ نماز غشا کے بعد ملا تین سو با اور نصف شب تک بعد بیداری اپنے اوپر لازم کرے پنجم ذکرین دوم کے ساتھ لگا دو، ششم کی نفی جو اور وجود حق کے اثبات پر یقین کامل رکھے، کس احوال و معاملات مضامین میں غیر کہے تصور و خیال

اور اس کی دستاویز کو چاک کر دینا چاہئے ایسا کہنے والے کی نیت اگر وطن و تثنیٰ ہے تو یہ اس کی ہر امر جمالت و بے خبری ہے، ان چیزوں سے اگر تعلق رکھنا ننگ عار ہوتا تو قبیلہ بنو نضیر کے مال و خزانہ کرنے سا ہمارا سال اس کو مصرت میں لانے اور وفات کے وقت اس کو چھوڑ کر دنیا و نصرت ہونے میں مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے توکل میں عیب و نقص لازم آتا، "وہذا اجل عظیم" ۱۰۱۰ دیں، اب محنت کا رنیت "خبر کے گاؤں اور زمین ہماریں و انصار کی ملکیت میں تھے سیلے قابل کے قول کے مطابق ہماریں و انصار متوکل نہیں ہوئے و ہذا حق رح و اعلیٰ اگر یہ چیزیں عیب ہوتیں تو حضرت علی رضی اللہ عنہ خلافت و مملکت کے لیے امیر مادیہ سے وڑتے اور تقریباً ستر ہزار مسلمان صحابہ و تابعین میں سے تہ تیغ نہ ہوتے کیا ہزاروں نفوس کا خون حضرت علیؑ نے دنیا کے لیے کیا تھا، جو توکل سے خارج ہے "ہذا اکھ و الحاد" کیا حضرت عثمانؓ کے پاس جو پر گئے اہل و عیال اور اقربا کی معاش کے لیے تھے، تو کیا وہ توکل میں متوکلوں سے کم درجہ رکھتے تھے، و ہذا منہ قد خلا ل اور اگر یہ ننگ عار ہوتا تو بیت المال کے لیے ہتھ علی و عباس رضی اللہ عنہما حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے الجھ نہ پڑتے اور مال اٹھانہ لیجاتے، اگر کوئی شخص یہ کہے کہ یہ بزرگ دنیا کے ذلیل ٹکڑے کے لیے باہم جھگڑے تھے، انھیں توکل نصیب نہ تھا، و ہذا فسق ظاہر" ایسا کہنے والے جاہل اور اہل اللہ کے معاملات بے خبر یاد رکھتے ابو جہل و عقبہ و شیبہ ہی کے طور طریقے ان کی نگاہوں میں دین معلوم ہوتے ہیں، واقعہ یہ ہے کہ ایسے لوگ اپنی کور چشمی کے باعث صاف باطن لوگوں کی حقیقت نہیں سمجھ سکتے اور ہماریں و انصار کی روش پاک پر منہ آتے ہیں ہمارے شیخ رحمۃ اللہ علیہ کو بادشاہ وقت کی جانب سے گاؤں و زمین کی پیشکش ہوئی تھی، انھوں نے اس کو قبول بھی کیا، اور پندہ ہی سال تک اس سے تعلق بھی رکھا، شاید توکل انھیں نصیب نہ تھا، اس کے بعد آپؐ فرماں فرما

پہچان لیا تو جو کام بھی وہ کیے چاہیے کہ اس میں قرب اور حضور حق کے تصور کو پیش نظر رکھے، جب اس کو پیش نظر رکھ کر طاعت و عبادت کرے گا تو گویا اس نے مغز شریعت کو پایا، اس حضوری کے ساتھ جو عمل بھی ہو گا اس کے اندر مغز ہو گا، ورنہ پوست بے مغز کے مانند ہے جس کی مبصروں کے نزدیک کوئی قدر و قیمت نہیں، اور خود اللہ تبارک و تعالیٰ سب بڑا ناقہ و بھیر ہے، اس لیے پوست بے مغز اس کے حضور میں نہ مقبول آدور نہ محبوب، پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے، "ان الله لا ينظر الى صوركم ولا الى اعمالكم ولا الى انفسكم" اے اللہ! میں نے اپنے منظر سے صرف ایمان کو دیکھا ہے، تو لازم ہے کہ دل بھی حضوری میں ہو، کیونکہ دل کے بغیر محض جسم کی حضوری نہ مطلوب ہے نہ منظور، بلع اور زوال خالص کسی ناقہ کے حضور میں لایا جائے گا تو کھرے کھوٹے میں فوراً تمیز کر کے کھوٹے کو نکال پھینکے گا۔

قلب زرا نہ دوست نند در بازار
خالصے باید کہ از آتش بروں آید سلیم

جو دل ہمیشہ جاہ و اقتدار اور مال و منال کی فکر میں ہو وہ خواہ بظاہر جمعیت و صلاحیت سے آراستہ ہو، مگر یہ منافقہ صورت ہے، خواہ برسوں عبادت میں زندگی بسر کی ہو، مگر اس سے کیا حاصل، مجاہد خدا جب کسی دل کو غیر اللہ کی محبت سے آلودہ اور جسم کو پاک پاتے ہیں تو وہ خوب جانتے ہیں کہ خدا عظیم و خیر کے ساتھ یہ سراسر دھوکا بازی اور فریب ہے۔

دنیا اور شاخ دنیا | دنیا کے مختصر معنی یہ ہیں کہ جو چیز کا رتی ابر طلب حتیٰ سے باز رکھے اور کل روز قیامت کام نہ آئے وہ دنیا ہے، اس کے علاوہ دنیا کے کوئی اور معنی جو سمجھا ہے وہ غلط ہے، بعض جاہلوں کا کہنا ہے کہ غلام صاحب نے لکھا ہے کہ شاخ کو گاؤں اور زمین سے تعلق پیدا نہ کرنا چاہیے، زبان فرزند کے لیے جو گاؤں یا زمین ان کے پاس ہے یا اس کو کسی سے قبول کیا ہے تو اس کو واپس کر دینا چاہیے۔

لے مکتوب ہفتہ ۱۰ ختم ہوا

چونیم خورد و خود بادہ بر زمین نیزی بگو بروح ستم کشنگان نازساں
تفویض خلافت اور سلسلہ حضرت مخدوم جہاں کے وصال کے بعد مولانا مظفر مجنی حسب اجازت
رشد و ہدایت نامہ خانقاہ بہار کے صاحب سجادہ ہوئے اور ایک مدت تک سجادگی

اور رشد و ہدایت کے فرائض انجام دیتے رہے، مگر مخالفت شیخ سبزوشتہ خاطر یا مجاہدیت حرم
کے جذبہ سے بے خود ہو کر مکہ معظمہ روانہ ہو گئے، اور یہاں کچھ دنوں قیام کرنے کے بعد ولایت
عدن پر تعین ہو کر عدن چلے گئے اور وہیں پیوند خاک ہوئے، مولانا موصوف نے مدفنِ اہل
میں آپ کو خلافت تفویض کر کے بہار جا کر رشد و ہدایت کا سلسلہ جاری کرنے کی ہدایت کی، آپ نے
عذر کیا کہ ایسے مقام پر اس ناچیز کی کیا قدر و منزلت ہو سکتی ہے، جہاں پیرانِ طریقت اور بزرگوں
کی کثرت ہے، چنانچہ صاحب مناقب الاصفیا لکھتے ہیں کہ ”فرمود کہ بہار بروعدہ اشت کہ
در آں مقام پیراں ہستند مرا چہ قدر باشد کہ آنجا سر بر آرم فرمود انشاء اللہ چون سر بر آری بیج
سر نہ دارم“ لیکن مولانا کی وفات کے بعد آپ عدن سے بہار شریف تشریف لائے، اور
خانقاہ فردوسیہ کے رونق افزاے سجادہ ہوئے، اور سلسلہ فردوسیہ کے فیوضِ برکت
آپ سے جاری ہوئے، جہاں سلسلہ کے اختلاف میں اب تک قائم ہے، صاحب کاشف الاسرار
لکھتے ہیں کہ ”مخدوم شیخ حسین مجنی الملقب بہ نوشہ توحید و سمندر توحید از عدن بہ بہار آمدند
و بکار خلافت و کار بار سجادگی فردوسیہ رونق تازہ گرفت“ صاحب مناقب الاصفیا
لکھتے ہیں، ”خلافت و سجادگی خانوادہ فردوسیہ کہ از مخدوم جہاں بحضرت ایشان رسیدیم بدیشان
متواتر شد“

از دواجی زندگی اور اولاد آپ کی دو شادیاں ہوئیں پہلی شادی آپ کی چچری بہن یعنی
مولانا قمر الدین مجنی کی صاحبزادی سے ہوئی تھی، جن سے صاحبزادہ مولانا شاہ حسن مجنی پیدا ہوئے

خود واپس کر دیا اور ترک تعلق کر لیا، نمود با اللہ منہا، ہمارے ہمارے آنکھ نہیں ہے کہ مردانِ خدا کے ایمان کو دیکھیں، کان نہیں ہیں کہ ان کے مناقب کو سنیں، دل نہیں ہے کہ ان کی نیتوں کو سمجھیں، اولئک کا لہفام بل ہما ضل، وہ غریب جو ابھی نماز ظاہری کے وضو پر استقامت نہیں رکھتے اور مسئلہ عبادت کی بھی خبر نہیں رکھتے وہ انبیاء و اولیاء کو منہ آتے ہیں، جاہلوں سے ایسی باتیں کوئی تعجب نہیں ہے،

علماء و شایخ زمانہ | مدعیانِ دین و ایمان اور راست بازان دین و ایمان کی علامتوں کو ظاہر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ کافیہ و ثنائیہ، حامی، منار حبیبی چند کتابیں پڑھ کر سمجھ لیا کہ علم دین حاصل کر لیا، حالانکہ علم صحیح وہ ہے جو راہِ خدا کی رہبری اور خدا تک سائی کر اسکے جو علماء و مال دولت اور جاہ و اقتدار کے طالب ہیں، وہ صداقت سے عاری ہیں، صادق وہ ہے جس نے طاغوت پرستی اور ہوا سے نفس کی اتباع کو ترک کیا ہو، ہمارے زمانہ کے مدعیانِ علم و عمل کا حال یہ ہے کہ قدرے علم اور مشائخِ عصر سے اجازت نامہ حاصل کر لیا، اور مجلسِ رقص و سرود گرم کر لی، بس عالمِ زمانہ اور مشائخِ روزگار بن بیٹھے، ان کو خدا اور خدا پرستی سے کیا واسطہ جن میں خودی کے اصنام موجود ہوں، انھیں حضرت صمدیت سے کیا رشتہ جن کو خانائے مال و دولت، جاہ و اقتدار اور جہ و دستار کی طلب ہے، ایسے لوگ خدا پرست نہیں، خود پرست ہیں، ان کے معاملاتِ علام النبویہ بھی درست نہیں، اس سے بھی دعا بازی و عیاری سے باز نہیں آتے، حالانکہ راستی اور راست بازی کی تاکید ہے، "اتقوا وكونوا مع الصادقين" ان کے قلوب طاغوت پرستی سے پاک نہیں، جن لوگوں نے غلوت گزینی بھوکا ہریاس کو اپنا شعار بنایا وہ فوزِ عظیم کو پہنچنے سے

ت منظر باہر ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ دینا سے رخصت ہوئے۔

سال وفات شہ طنجی حسین شہ گل با آب بہار شہرت

۱۳۳۳ھ

ایضاً

دل حزین ہے تاریخ نوشتہ توحید فرودہ آہ و بگفتا گل بہار شہرت

آپ کا مدفن بہار شہرت بیرون خانقاہ مقبرہ بلیاں ہے۔

ہفت | آپ کی وفات کے بعد آپ کے خلف الصدق مولانا شیخ حسن طنجی خانقاہ فرودہ

صاحب سجادہ ہوئے، صاحب مونس القلوب لکھتے ہیں کہ ”پس از رحلت مجدد م شیخ
میں قدس اللہ سرہ کا خلافت و سجادگی بفرزند دلبندش شیخ حسین و امبتہ شد“

اجازت نامہ اوپر مندرج ہے، اس سے ظاہر ہے کہ وفات کے بس دو سال پیشتر ۱۳۳۲ھ

میں آپ نے اپنی حیات میں خلیفہ مجاز کر دیا تھا

خدا رحمت کنڈیں عاشقان پاک طینت را

دفعہ وسیلہ شہرت

محمد علی حصہ دوم

مولانا محمد علی مرحوم کے سوانح و حالات جو مولانا عبد الماجد دریابادی کے ذاتی شاہدہ

انجرب میں آئے، اس کا پہلا حصہ ۲۳۵ میں شائع ہو چکا ہے۔ اس حصہ میں ۲۷ سے ۳۱

تک کے حالات ہیں، اس میں علالت، آخری سفر لندن اور وفات کی پوری تفصیل ہے۔

آخر میں منیمہ ہیں، جن میں قریب قریب مولانا دریابادی کے وہ سارے مضامین آگئے ہیں، جو مختلف

مقربات کے موقع پر مولانا محمد علی کے متعلق انھوں نے لکھے تھے، اور صدق اور دوسرے اخبارات

میں شائع ہو چکے ہیں، مولانا محمد علی کیا کچھ تھے، ایسی صحیح تصویر آپ کو کتاب کے ان دونوں حصوں میں نظر آئے گی۔

قیمت حصہ اول بے قیمت حصہ دوم ص ۵

منیجر

دوسری خانہ بدوش کھیری میں کسی بزرگ کے یہاں ہوئی تھی، جن سے دو صاحب زادے شاہ سلیمان اور شاہ سیف الدین پیدا ہوئے، مولانا شاہ بلخی اپنے بزرگوار کے تعلیم اور تربیت یافتہ اور بڑے ذکی اور ذی علم تھے، حضرات جس کی شرح فارسی کا شغف لاسرور آپ ہی کی ہے، ایک دیوان فارسی بھی ہے، آپ خیا اور اثنا عشری کی بڑی حکایت ہیں، خود مولانا حسین فرماتے ہیں کہ میں جن ایسے فیاض ہیں کہ اگر ان کا بس چلے آہیں بھی کسی کو بخش دیں، شیخ حسن کی وفات ۷۵۰ھ میں ہوئی

گزیدہ از عم خواجہ حسن سرانگشت بگفت طبع کہ بوئے گل بہار شربت
مولانا شیخ حسن کے صاحبزادہ مولانا محمد دوم شاہ احمد بلخی لنگر دریا ہیں آپ کی تعلیم اور تربیت روحانی بھی جد محترم ہی کے زیر نگرانی ہوئی، مگر بمعیت اجازت اپنے والد بزرگوار مولانا حسن بلخی سے ہے، ولادت کے موقع پر ولادت نامہ خود مولانا حسین بلخی ہی نے اپنے قلم سے یوں رقم فرمایا تھا
”وله الولد الاعظم المسمی شیخ احمد بن حسن بن حسین الملقب برہان الدین المکنی

بابی القاسم انبئہ اللہ بنات احسان فی یلۃ سبع وعشرین من شہر المبارک الرمضان
عمت شادہ فی سنۃ وعشرین ثمانیۃ ماہ“

آپ کی وفات ۲۹ رمضان ۸۹۱ھ کو ہوئی،

چون شیخ احمد بلخی کہ بود منبع فیض بخند رفت شدہ سال حلق فیاض

آپ کی تصنیف یادگار میں مونس العقوب اور دیوان فارسی ہے۔

وفات اور مدفن | مولانا مظفر بلخی کا سنہ وفات ۸۸۵ھ ماہ رمضان ہے، اس لیے آپ

اسی سن میں شہر عدن سے واپس ہو کر خانقاہ فردوس بہار شریفینہ کے صاحب سجادہ ہوئے، ۸۹۶ھ سال رشد و ہدایت کے فرائض انجام دے کر ایک سو کوئی برس کی عمر میں روز سہ شنبہ

لے وسیلہ شرف لے ایضاً لے ایضاً

دیا گیا ہے، معلوم نہیں ڈاکٹر صاحب نے ابراہیم نامہ کے اس نسخے کا ذکر کیوں نہیں کیا جو سالار جنگ نے جویم میں محفوظ ہے، اور جس سے ڈاکٹر صاحب نے ادارہ والا نسخہ نقل کیا ہے، اور آج تک اصل انقل درون ناقص ہیں، سالار جنگ کے نسخے کی نقل میرے پاس بھی موجود ہے، اور ڈاکٹر صاحب ماث فرامیں تو میں عرض کر دیں کہ ”تذکرہ اور مخطوطات“ کی تالیف تک انھیں راجہ صاحب کے نسخے کا حال معلوم نہیں تھا، حالانکہ اس نسخہ کا تعداد اس سے بہت قبل پروفیسر جگجوت دیال دراما صاحب نے رسالہ ہندو اکاڈمی کے ذریعہ کر دیا تھا، پروفیسر دراما توں سے اس کی طباعت کی فکر میں تھے، چنانچہ جب رسالہ حسرت مہنتی سے نکلنا شروع ہوا تو اس میں ایک اشتہار بھی چھپا تھا کہ اس رسالہ میں قسط وار ابراہیم نامہ چھپا جائے گا، لیکن ہمتی سے وہ رسالہ بند ہو گیا، اور ابراہیم نامہ چھپ نہ سکا، کہیں پھر نظر پڑا تھا کہ ڈاکٹر زور اسے چھاپ رہے ہیں، لیکن آج معلوم ہوا کہ ابھی اس کے چھپنے کی نوبت نہیں آئی، اس تفصیل کے عرض کرنے کا مقصد صرف اتنا ہے کہ جس چیز کی طرف انھوں نے متوجہ کیا ہے اس کی اطلاع مجھے پہلے سے تھی۔

اب ابراہیم نامہ کی حقیقت سنئے، اس کے اجزاء کی جو تفصیل تذکرہ اور مخطوطات میں ڈاکٹر زور صاحب نے دی ہے وہ صحیح ہے، مگر معلوم نہیں مجھے کتاب نورس کی تدوین میں اس سے کیا مدد مل سکتی تھی؟ اس میں شبہ نہیں کہ کتاب نورس میں بعض نام ایسے لگے ہیں جو مدتوں تک حل نہیں ہوئے تھے، ان میں ایک آتش خاں اور دوسرا موتی خاں تھا، بعض احباب انھیں ابراہیم کے مقررین سمجھتے رہے، لیکن اس عقدہ کی گرہ کشی ابراہیم نامے سے بھی نہ ہوئی، اس سے یاد دہانہ کی بات یہ ہے کہ جویم کا حال تو معلوم ہوتا ہے، لیکن کسی مخصوص ہاتھی کا نام نہیں ملتا۔ البتہ اسدیگ قزوینی کے ”واقعات“ میں اس صرح کے بعض نام اور توڑک جمانگری میں چند ہاتھیوں کے نام کو ذکر بڑی تفصیل سے ہے، عرض ان نامہ نگار کتبوں اور خود متن نورس کو بار بار پڑھنے سے آتش خاں کے بارے میں معلوم ہوا کہ یہ ابراہیم

کچھ کتاب نویس کے متعلق

از جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب

(۲)

(۴) چوتھے پارہ کے آخری حصہ میں بتایا گیا ہے کہ کانہرا (کنڑا) راگ کے ماتحت زیادہ گیتوں کا پایا جانا اس بات کی دلیل ہے کہ ابراہیم کرناٹک اسکول کامربی اور مصلح تھا، یہاں تک میرے ذہن کی رسائی نہیں ہوئی تھی، اس پڑا کنڑ صاحب کو بڑا تعجب بھی ہے، میں نے تو صرف اتنا لکھا ہے کہ ۹ گیتوں میں ۹ گیت اس راگ میں پائے جاتے ہیں، اس سے پتہ چلتا ہے کہ مصنف کو یہ راگ بہت پسند تھا، میری سمجھ میں یہ منطق نہیں آئی کہ ۹ گیت لکھ کر ابراہیم کرناٹک اسکول کامربی اور مصلح کیونکر ہو گیا، اگر اس اسکول کی تربیت اور اصلاح صرف گیت لکھنے تک محدود ہے تو تربیت اور اصلاح کا حال ظاہر ہے، اور اگر اس خیال کا مانہ کوئی کتاب ہے تو ڈاکٹر صاحب اس کا پتہ دے سکتے ہیں، ایک بات یہ بھی عرض کرنے کی ہے کہ کانہرا راگ شمالی ہندوستان کی موسیقی میں بھی ملتا ہے، لیکن آج یہ معلوم ہوا کہ اس راگ کا تعلق خاص طور پر جنوبی ہند کی موسیقی سے تھا، اور بعض فن موسیقی کے جاننے والوں کا خیال ہے کہ کتاب نورس کا تعلق ہندوستانی موسیقی سے ہو، جہاں گیارہ دھری پر کہتا ہے، اور یہ دھری اسے آنا پسند تھا کہ اسے برابر سننا تھا۔

(۵) پانچویں پارہ میں کہا گیا ہے کہ مجھے ابراہیم نامہ اور تالیف علی محسن دیکھ لینا چاہیے، ابراہیم نامہ کے خطی نسخوں کا پتہ ادارہ دائرہ ادبیات اردو (حیدر آباد) اور راجہ اوندھ کے کتاب خانے میں

ان کی زبان کے متعلق بحث کی ہے، اور سب سے پہلے میں نے ہی اس بات کی طرف توجہ کی کہ نورس
 کا اصل و کھنی کا کارنامہ سمجھا جاسکتا اور اردو کا۔ البتہ اس میں ایسی مثالیں موجود ہیں جو اس وقت
 امروزہ کھنی کا پتہ دیتی ہیں، اور ڈاکٹر نور صاحب جو آج اس کو کھنی زبان کی کتاب تسلیم نہ کرنے
 میں ہیں، اور زبردستی میرے سر الزام باندھتے ہیں، وہ میری ان تحریروں کے قبل اسے اردو کی
 ب سمجھتے تھے، مثلاً ملاحظہ ہو ذیل کی عبارت جو اردو شاہ پارے سے اخذ ہے:

ابراہیم عادل شاہ پہلا بادشاہ تھا جس نے اردو میں ایک نئی نظم لکھی، اس کا نام نورس
 ہے اور موضوع موسیقی ہے، نہ شہر ظہوری اسی اردو کارنامے کے دیباچے کے طور پر لکھی گئی
 ہے اور اس میں اس کے ابواب پر وضاحت کے ساتھ بحث کی گئی ہے،

چنانچہ اس بیان پر میں نے اعتراض بھی کیا تھا، جو آج سے چند سال پہلے ایک بار مضمون
 شکل میں اور دوسری بار کتابی شکل میں چھپا تھا، اس میں اس طرح کے جملے ناظرین ملاحظہ
 کر سکتے ہیں:

لیکن کتاب نورس کو غیر مشروط طور پر اردو کا کارنامہ سمجھنا غلط ہے، اس کے
 قبل کے کھنی کے جو نمونے دستیاب ہوئے ہیں ان سے اس کتاب کی زبان سخت زجر،
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس کی زبان کی دشواری قدامت کی بنا پر نہیں ہو، بلکہ
 موضوع کی وجہ سے مصنف کو ایسی زبان اختیار کرنا پڑی جس میں سنسکرت کے الفاظ
 و فقرات کی کثرت اور منہ و نہیب و موسیقی کی اصطلاحات کی افراط ہو۔ یہی سبب ہوا کہ
 یہ زبان اس عہد کی مروجہ زبان سے الگ ہو گئی، اس پرستم یہ ہوا کہ وہ فارسی رسم خط
 میں لکھی گئی جس کی وجہ سے ایک طرف اس کی عبارت کا صحیح پڑھنا تک دشوار ہو گیا،

مخصوص ہاتھی تھا، حرقی خاں ابراہیم کا محبوب طہنور تھا، اس کے بارے میں بھی ابراہیم نامہ کوئی اطلاع نہیں دیتا، البتہ ظہوری اور ملک قتی کے کلیات کے خطی نسخوں میں متعدد روایاں اسی ساز کی تعریف میں لکھی گئی ہیں، ان روایوں میں ابراہیم عادل کے مشاغل و معمولات کی تفصیل ابراہیم نامے سے بہت زیادہ ملتی ہے، سحر کاشی نے جو دربار ابراہیم کا ایک شاعر تھا اپنے ایک قصیدہ میں اس طہنور کی خاص طور پر مدح کی ہے، دوسرے درباری شاعر باقر کاشی کے یہاں بھی اس ساز کی تعریف میں اشعار پائے جاتے ہیں، اس تفصیل سے ظاہر ہے کہ "تن نورس" کی ترتیب میں فارسی شعرا کے دیوانوں سے زیادہ مدد ملی، جو سب کے سب قلمی ہیں، اور کلکتہ، راجہ پور پٹنہ کے کتاب خانوں میں محفوظ ہیں، اور جن کی درجہ گردانی کے بعد ہی نورس کی تدوین کا خیال پیدا ہوا تھا۔

علی محسن کی تالیف سے استفادہ نہ کرنے کی شکایت عجیب ہو، کیونکہ اولادہ عہد ابراہیم کے دس سال گھر سے سیاسی حالات پر مشتمل ہے، ثانیاً اس کے ماخذ تاریخ فرشتہ، تذکرۃ الملوک در بساتین، السلاطین ہیں، میں نے ان کے علاوہ دو اور ماخذوں سے استفادہ کر لیا ہے، ایک "تاریخ عاوشی" مولفہ فردوسی استر آبادی جن کا ایک ہی نسخہ برٹش میوزیم میں موجود ہے، اور جو ڈاکٹر مزدور صاحب کے مطالعہ میں بھی آچکا ہے، دوسرا محمد نامہ مولفہ ظہور بن ظہوری، اس کا ایک نسخہ کپور تھلہ کے کتابخانہ میں تھا، یہ نسخہ ڈاکٹر مزدور کے بھی مطالعہ میں نہیں آیا ہے، ایسے حالات میں کیا اب بھی تالیف نہ کر کے مطالعہ مانگ کر لیتے تھے، ثانیاً ابراہیم عادل کی سیاسی تاریخ نہیں لکھ رہا تھا۔

(۶) چھٹے پارہ میں اعتراض ہے کہ نورس کو دیکھنی زبان کی کتاب کہہ کر میں نے بڑی غلطی کی،

اس سلسلہ میں ذیل کے موعود خات قابل توجہ ہیں :

۱۔ میں نے ہمیشہ مشرقاً طور پر نورس کو دیکھنی زبان کی کتاب لکھا ہے، اور سب پہلو میں نے یہی

لکھ دیا ہے جس نے اس کتاب کا بھی مطالعہ کیا ہے،

نوجوہ سے کتاب نورس کو خالص و کھنی کا زمار سمجھنا اور پھر قدیم اردو کا نمونہ قرار دینا
یاد دہیچ نہیں۔

(ب) ”کتاب نورس کی زبان اس وقت کی مروجہ و کھنی سے ایک اور لحاظ سے نہ صرف
منتقل تھی بلکہ بہت زیادہ مشکل ہو گئی تھی، اس میں سنسکرت کے الفاظ بہت کثرت سے استعمال
ہوئے، علاوہ بریں اس میں ہندو دیوالاکے بہت سے حوالے ملتے ہیں جن سے عام طور پر لوگ
دشاس نہیں مگر بائیں ہر کتاب کا معنی بر حصہ آسان گیتوں پر مشتمل ہے۔“

آخرین خود ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ میں نے کیا لکھا اور اسے کس طرح پیش کیا جا رہا ہے،
[۲] ابراہیم عادل شاہ کے زمانے کے دھنی ادبیات کے ضمن میں ڈاکٹر زور نے دو نام لکھے
میران جی کا، دوسرے شاہ برہان الدین جانم کا۔ پھر خود ہی لکھتے ہیں کہ اول الذکر نے
اپنی پیدائش کے پہلے اور دوسرے نے پیدائش کے بعد دھنی نظمیں لکھیں، یہ عجیب استدلال ہے۔
ابراہیم کی پیدائش سے پہلے نظم لکھے وہ بھی ابراہیم کے عہد کے ادبا ہیں مگر پاسکتا ہے واضح
میران جی ابراہیم کی پیدائش سے ۷۷ سال پہلے انتقال کر چکے تھے، البتہ برہان الدین جانم کا
عہد ابراہیمی کے دوسرے یا تیسرے سال ہو گیا، جب بادشاہ کی عمر ۱۲، ۱۱ سال کی تھی،
۱۔ ساتویں پارہ میں دو چیزوں پر اعتراض ہے:

۱۔ میں نے کتاب نورس میں برج بھاشا اور کنڑا کا ذکر تسلیم نہیں کیا،
۲۔ دستور اور زبان کے سلسلے کی بحث جو مقدمہ کتاب نورس میں ہے، اسکو ناگزیر
موصوت ہی کی کتاب ہندوستانی لسانیات سے بغیر حوالے کے نقل کر لیا گیا ہے،

۳۔ سلسلے میں یہ عرض ہے کہ اس وقت ”ہندوستانی لسانیات“ میرے سامنے نہیں ہو، اس لیے
۱۱ اعتراض کے بارے میں کچھ نہیں عرض کر سکتا ہوں، صرف تناقض کرتا ہوں کہ قسمی

مطلب مفہوم سمجھنا درکنار اور دوسری طرف اس کا شمار اردو کی کتابوں میں ہونے لگا، حالانکہ اگر وہ اس رسم خط میں نہ ہوتی تو بعید نہیں کہ اس کا شمار اردو میں کبھی نہ ہوتا، لیکن یہ کچھ پرانی باتیں ہو گئیں، ان کی طرف ڈاکٹر صاحب کیونکر متوجہ ہوتے، اب نالین مقدمہ کتاب نورس ہی سے پیش کر دیجائیں جس پر ڈاکٹر صاحب اعتراض وارد کر رہے ہیں (۱) "ابراہیم عادلشاہ کی تصنیف ہونے کی وجہ سے عام طور پر یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ اس کی زبان خاص و کھنی ہے لیکن یہ قیاس پوری طرح صحیح نہیں ہے، بہر حال..... چند چیزوں کی طرف مختصر اشارہ کر دینا مناسب ہے:

(۱)

(۲) کھنی نظمیں عام طور سے فارسی عروض کے سانچے میں ڈھالی گئی ہیں چنانچہ کھنی شاعروں نے فارسی اوزان کی پابندی کی ہے، مگر کتاب نورس میں اسکی پابندی نہیں ہوئی، (۳) فارسی کے اصناف سخن قدیم اردو اور کھنی میں بھی رائج ہوئے، مگر ان میں سے کسی ایک کا تعلق کتاب نورس سے قائم نہ ہو سکا،

(۴) اس کتاب کے زیادہ ابیات و کھنی میں ہیں، لیکن کچھ اشعار ایسے ہیں جن میں برج بھاشا اور وحشی دہستہانی پنجابی اثرات بھی پائے جاتے ہیں، بہر حال مجموعی طور پر کھنی رنگ غالب ہے،

(۵) بیشتر جگہوں پر سنسکرت کے الفاظ اس طرح پائے جاتے ہیں کہ اگر وہ دونوں قسم کے اشعار الگ الگ لکھ دیے جائیں تو کوئی شخص یہ قیاس نہیں کر سکتا کہ یہ ایک ہی کتاب کے اجزاء اور ایک مصنف کا کلام ہیں،

پلے کے بارہ میں کہا ہے کہ "بڑے صاحب" ہے اور آج بھی دکن میں معزز خوجین مرد
طرح مخاطب کیجاتی ہیں۔ اس کے متعلق یہ عرض کرنا ہے کہ قدیم اور کی کتابوں کی طرح کتاب
میں کے خطی نسخوں میں "یاے معروف" اور "یاے مجهول" کا فرق نہیں کیا گیا ہے، چنانچہ کتاب
اس کے متن کی ترتیب میں سب سے زیادہ دشواری اسی بنا پر ہوئی ہے، اس میں سوائے قیاس
مگمان کے دوسرا کوئی ذریعہ نہ تھا، اس لیے "یاے معروف" اور "یاے مجهول" کی غلطیاں اس
دور ہوئی ہوں گی، لفظ "بڑی" میں بھی اشتباہ تھا، چنانچہ میں نے ماشیہ میں اسی نام کی تشریح کے
میں (ص ۱۲۰) علی عادل شاہ کی بیوگی جس کا بھی نام ہی تھا "بڑی" اور "بڑے" دونوں
ہا ہے، تعجب ہو کہ ڈاکٹر صاحب نے اس مضمون کا حوالہ دینے کے باوجود کیوں اس چیز کو نہیں
لکھا، میں نے متن میں "بڑی صاحب" لکھا ہے، صاحبہ نہیں لکھا ہے، اس کی وجہ یہ کہ خطی
نسخوں میں بغیر اشتباہ کے یہی ملتا ہے، البتہ ترجمہ میں صاحبہ لکھ دیا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ
ماتین السلاطین میں پانچ بار یہ لفظ میری نظر سے گزرا، اور ہر جگہ صاحبہ ہی ہے، ملاحظہ ہو
فرجامی ص ۱۶۵، ۱۶۱، ۲۸۴، ۳۶۳ اور ۳۳۸۔ اور میرے خیال میں عورت کے لیے
ی صاحبہ زیادہ مناسب معلوم ہوا، اس لیے میں نے ایسا ہی لکھا۔

"گینجی" کے متعلق یہ اقراءض ہو کہ اصل لفظ "گینجی" ہے، جس کو غلطی سے میں نے "گینجی"
دیا ہے، اس کے متعلق یہ عرض ہو کہ کتاب فارس کے ہر نسخے میں "گینجی" ہے، اسکے سارے نسخوں میں مرکز اور
لوں کا بڑا اہتمام ہو، اور ساتھ ہی اعواب بھی لگے ہوئے ہیں، "گ" مضموم اوزن "کسوہو" "سی" کا
لہو، پچ کے بجائے "چ" ہے اور ان جو اس لفظ کا آخری حرف ہوسکتی ہیں، لطف یہ کہ انگریزوں
نے میں بھی "گینجی" "گینجی" اور "گینجی" کے معنی "فکار" ہیں، اور "گینجی" کو کوئی دوسرا
معنی ہے،

سے ابھی تک میں نے آپ کی کتاب پڑھی نہیں ہے، اور اس کتاب کے ایک جملہ تو بڑی بات، ایک لفظ و فقرہ بھی اغوڑ نہیں، میں وعدہ کرتا ہوں کہ ہندوستان کی واپسی پر اس سرقر والے موضوع پر تفصیل سے بحث ہوگی، رہا پہلے اعتراض کی بات، تو اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ میں کنڑ اسے واقعتاً نہیں ہوں، اس لیے عبارت اس زبان کا نام نہیں لیا ہے، البتہ برج بھاشا کے علاوہ واضحستانی پنجابی، اودھی، مہاراشی وغیرہ زبانوں کا عبارت نام بھی ملتا ہے، بڑی حیرت کی بات ہے کہ برج بھاشا کے اثرات کا میں نے کسی قدر تفصیل سے ذکر کیا ہے، اور اس کی مثالیں بھی پیش کی ہیں، مگر وہ ڈاکٹر صاحب موصوف کو اپنی طرف متوجہ نہ کر سکیں، اور وہ اسی بنا پر اصرار کرتے ہیں کہ میں نے اس کے وجود کا انکار کیا ہے، مثلاً مقدمہ کتاب فارس کے صفحہ ۳ پر اسکی بحث ہے، جو اس طرح شروع ہوتی ہے:

”کچھ مخصوص الفاظ جو دکنی کے نہیں برج کے ہیں“

اور اس کے بعد ۴ سطروں میں مثالیں ہیں۔

پھر یہ عبارت:

”کچھ فعل بھی برج بھاشا وغیرہ کی طرح استعمال ہوئے ہیں“

اور مثال میں ۹ سطریں پیش کی ہیں

یا مثلاً صفحہ ۲۸ عبارت جو اوپر درج ہو چکی ہے:

”کچھ اشعار ایسے ہیں جن میں برج بھاشا اودھی الخ“

ان عبارتوں کے باوجود ڈاکٹر صاحب اگر اعتراض کریں تو کیا اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالے گا کہ انھوں نے میری تحریر میں نہیں پڑھیں۔

۸۔ آٹھویں پارہ میں اعتراض ہے کہ میں نے بہت سے دکنی لفظوں کو غلط پڑھا ہے،

اور مثال میں ۴ لفظ (۱) بڑی صاحب (۲) گنجن (۳) آچرچ (۴) ٹیکیمان، پیش کیے ہیں

تیار کر رکھ گیا، وہ جتنی مذہب کا پیر و تھا اور اسی مذہب کو اس نے بجا پور کا سرکاری مذہب ہی قرار دیا تھا، اسی غرض سے اس نے گجرات اور لاہور وغیرہ سے علماء بھی جمع کر لیے تھے، ۹۹۹ء میں جب اس کا زوال ہوا اور بادشاہ نے کل انتظام اپنے ہاتھ میں لے لیا تو بعض لوگوں نے اذان شیعہ کے طریقے سے دینا شروع کر دی، بادشاہ تمام عمر انھیں شیعانِ مصلحتی کہتا رہا، آخر زمانے میں وہ سخت گیر سا ہو گیا تھا، اور اپنے بڑے لڑکے بادشاہ کو محض شیعہ ہونے کی بنا پر اپنا وارث نہیں بنانا چاہتا تھا، ہسائین السلطین میں ہے:

”اگر بادشاہی بدو (درویش بادشاہ) مسلم بدو در سلطنت خانہ میں چھوڑنا چاہتا ہے

رواج غریباں ہمیں ور و افض خواہ شد“

اسی بنا پر اس کا دوسرا لڑکا سلطان محمد اس کا جانشین ہوا، وہ بھی باپ کی طرح اسی مملکت کے بعد علی عادل شاہ نے ۱۰۶۷ء میں تخت نشین ہوتے ہی بجا پور کا سرکاری مذہب آٹا عسری کر دیا۔ کسی گد شیعہ صحبت میں ابراہیم عادل شاہ کے ہندو معتقدات کی طرف میلان کے متعلق گفتگو کر چکا ہوں، فی الحال اس سلسلے کی کتابیں میرے پیش نظر نہیں لیکن صرف کتابِ فرس کے گیت کی روشنی میں اس کے معتقدات کے بارہ میں کوئی قطعی فیصلہ درست نہیں ہو سکتا، میں نے ہر جگہ کتابِ فرس کے ان گیتوں کو ان چیزوں کی طرف منسوب کیا ہے (۱) اکی ویسا نظری (۲) موسیقی کے عام رجحانات۔ ہر شخص جانتا ہے کہ خان خانان جب ہندی میں شاعری کرتا ہوتا تو اس میں ہندو مذہب کی سادہ روایت کو نظر کرتا ہی، (۳) اشعار کے بند کوئی نہیں کہہ سکتا کہ وہ ملان تھا،

جمل کلام کہ ابراہیم عادل شاہ کے گیت اسکے میلان ہندویت پر پوری طرح دلالت نہیں کر سکتے اور بعض تاریخین میں لکھا ہے کہ اسکے اس میلان کا چرچا دور دور پر مینچا تو مدینہ سو حضرت جسند آشد صاحب اسکو بھانے تشریف

لے جس ۲۸۱، نیز لاہور میں ۱۹۰-۱۸۸ء و گوارچ (شعبہ) ص ۹۸-۹۹ و محمد عادل شاہ کے لئے ملاحظہ ہو

۳۔ ”اچڑج“ کا اطلاق چار طرح پر ہے۔ اچڑج، اچڑج، اچڑج اور ان کے تعلق ہم کو شہدہ کرنے یا انھیں غلط بتانے کا کوئی حق نہیں، کیونکہ یہ ان نسخوں میں ملتا ہے، جن کو دربارِ ایرانیہ کے خطاطوں نے لکھا تھا اور جن میں سے ایک پر ابراہیم عادل شاہ کے دستخط ہیں، اور دوسرا اس کے ذاتی کتابخانے کا تھا۔ ابراہیم عادل شاہ کی تصنیف، اس کے خطاطوں کی کی کتابت، اور اس کے ہر دستخط کی تصدیق کے بعد ان نسخوں کے کسی نقطہ پر شک کرنا تحقیق کے اصول کے منافی ہے، اس کا ہر ہر لفظ سند سمجھنا چاہیے، اس لیے ڈاکٹر ذور صاحب کو من و عن تسلیم کر لینا چاہیے، انھیں اپنے آج کے پیمانے سے ناپنے اور جانچنے کا کوئی حق حاصل نہیں ہوتا۔

۴۔ ڈاکٹر ذور صاحب کی طرح میرا بھی جی چاہتا تھا کہ ”ملکیہاں“ کو ”ملکہ جہاں“ پڑھ لوں، مگر مجبور تھا، ہر نسخے میں بذریعہ تغاوت کے یہی موجود ہے، اگر میں بھی **ملکہ جہاں** ہی ہے، شاہی نسخوں کی موجودگی، نقطوں اور اعواب کا اہتمام کسی طرح اجازت نہیں دیتا کہ ”ملکہ جہاں“ پڑھ لوں، اس لیے جس طرح بادل ناخواست میں نے قبول کیا ڈاکٹر صاحب کی قبول کر لیں تو بحث ختم ہو جائے، کیا عجب کہ اس وقت بڑے صاحب کی طرح ملکہ جہاں کے بجائے ”ملکیہاں“ ہی کہتے ہوں، ممکن ہے کہ تحقیق کا قدم آگے بڑھے تو یہ مسئلہ بھی حل ہو جائے۔

۵۔ زین پادہ میں اعتراض ہے کہ میں نے کتاب نورس کے مقدمہ میں ابراہیم کے مذہبی منقذا پر بحث نہیں کی ہے، ظاہر ہو کہ اس مختصر مقدمہ میں نہ اس بحث کی گنجائش تھی اور نہ اس کا موقع تھا۔ البتہ مذہب کے معاملہ میں شروع میں وہ سخت گیر نہیں تھا، ڈاکٹر ذور کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ آخر میں اس نے شدید مذہب اختیار کر لیا تھا، جو مشتبہ ہے، کیونکہ فرشتہ محمد نامہ اور بیانیہ المسلمین سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کسی تھا، ابراہیم کا پیشرو علی عادل شاہ مذہب اثناعشری میں بہت راسخ العقدہ تھا، ابراہیم کی تخت نشینی کے دوسرے سال ہی دلاور خان وکیل اور

ہے، اس کی تفصیل کتاب نورس کے صفحہ ۹۰ سطر ۷ بعد اور ص ۹۱-۹۲ پر ملے گی۔ چند چلے
نہ ہوں:

”اس کتاب کے گیت میں وقتاً فوقتاً اضافہ ہوتا رہا ہے، ابتدا میں کچھ کم گیت تھے، بعد
میں کچھ زیادہ ہو گئے۔ جن نسخوں میں یہ گیت شامل ہوں گے وہ یقینی طور پر بعد میں مدون
مرتب ہوں گے۔ کتاب کو دو طرح سے ترتیب دیا گیا۔ دوسری قسم کے مرتبوں نے اس
ترتیب پر زیادہ زور نہیں دیا۔

لاحظہ ہو تحقیقی مطالعے ص ۸۷، ۸۸ جہاں انہیں خیال کا اظہار ہوا علاوہ بریں ملاحظہ ہو
ملک کلچر جلد ۲۸ شمارہ ۲ ص ۳۷۷-۳۷۸

مگر اس سے یہ کہاں نتیجہ نکلتا ہے کہ ان گیتوں کی باقاعدہ تدوین کسی خاص موقع پر نہیں ہو
سکی اور یقیناً ہوئی تو پھر اس موقع کی تاریخ کا پتہ لگانا کس بنا پر عبث سمجھا گیا، اگر کتاب میں
بیس نسخہ کا ذکر ظہور ہی نے کیا وہ کیا تھا:

از ان جاکہ عواطف خسروانہ و مراحم شایانہ شامل حال دور و نزدیک است اہل عراق
و فراسان را از ذوق این معانی محروم خواہست۔ خواہست کہ این نسخہ را میر عجم اتفاق افتد۔
الفاظ ظہوری کی یہ عبارت جس میں ایک نسخہ کا ذکر ہے جسیر بادشاہ دیباچہ لکھوانا چاہتا ہے، کیا مفہوم
اسی ہے:

و این کہ خود بنفس نفیس قوجہ بر تحریر دیباچہ نہ فرمودند

اس قسم کی عبارت ذیل میں کتاب نفوس سے کوئی مدون نسخہ مراد ہے یا نہیں

”چون ظہوری بنی بر خطہ کتاب نفوس..... نثرے میتی نواز است نگاشت“

نثر ظہوری ص ۱۰۷ ایضاً ص ۱۰۸ کلیات ملک (دہلی) ذوق ۱۵۲ نیز ملاحظہ ہو ذوق ۱۵۷ جہاں
اس کے ابیات پر نثر ظہوری کا ذکر ہے۔

۱۔ دوسری پارہ میں میری غلطیوں کی فہرست میں ایک اور اضافہ *another* *misadventure* ہوا ہے۔ وہ یہ ہے کہ میں نے کتاب *فرس* کو ایک مسلسل کتاب سمجھا ہے، لیکن میں غرض کرتا ہوں کہ یہ الزام سراسر بے بنیاد ہے، سب سے پہلے ڈاکٹر صاحب کو میں نے ہی دکھا تھا کہ یہ مسلسل نظم نہیں ہے، مثلاً *فرس* ملاحظہ ہو:

”اس میں کچھ راگ راگینوں کی تصریح صرف استعارہ ہے کہ ایک راگ یا راگنی کو عزت قرار دیکر اس کے ماتحت بادشاہ کے نظم کیے ہوئے گیت رچ کر دیے گئے ہیں، ہر گیت موضوع کے اعتبار سے مختلف ہے، اس لحاظ سے کتاب میں مسلسل مضمون کی تلاش بے سود“
 ”یہ کوئی بات عدہ مسلسل نظم نہیں ہے، بلکہ الگ الگ اشعار ہیں، جو کہ بلحاظ انداز بیان اور کیا باعتبار زبان وغیرہ ایک دوسرے سے امتداد و متفاوت ہیں کہ ان میں کوئی مشترک عنصر نظر نہیں آتا۔“

اسی طرح ملاحظہ ہو تحقیقی مطالعے ص ۳۹ سطر آخر، ص ۴۰ ص ۱، ص ۵۵ ص ۵۶ تا ۱۰۱ اور اسلا کچر جلد ۲۸، شمارہ ۲، ص ۳۴، سطر ۲۰-۲۲:

”کتاب *فرس* متفرق گیتوں مجموعہ کا ہے، جو مختلف وقتوں میں نظم ہوئے، اور وہ سارے کے سارے ایک دوسرے سے اس طرح مختلف ہیں کہ ان میں تسلسل بیان *continuous narration* کا فقدان ہے،

اسی پارہ کے آخر میں اعتراض کیا گیا ہے کہ میں نے اس کے مدون ہونے کی غیر ضروری اور طائل بحث کی ہے، کیونکہ مختلف لوگوں نے مختلف وقتوں پر ان گیتوں کو جمع کر کے اپنے اپنے طور پر اس کی تدوین کر لی ہے، اس بیان کی صحت کے بعد بھی تو یہ چیز جانچنے کی باقی رہ جاتی ہے کہ سب سے پہلے کب اور کس طرح یہ گیت مدون ہوئے، اس اعتراض کا جزو دوم میری ہی کتاب سے

والد ہے (یعنی ۱۴۴۱ھ) اس پر ابراہیم کا پورا نام یعنی ابراہیم عادل شاہ لکھا ہے) اس سے یہ ثابت ہوا کہ میں اس کے نام سے نابلہ ہوں، سیکڑوں بلکہ ان دونوں کا پورا نام ملتا ہے۔ آدھ بلکہ آدھو سے نام کی وجہ سے میری نہ صرف تاریخی بے مائیگی نمایاں ہو جاتی ہے بلکہ بات سے وہاں کی زبان، رسم و رواج وغیرہ سے ناشناسائی کا بھی ثبوت ہم پہنچ جاتا ہے۔ رہے کہ اردو شہ پارے میں خود ڈاکٹر موصوف کے یہاں "ابراہیم عادل" کا فقرہ آیا ہے، اس پارہ کا آخری بیان اوپر کے بیان کی ضد ہے، اور ساری عبارت دیکھی جیسی ہے کہ جو ڈاکٹر صاحب اور کرنا چاہتے ہیں وہ پوری طرح ادا نہیں ہوتا، اس پارہ کے مطالب پر دوبارہ دہانے کا وعدہ کرتا ہوں،

۱۲۔ آخری پارہ میں غلطیوں کی اصلاح کر لینے کا مشورہ دیا ہے، ظاہر ہے کہ میں بلا جھجک کہتا ہوں کہ اس کتاب بھی ہیں اور خامیاں بھی، اگر کوئی صاحب انکی اصلاح کر سکیں تو نہ صرف مجھے ممنون کرئیے بلکہ او دواد احمد مت ہوگی، اس کے متن میں اضافہ کی گنجائش ہے، متن کی غلطیوں کے درست کرنے کا موقع ہے ترجمہ بہت کافی خامیاں ہوں گی، میری پہلی کوشش ہے، اس کوشش کا مقصد صرف یہ ہے کہ لوگ اس اہم لکھنے کی طرف متوجہ ہوں، لیکن جس طرح کی توجہ ڈاکٹر زور صاحب نے کی ہے، انکی مطلق ضرورت نہیں، انھوں نے لکھ کر دیا ہے، غلط بیانی کا ایک بار جمع کر دیا ہے، حقیقت یہ ہے کہ چند سال پہلے میں نے اردو شہ پارہ و خامیوں کی طرف اشارہ کیا تھا، ڈاکٹر صاحب نے میری کتاب کی غلطیوں کی طرف اشارہ کر کے قرض کتاب نورس کی خامیوں کا اقرار آج نہیں کر پایا ہوں، خود اس کتاب کے سنی پر یہ جملہ ناظرین ملاحظہ فرما سکتے ہیں:

"کئی سال کی مسلسل کوشش کے بعد چند گیت ایسے ہیں جنکا ترجمہ نہیں ہو سکا ہے، اور جن گیتوں

کا ترجمہ بھی ہوا ہے اسے صرف آخر نہ سمجھنا چاہیے، ابھی اس پر مزید اضافے کی گنجائش ہے۔"

ان تمام مثالوں سے یہ حقیقت روشن ہو جاتی ہے کہ کتاب نورس کے گیت ایک خاص پرش ہی حکم کے بموجب جمع کر لیے گئے ہوں گے۔ اس نسخہ پر ظہوری اور ملک قتی لے دیا ہے مگر لیکن اس تاریخ کے بعد بھی بادشاہ نے گیت نظم کیے ہوں گے جو نورس کے بعد کے مدون ہوں نسخوں میں شامل ہوں گے لیکن میرے پیش نظر جو تین شاہی نسخے ہیں، ان میں سے کوئی بھی نہ ہوگا کیونکہ ان میں سے ہر ایک نسخہ کے پہلے مدون نہ ہوا ہوگا جبکہ پہلا نسخہ شمس کے بہت پہلے ہی مرتب ہوا ہے اس لیے اس تاریخ کا معلوم کرنا بیکار نہیں ہو، معلوم نہیں ڈاکٹر ذر حسن غلط بحث کیوں کرنے لگتے ہیں، اسی پارہ میں ڈاکٹر صاحب ابراہیم کی بیوی اور اس کی چچی کے ناموں میں فرق پیدا کر کے اختلاف کا دروازہ کھولنا چاہتے ہیں، ان دونوں ناموں یا لقبوں میں سرمو فرق نہیں تھا، چاند سلطان کے لقب سے مشہور تھیں، لیکن نورس کے گیتوں میں چچی کی طرف نہیں بلکہ اس بیوی کی طرف اشارہ ہے :

دعنی بی بی چاند سلطان ایسی ناری ہے کمال الخ
ڈاکٹر موصوت پھر وہی راگ لاپتے ہیں کہ کتاب کے گیت الگ الگ موقوفوں پر نظم ہو اس کے متعلق اوپر تفصیل سے لکھ آیا ہوں، اس کے دہر سنے کی ضرورت نہیں، میں نے ہر جگہ ہنا وضاحت یہی بات لکھی ہے، مقدمہ کتاب نورس، تحقیقی مطالعے، معارف، آد و ادب، استرا کلچر میں اس امر پر صفائی کے ساتھ روشنی ڈالی ہے، مگر ڈاکٹر صاحب موصوت اس کے برعکس بات میری طرف منسوب کرتے ہیں، اس ناکیا علاج ہے،

۱۱۔ گیارہویں پارہ میں میری تاریخی پیمائشی اور دکھن کے رسم و رواج اور وہاں کی ذ سے آشنائی کی طرف اشارہ ہے، لیکن اتفاق سے مثال صرف تاریخی فروگزاشت کی ملتا اور وہ یہ ہے کہ میں نے کہیں ابراہیم اور محمد کو ابراہیم عادل اور محمد عادل لکھ دیا ہے (اگرچہ ۴

غزلیں

اور درکار نہیں بختی سماں کوئی میں ہوں اور گوشہ عافیت دیوانگی
 حشر کئے سے کھٹکتا ہوں خدا نیکری ہے قیامت انہوا، واں بھی چوریاں کوئی
 قد دلدار بھی کیا مصرعہ بوجہ ہے دوسرا جس پر نہ مصرع ہوا چپاں کوئی
 طرغی حق کی اور عشق کی نیرنگی واہ دیکھے آئینہ کوئی، اور ہو حیراں کوئی
 کس بھروسے پر خیال اسکا بلاؤں میں جاے آرام نہیں خانہ ویراں کوئی
 خط اللہ سے، خبریت خط و خالی تاں مطلع حمد نہ لکھا سردیوں کوئی
 اللہ اللہ سے وہ عارض دگمبو کی بھین صاف جیسے چمن سنبل دریاں کوئی
 سبز شلوار میں وہ سات بلوریں ہے یا شمع فانوس زرد میں ہر سوزاں کوئی
 اٹھ کے پہلو سے تو کہتے ہو ابھی آتا ہوں جا کے آتی بھی ہے جان ابھلا جا کوئی
 عمر کو صحبت ان ہی میں گزاری اپنی پر تاشا ہے کہ دیکھا نہیں انسان کوئی

لائی ہے کھینچ کے کس شہر میں تقدیر اٹکے

ہے کسی کے زجراں حال کا پر ساں کوئی

ہاے کس وقت میں پہنچی ہو ہم شوق سخن کہ سخن و فہم ہو کوئی نہ زباں داں کوئی
 خاک بھی جل کے ہوں پر قائم کیا اور نگو جبکہ گزے دکشاہ کیے داں کوئی
 کس کام کا وہ غنچہ ہے جس میں کہ بونہو دل بھی نہیں ہو، جبکہ تری آمد و نہو
 وہ بادہ خوار ہوں، قتل کی موت تک خم از پے خم اور سبویہ سبویہ
 جو ہوگی دیکھ لیں گے قیامت کی چال داں ہنگامہ گاہ حشر میں اک یار تو نہو

انگریز امپور

از جناب محمد علی خاں اثر امپوری

فتیاب خاں نام ابن مظفر خاں گرم ولد محمد خاں، قوم پٹھان، ۱۸۳۷ء میں رامپور کے محلہ گھیر چیل والے میں پیدا ہوئے۔ مذہباً سنی خفی تھے، کسب فنون رسمی مختلف مقامات پر کیا، سیاحت کا انتہائی شوق تھا، فن طبابت میں بھی دسترس حاصل تھی، فن شعر میں مرزا اسد اللہ خاں غالب دہلوی سے تلمذ تھا، تخلص ”خگر“ تھا۔

اتیر مینائی نے تذکرہ ”انتخاب یادگار“ میں انکے حالات میں کل دو سطریں لکھی ہیں، اور اشعار کی تعداد صرف چار ہے، یہی رسالہ اردو ادب جنوری و اپریل ۱۹۱۵ء میں، ملک دھرم صاحب نے بھی بسلسلہ تلامذہ غالب کافی تحقیقات کی ہے، لیکن ”انتخاب یادگار“ کی دو سطروں اور چار اشعار پر وہ کوئی اضافہ نہ کر سکے۔

ان کے حالات میں صرف اتنا اضافہ میری تحقیقات سے ہوا ہے کہ جس زمانے میں انگریزوں کے بیٹے مولوی فدا علی خاں صاحب ایم، اے مرحوم بحیثیت پروفیسر سبکی کالج چنسرہ میں ملازم تھے، ان کے والد بھی بسلسلہ سیاحت وہیں مقیم تھے، ان کا انتقال ۸ برس کی عمر میں ۱۹۱۵ء میں ۱۹۱۵ء کے درمیان چنسرہ ہی میں ہوا، اور وہیں دفن ہوئے۔

افسوس کہ باوجود کوشش ان کا کلام مجھے زیادہ دستیاب نہ ہو سکا، حالانکہ کلام کافی تھا جس کا اگر حصہ تلف ہو چکا، اب بریل سکھا ہے اسے پیش کیا جاتا ہے، مزید یہ کہ گوئی میں ایک ایک خاص مقام سے

جہش میں حرف حرف ہے اپنا زبان نور

ہر مصرعہ رواں ہر مراکاروان نور

حیراں ہوں میں سمنہ دیں کو کیا لکھوں تعریف کیا یہی ہر جو برق دہرا لکھوں

شایاں ہر کچھ اگر اے عقل رسا لکھوں یہ بھی غلط ہو ہاں اے حکم خدا لکھوں

تبشہ کس سے دیجئے، اس رہ نور د کو

دہم و قیاس و ذہن بھی پہنچے نہ کر د کو

رکھیں صاف طعن سے گر بجو اہلین لکھوں میں اسکے حق میں یہ مضمون و نشین

مکن اگر چہ روئے عیقت سے یہ نہیں پر اس کی جہت نیز سہی ہوتا تھا یہ حقین

یک جہت میں جو خوف نہ رکھتا خطا سے وہ

جاتا نکل احاطہ علم خدا سے وہ

کس سے بیاں ہو تیز روی اس سمنہ کی کیا اصل برق و باد و چرند و پرند کی

چستی پر وال وضع ہوئی بند بند کی چال اس کی دشمنوں نے بھی دل سو بند کی

جس دقت کوئی جملہ خداوند کام لے

سرعت کو اس سے شہر جبریل دام لے

یکراں دو راں شاہ میں تڑپا بنگ برق سمجھے نہ ظالم میں میں اور اپنی اہل بی فرق

تیزی کو اسکی دیکھ کے حیرت میں سب تھقے برق ذہنوں کو حاصل اسکے تصو سو خرق و برق

اک جہت کر کے لشکر بے دیں یہ جا پڑا

سمجھا ہر ایک خرد و کلاں سر پہ آ پڑا

اب آپ گھوڑے کی تعریف میں میرا نہیں کے بند ملاحظہ فرمائیں :

فرد اشعار

پھر اٹے قدم میں واد پائی داد خواہوں نے
 لیا یہ آڑے ہاتھوں یا رک کی تر چھی نکھا ہوں نے
 میں بد گماں ہوں نیچے نکھا ہوں گے وہ شریہ
 اک روز میرے سایہ سے مجھ کو لڑائے گا
 نہ آئے تم تو نہ گھر سے مر سدا رہا رہا
 مری طرح ہے مگر غم نظر تھاری رات
 سیاہی دونوں میں ٹھہری موافقت نہ تھی
 ہمارے بخت کی دمساز ہے ہماری رات

رباعی

انگریز ہوں سخن سرائی ہو مجھے
 تعریف سخن پہ طبع لانی ہو مجھے
 پر دیکھئے ہوتا بھی ہو یہ وادی
 یافت ہی کی ہرزہ درانی ہو مجھے

مرثیے کا نمونہ

گھوڑے کی تعریف کے چند بند

ہر چند چاہتا ہوں کہ میں قلم گردوں
 عقیدہ اس کو زورِ انامل سے خم گردوں
 کچھ حال اس کی تیز روی کا قلم گردوں
 پر دخل کیا ہمدا ام اسے وقف دم گردوں

روکے سے رک سکا زہ مال قلم ہوا

ناؤ کنگری، کمانی کا بال تسلیم ہوا

ہے مدح اس پر خسرو عالی جناب کی
 گردش ہر دُروں میں عیاں آفتاب کی
 ہے جلوہ گردانی الف بے میں اب کی
 ظاہر ہوا دے ہے روارو سحاب کی

میں خاتمہ اس پر ہے کہ قدرتِ ہر خدا کی

یوں تو دونوں شعرا نے گھوڑے کی سرعت کی تعریف میں اپنے اپنے رنگ میں تشبیہات
کمال دکھایا ہے، لیکن قابلِ غور یہ ہے کہ ان تشبیہات میں قدرت کو کہاں تک دخل ہے۔

مرزا انیس نے قاف کی پری، حور، آگ، ہوا، برق، طاؤس خیال اور قدرتِ خدا کا
ظہار کیا ہے،

انگریز نے مرزا انیس کے برق و ہوا پر طنز کرتے ہوئے نئی تشبیہات عقلِ رسا، دہم و قیاس،
ادب اور حکمِ خدا سے کام لیا ہے، جن میں سب سے زیادہ اچھوتی دو تشبیہوں میں کمال کر دیا ہے۔

یعنی شمشیرِ جبریل کی سرعت اور احاطہِ عالمِ خدا سے نکل جانا

اگرچہ دوسری تشبیہ مذہبی حیثیت سے قابلِ اعتراض ہے، لیکن شاعر نے اس اعتراض کے
ساتھ پہلے مذہب سے منہ دھرتے ہوئے جو تشبیہ دی ہے وہ شاعرانہ کمال کا اعلیٰ شاہکار کی جاسکتی ہے۔

نوائے حیا

موجودہ دور کے شعراے اردو میں جن کو مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی دولتِ انعامات نوازا ہے

اور ان کے کلام کی داد دی ہے، ان میں اقبال سیل کے مایہ ناز شاگرد جناب بھی اعلیٰ بھی ہیں،

جو اس دور میں جناب سیل کے بعد مولانا شبلی کے اسلوبِ شاعری کے تہا علیرِ وار ہیں، اس کا ایک ڈیشن

عرصہ ہوا دلی سے شائع ہوا تھا، جو بہت جلد ختم ہو گیا، یہ نیا ڈیشن جس میں بہت سی نئی نظموں اور غزلوں کا

اضافہ ہے، دارالمصنفین کے سہارے پریس سے نہایت اہتمام سے شائع ہوا ہے، اس میں مولانا سید سلیمان ندوی

کے قلم ایک بھر ادا مقدمہ بھی ہے، جس میں شاعر کے فنی کمال اور شاعری میں اس کے درجے و مقام پر بڑی

تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔ قیمت : چھ

مینجر

دہوا ربک سیر نیم سحری تھا ہم پیکر طاؤس نیم جلوہ گری تھا
تق کے اٹھانے میں قدم بکری تھا کانے میں جو پیکر تو اٹھانے میں ہی تھا
رفقا تو کب اپنی دکھاتا تھا کسی کو

سایہ بھی اس کا نظر آتا تھا کسی کو

تھا اکہشیاں چوٹیوں سے ملنے لگن سُم بدر سے اور نفل نہ نو سے تھوڑا
آہو سے بڑی آنکھ مگر شیر کی چتون ٹاپ اسکی ٹپا نچ تھا اہل کا پے دشمن
مست سے نخوت جو دہ مغرور ہوئے تھے

شیشوں کی طرح کا سر جو ہوئے تھے

بجلی سا ہر اک صفت نکل جاتا تھا گھوڑا تھا سایہ زلف علی اکبر اسے کوڑا
سر کٹ کے گرا جس کا اسے ٹاپے توڑا ماتھے پر لگے تیر پہ منہ اس سے نہ موڑا
اڑتا ہوا یوں فوج کے انہو سے نکلا

سلوم ہوا کبک درہی کوہ سے نکلا

یہ صفت ہوئی پامال تو اس صفیٰ آیا طاؤس خیال اس نہ سرعت میں بر آیا
یاں سے جو گیا واں تو ادھر کو ادھر آیا نظروں سے چھپا گاہ تو گاہ نظر آیا
اڑنے میں ہلک لگی تین صاف سو آئی

یہ غول میں غل تھا کہ پری تاف سو آئی

گر آک کوں آگ یہ سرعت نہیں کہتی گر کیسے ہوا وہ یہ حرارت نہیں رکھتی
گر برق کوں برق یہ جوت نہیں کہتی گر حر کوں حر یہ صورت نہیں رکھتی
یاں قدر نہ بجلی کی نہ کچھ پیک عبا کی

سبق احمد سے لے تہذیب اخلاق و تمدن کے
 بنی کی زندگی سے تو نہ جب تک آشنا ہو گا
 بنانا تو اگر چاہے سیاست اپنی انسانی
 نہوگی تجھ سے مزدوروں کی دنیا کی نگہبانی
 نکالے جائیں گے تجھ سے ذہل سرمایہ داروں کے
 جھکائے گا در احمد یہ تو جب تک نہ پیشانی

غزل

از چند پرکاش حصہ جوہر بخودی

کیسی قربت کیسی دوری	عشق میں دونوں غیر ضروری
رہی سے کاشانِ حضورِ	دل سے قربت آنکھِ محو دوری
پوچھ نہ کچھ ہنگامِ حضورِ	دیدۂ حیراں کی محسوسِ
رہبطِ محبت اپنی جگہ ہے	ان سے برائے نام محو دوری
تیرے بغیر اے جانِ تغافل	دل کی ہر اک دھڑکن ہوا محو دوری
ان کی طلب سے پہلے اے دل	سیکھ لے کچھ آدابِ حضورِ
تجھ کو بھلا کر اب میں سمجھا	تیرا غم تھا کتنا ضروری
ان میں جنائیں غیر ارادی	مجھ میں وفاقیں غیر شعوری
جلوہ! جلوہ! پردہ! پردہ!	قربت! قربت! دوری! ادوری
دل کے بدلے داغ ملا ہے	مل گئی قیمت پوری پوری

پوچھ نہ اس کی قیمت جوہر

اس نہ آئی جس کو حضورِ

ادبیکا

ایک مسلمان اشتراکیت پسند سے خطاب

از جناب سید اختر علی شاہ قلی

ابھی تک ہے اسی دھوکے میں تولے ولے نادانی
کہ جیسے ان کی حکمت میں ہے تابانی ہی تابانی
مگر عبرت کا سماں آج بھی ہے دل کی ویرانی
یہ مانا کھیلتی ہے سطح ظاہر سے دُشستانی
مگر پائی نہیں جاتی غذائے روح انسانی
کہ اُس مصل میں روشن ہی نہیں ہے شمعِ یزدانی
مگر اب تک ہے تو ناخرم اسرارِ قرآنی
نظامِ دہر کی یوں تو نہیں جاتی پریشانی
اگر ہے تجھ کو فکر ارتقاء ذوقِ ایمانی
وہ سانچے جن میں دھلتے ہیں اصولِ عقلِ روحانی
وہ سانچے جو نہیں ہیں آشنائے روحِ خاقانی
نبی سے یکھ سیکھ آئیں جہاں بانی

لے گا غیر کی صبا سے تجھ کو ذوقِ عرفانی
بہت مرعوب ہو تو روس کے حکمت پر دہوں گے
دماغ اُن کا نشین ہی سہی دانش کے نکتوں کا
ہے اُن کے باطنی اندکا پر تو قبضہِ ظلمت
سیاست کا وہاں دورہ ہے، چرچا ہے فلسف کا
نہ ہوں ناکام وہاں جلوہ طلب نظریں تو پھر کیا ہو
کتا میں تولے پڑے ڈالی ہیں لاکھوں اناہوں میں
دراغیا رہے، تو ہے، تر ہے سجدے ہیں اوزاد
محمدؐ کے درِ عزت پہ تو اپنی جبین رکھ دے
نہیں فکر و عمل کے تجھ کو سانچے ہاتھ آئیں گے
وہ سانچے دینِ فطرت تعلق جن کا ہے حکم
اگر تو چاہتا ہے عدل کی صنو، اپنی دنیا میں

دستِ آید مطبوعاتِ جدیدہ

Art in urdu
poetry - مولف جناب شہاب الدین رحمت اللہ صاحب،
تقطیع پڑی، ضخامت ۱۲۰ صفحے، کاغذ، طباعت، کتابت

بہت عمدہ، قیمت ۷۰۰ روپے، انجن ترقی اردو، اردو ورڈ، کراچی

مذکورہ بالا کتاب جناب شہاب الدین رحمت اللہ کی تصنیف ہے۔ ان کا وطن بہار تھا، اگر اب پاکستانی ہیں، اور اس وقت ملحد ڈویژن کے کسٹریں، اس کتاب میں وہ ایک ادیب اور صنایع کی حیثیت میں نظر آتے ہیں، اور بقول ڈاکٹر عبدالحی ان دونوں خوبیوں کی کجائی ان کے ذوق سلیم پر دلالت کرتی ہے، یہ کتاب انگریزی میں اردو شاعری کی مختصر تاریخ ہے، مولف نے اشعار کو باجماعہ کو کہہ کے اپنی فکر کے پھولوں کے گلدستہ میں "نشاط ماہ دے" پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، اگر ان کو خود یہ شبہ ہو گیا ہے کہ کہیں ان کی تحریر میں "لطف انگیس" نہ پیدا ہو گیا ہو، اسی لیے انھوں نے اس کا فیصلہ "ناظرین پر چھوڑا ہے کہ اگر ان کو پسند آجائے تو سب کچھ ہے، نہیں تو کچھ نہیں ہے، اس میں شبہ نہیں کہ مصنف کے تدک و نظر میں "رضت عوش بریں" نہ سہی، پھر بھی انھوں نے اردو شاعری کی ایک جامع تاریخ کی تصنیف اور اشعار کے انتخاب میں حسن مذاق کا ثبوت دیا ہے، اور پھر ان اشعار میں مصوری کے ذریعہ رنگ و بو پیدا کر کے اس تصنیف کو "چمن اند چمن" بنانے میں ایک حد تک ضرور کامیاب ہوئے ہیں، جس کی "تصویروں" نہ صرف دلکش ہیں بلکہ ان کا "تصور بھی دل نشین" ہے فاضل مولف نے آخر میں بڑی خوبی کے ساتھ یہ دیکھلانے کی کوشش کی ہے کہ اگرچہ اردو شاعری

غزل

از جناب شیخ بدر الزماں بی بی، ال ال بی بی دیکھت کھنڈ

دل خازن خراب کی باتیں	یا دہیں ہم کو خواب کی باتیں
ان کی ہر راہ میں کیت طرب	یعنی چنگ در باب کی باتیں
چشم رنگیں نے کر دیا محذور	کون سمجھے خواب کی باتیں
حسن کی بارگاہ میں پہنچے	اب کہاں صبر و تاب کی باتیں
رخ روشن پر عزیز زلفیں	برق و باد و سحاب کی باتیں
خیر سمجھو کہ وہ خفا ہوے	حسن ! اور آفتاب کی باتیں
پر تو مسر کی رہن کرم	دور کیا مہتاب کی باتیں
بڑھ گئی سن کے سیکلی دل کی	نکیر نیم خواب کی باتیں
چشم محذور و عارض رنگیں	اب نہ کرنا شراب کی باتیں
ایک آنسو نے چھین لی رحمت	کیوں نوں میں عذاب کی باتیں

بدر کی زندگی دور و زور ہے

نہ کر و تم شباب کی باتیں

کلیات شبلی اردو

مولانا کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ جس میں شہزادی صبح امید، تھانہ جو مختلف جہلوں میں پڑے گئے، اور
تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظموں کا مجموعہ، طرابلس، لبنان، اسلام آباد، مسلم یونیورسٹی وغیرہ کے متعلق لکھی گئی
ہیں، نظمیں درحقیقت مسلم نژاد کی چل سار جدوجہد کی ایک مکمل تاریخ ہے۔ (جلد سوم) قیمت ۵

، جڑی اختلاعات سے کتاب کی افادیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا، امید ہے کہ یہ اہل علم میں ذوق سے پڑھی جائے گی

Heart Lane of - مولفہ جناب کے جمیل احمد صاحب، تقطیع متوسط، صفحہ ۲۳۱

۲۳۱ صفحہ، کاغذ، طباعت، کتابت عمدہ، قیمت صر

۱۰ روپے، غیر وز سسٹم، لاہور

کتاب کے مؤلفہ جمیل احمد صاحبہ بھی پاکستان کے مہاجرین میں ہیں، ہجرت سے پہلے لاہور کا ایک گاؤں میں کا وطن تھا، ۱۹۴۷ء میں اور آبادیوں پر سٹی سے بی اے کی ڈگری حاصل کی تھی، ان کا کم کرنے کے بعد وہ پاکستان کے محکمہ نشر و اشاعت سے منسلک ہیں۔ کتاب احمد ان مضامین کا مجموعہ ہے جو انہوں نے وقتاً فوقتاً مختلف اخبارات میں لکھے اور مختلف اخبار میں اسی طرح مرتب کر دیا ہے کہ یہ کتاب عقل تصنیف معلوم ہوتی ہو، ان تمام کارناموں کا ذکر ہے جو مسلمانوں نے سائنس، ریاضی، طب، فلسفہ، تاریخ، صنعت، تجارت، زراعت، تعلیمات، بصورتی، موسیقی، اور تعمیرات وغیرہ کے مختلف فنون میں دیے، یہ مضامین علمی ماخذوں سے نہیں لیے گئے ہیں بلکہ زیادہ تر یورپین اہل قلم کی ن سے ماخوذ ہیں، اور ان ہی کے اقتباسات سے یہ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ غیر مسلم مسلمانوں کے کارناموں کے معترف ہیں، اس لحاظ سے اس کتاب میں بہت سے علمی معلومات ملے ہیں، جن کا مطالعہ عام ناظرین کے لیے دلچسپ اور مفید ہے، کتاب میں جا بجا دیدہ و زیب بھی ہیں جن سے اس کے افادہ پہلو میں اضافہ ہو گیا ہے، البتہ یہ دیکھ کر تعجب نہ آئے کہ پاکستان کے مسلمانوں کے کارناموں کا ذکر بہت ہی کم ہے، اور جبکہ وہ صرف صورتی اور تعمیرات تک محدود ہے۔

”بلبل“ کی طرح نوایرا ہوئی، لیکن اب اس کپوتر کے تن نازک میں شاہین کا جگر پیدا ہو چکا ہے، اگر اس میں بلبل کا سوز و نالہ، درد و محبت اور ترنم ہے تو شاہین کی بلند پروازی، بلندی نظر اور اس کا غم بھی ہے جس کی منزل اب آسمانوں اور پہاڑوں کی چٹانوں میں بھی نظر آتی ہے۔ اس اردو شاعری میں آئندہ ایک نیا رنگ اور نئی قوت پیدا ہوگی، امید ہے کہ فاضل ٹولٹ کے نئے وطن میں اس کتاب کے ذریعہ اردو کے ”لالہ دگل“ سے لطف اندوز ہونے اور ”عقابی ریح“ کے سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی، اردو اشعار کا منظم انگریزی ترجمہ ساتھ ساتھ موجود ہے، اس ترجمہ میں اردو شاعری کی لطافت اور رعنائی تو پیدا نہیں ہو سکی ہے، لیکن اس سے فیراورد و دانوں کو اردو شاعری کے تصورات اور آرٹ کو سمجھنے میں ضرور مدد ملے گی، اور امید ہے کہ فاضل ٹولٹ جہاں مقیم ہیں وہاں کے باشندوں کو اس کتاب کے مطالعہ سے اردو کی اہمیت اور دل آویزی کا اندازہ ہوگا۔ فاضل ٹولٹ اردو کو پاکستان کی آزاد قوم کی آزاد زبان بنایا لیکن پاکستان میں اس زبان کے ساتھ جو سلوک ہو رہا ہے، اس کے بعد یہ دعویٰ کرنا صحیح نہیں ہے، فاضل ٹولٹ نے اردو شاعری کو پاکستان کی شاعری کہا ہے، لیکن اپنی کتاب میں جن شعراء کا ذکر کیا ہے، ان میں سودا، درد، میر حسن، انشا، مصطفیٰ، ناسخ، آتش، نسیم، انیس، دبیر، موتی، ذوق، غالب، امیر، داغ، آزاد، حالی، سبطیل، اکبر، حتیٰ کہ حکیمت، شاد، عظیم آبادی، فانی، حسرت، اور اقبال تک ہیں، ان میں اقبال کا وطن تو اب پاکستان میں شامل ہے، ان کے علاوہ اور باقی شعراء کل کے کل ہندوستان کی ملکیت ہیں۔ فاضل ٹولٹ کا یہ کہنا بھی صحیح نہیں کہ اردو، فارسی کی پیداوار (Product) ہے، کیونکہ اردو لغت میں ۵۵ ہزار الفاظ بتائے جاتے ہیں، جن میں تقریباً چالیس ہزار خالص ہندی کے الفاظ ہیں، بقیہ دوسری زبانوں کے ہیں، اور اس کی ”ول فری“ اور ”موج خروام یار“ کی طرح ”کل کرنے“ کی وجہ یہی ہے کہ اس میں مختلف زبانوں کی نزاکت، لطافت، علاوت اور ملاحیت موجود ہے۔

پرچہ نمبر ۱۵۲

مئی ۱۹۵۴ء

May 19 54

معارف

مجلس المصنفین کا عکس کلیں
دارین ماہوار کی سالانہ

عزت بلاء

شاہ معین الدین احمد ندوی

قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر دار المصنفین اعظمیہ

عام طور سے اہل قلم جب مسلمانوں کی تاریخ پر تبصرہ کرتے ہیں تو وہ برصغیر ہند و پاکستان کے مسلمانوں کی تاریخ کو نظر انداز کر دیتے ہیں، زیر نظر کتاب میں بھی نقص ہے، تعمیرات کے سلسلہ میں دہلی، آگرہ اور مشرقی پاکستان میں منلوں کی بنائی ہوئی عمارتوں کا ذکر ہے، لیکن تعجب ہے کہ جہاں سے یہ کتاب شائع ہوئی ہے یعنی لاہور وہاں کی کسی منفیہ عمارت کا ذکر نہیں، حالانکہ لاہور میں منلوں کی تعمیرات کے بہت سے نمونے موجود ہیں، مولف اخبار نویس رہ چکے ہیں، اس لیے ان کی تحریر میں کہیں کہیں صحافتی اور اخباری رنگ آگیا ہے، چنانچہ ضرورت کے وقت وہ امر ذکر کر اچھی اور ڈیلی اکسپرس میں اس کے حوالے دینے میں بھی تامل نہیں کرتے، ایسے حوالے علمی تحقیقات کے لیے بالکل موزوں نہیں، لائق مولف میں علمی مقالے لکھنے کا پوری صلاحیت موجود ہے، جس کو اگر ذوق سلیم کے ساتھ کام میں لاتے رہے، تو امید ہے کہ وہ اس سے زیادہ قابل قدر اور مفید علمی خدمت انجام دے سکیں گے،

Practical Calaloguing۔ مولفہ جناب محمد زبیر صاحب، تقطیع اوسط، صفحات

۴۴ صفحے کاغذ، کتابت، طباعت اوسط، قیمت سے رٹے کا پتہ، مولفہ لٹن لائبریری، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

مذکورہ بالا رسالہ میں جناب محمد زبیر صاحب نائب ناظم کتب خانہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے کتب خانوں کی کتابوں کی فہرست سازی کے جدید طریقوں کو بتلانے کی کوشش کی ہے، دراصل جو طلبہ لائبریری شپ کا امتحان پاس کرنا چاہتے ہیں، ان کے لیے یہ رسالہ قلمبند کیا گیا ہے، لیکن اس کا مطالعہ کتب خانوں کے کٹیڈلار کے لیے بھی مفید ہوگا، اس قسم کی کتابیں اور میں بھی لکھنے کی ضرورت ہے، تاکہ اردو دال فہرست نگار بھی اس سے فائدہ اٹھائیں، اور اس ضرورت کے لیے اس رسالہ کا اردو ترجمہ کر دینا مفید ہوگا۔

جلد ۵، ماہ رمضان المبارک ۱۳۶۵ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۵۶ء

مضامین

۳۲۲، ۳۲۳

شاہ عین الدین احمد ندوی

اشعار

مقالات

جناب مولوی مرزا محمد یوسف صاحب استاد ۳۲۱، ۳۲۵

اعربی مدارس کے نصاب کا مسئلہ

عربی مدرسہ عالیہ رامپور

مولوی حافظ عجیب اللہ صاحب ندوی نیت ۳۵۸، ۳۶۲

اکیسواں اذنی ندھی تھے ؟

دارالضیفین

ڈاکٹر محمد احمد صاحب صدیقی کچھار عربی الزبانا ۳۵۹، ۳۶۶

ادب و اعلیٰ العربی کا اثر مشرق اور مغرب میں

یونیورسٹی،

جناب عبد الباقی صاحب ایم اے صدر شعبہ فلسفہ ۳۸۳، ۳۸۷

حیات پر ایک نظر

گورنمنٹ کالج لاہور

جناب پروفیسر سید وحید احمد صاحب ایم اے پبلیک ایشن کالج لاہور ۳۸۸

کلکتہ میں ابن سینا کا جشن ہزار سالہ

آثار علمیہ و تادیخہ

۳۹۰

مکتوب مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ بنام سید عبد الحکیم صاحب دستوی

ادبیات

۳۹۲

جناب شہ زور کاظمی

اذان

۳۹۵

جناب نرم ردووی

غزل

۳۹۵

جناب محمد علی خان صاحب آرام پوری

غزل

۳۹۶

جناب رشید کوثر فاروقی

غزل

۳۹۶-۳۹۷

م

مطبوعات جدیدہ

مجلس ادارت

- (۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریابادی صدر
- (۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیسوانی رکن
- (۳) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی
- (۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی
- (۵) شہاب الدین احمد ندوی مرتب
- (۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے شریک ترتیب

بزم ملوکیت	سیلمان نمبر
اس میں غلام سلطان اور ان کے امارا اور شہزادوں کی نظم فوازی اور اس دور کے علماء و شعراء مثلاً بہار الدین اوشی، مولانا مہناج سراج شمس تبریزی، امتیاز الدین ربیعہ وغیرہ کے علمی و ادبی کارناموں کی نقد و تبصرہ کیا گیا ہے، خصوصاً اس دور کے ممتاز و سرسبز روزگار شعراء پر نیز ۵۰ شہاب الدین کو پہلی مرتبہ میں پڑھ گنتی سے نکال کر منظر عام پر لایا گیا ہے، مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب	معارف کا سیلمان بنبرجیاں شیعین قد زمانہ معارف کو مدت و انتظار تھا وہ گذشتہ سنی جون کے نمبر میں نکلا شائع کر دیا گیا جو اس میں مولانا سیلمان ندوی رحمہ اللہ کے سیر سوانح اخلاق و شمائل فضائل کمالات اور ان کے علمی و ادبی و قلمی و اصلاحی و تعلیمی کاموں اور خدمات کا پورا مرتعہ آگیا ہے سیرت سوانح کا حصہ ہے پھر عمری حیثیت کے مضامین و مقالات میں آخر میں مرحوم کے کتب و تصون پر روشنی ڈالی گئی ہے اور پھر کچھ قطعات تاریخ میں قیمت ملا دہ محصول لاک

نہ تھا، اور وہ دوسرے ذرائع سے اس کی زندگی کا سامان کر سکتی تھی جو لوگ دوسروں کی پرورش کرتے تھے
 وہ خود کو بیرون کے محتاج ہیں، یہ طبقہ اپنی بعض خرابیوں کے باوجود قدیم ہندو روایات کا محافظ اور اس کا
 پابند تھا، اس کے ذریعہ بہار بہت سے علمی تعلیمی اور مذہبی ادارے پرورش پاتے تھے، ان کے ساتھ ان سب
 کی زوال آ گیا، اس انقلاب کا سب سے زیادہ اثر مسلمانوں پر پڑا ہے، اور وہ ان الملوک اذا دخلوا قومہٗ فامسکوا
 جعلوا اعزۃ اہلہا اور کلمہ بن گئے ہیں،

اس مرتبہ دہلی کے سفر کے موقع پر سعودی حکومت کے سفیر عزت آباد یوسف نوزان القابہ سے ملاقات ہوئی
 ہوں بڑی عظم دوست اور عربی اخلاق کا نمونہ ہیں، اس نے بڑے اخلاق و تواضع سے پیش آئے، اور بڑی کچپی سیدارانیہ
 حالات پر چھتے اور سنتے رہے اور اس کے کتب خانہ کے کوئی بھی کتاب کی بہت سی نئی مطبوعات، یہ کہیں اور دوسری شے اور فصیح و بلیغ
 کی کہ معلوم ہوتا ہے کہ یوپی کا باشندہ بول رہا، سیاسی معاملات میں بڑی مہوش ہیں، اور ان کی ذات سے سعودی شہزادہ
 ایک خاص وقار ہے، ان سے مل کر دل بہت متاثر اور مسرور ہوا،

ایران اور ہندوستان کے ثقافتی تعلقات کا ادارہ ایران سوسائٹی کلکتہ عرصہ سے مفید علمی و ثقافتی خدمت
 انجام دے رہا ہے اس کے رسالہ انڈیا و ایرینیکا میں اس مقصد کے کو دو نوں ملکوں کے اہل قلم کے مضامین شائع رہتے ہیں اس
 ادارے نے کئی سال ہو کر بڑے اہتمام سے السیرونی کی ہزار سالہ جوہی منائی تھی، اور اس میں جو مضامین چھپ گئے تھے
 ان کو کتب خانہ میں شائع کیا تھا، گذشتہ مارچ میں اسی اہتمام سے اس سیرانی کی جوہی منائی ہے جس کی روداد اس پرچہ میں
 شائع ہو رہی ہے، فارسی صریحوں مک ہندوستان کی علمی اور کلمہ سیرانی زبان رہ چکی ہے، آج بھی اس جلد اور دوسری نظر آتی ہے
 اور اس بات کا مذاق روز بروز ہندوستان سے ختم ہوتا ہے، ایران سوسائٹی کا یہ فرض ہے کہ اس کو زندہ رکھنے کی کوشش کرے
 اس کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ وہ ایران کی نئی مطبوعات کی فراہمی کا انتظام کرے، پہلے کا کلمہ اور پھر میں ایرانی مطبوعات
 التجانی تھیں، مگر اب کہیں دستیاب نہیں ہوتیں، اور ایران سے دھگانے میں بڑی توفیق ہیں، اور یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ

شکست

افسوس ہے کہ گذشتہ اربچ بین نواب صدیقی حسن خان کے پوتے اور نواب علی حسن خان کے بڑے صاحبزادے نواب امیر حسن خان نے دفعۃً انتقال کیا، اس خاندان میں کئی پشتوں تک علم و دولت کا اجتماع رہا نواب علی حسن خان خود صاحب علم، اہل علم کے قدر دان اور لکھنؤ کی اہم شخصیت تھے، اس نے علامہ شبلی مرحوم سے ان کے بڑے گہرے تعلقات تھے، اس تعلقات اور علم دوستی کی بنا پر ان کو ندوہ اور دارالمصنفین سے خاص تعلق تھا، ندوہ کے وعاہدہ مدرسے حامی و مددگار اور ایک زمانہ تک اس کے ناظم رہے، دارالمصنفین کے بھی رکن تھے، نواب صاحب کی زندگی تک ان کا دولت کردہ اصحاب علم کمال کا مرجع تھا، مگر انکی وفات کے بعد اس خاندان کی پرانی شان قائم نہ رہ سکی، تاہم نواب امیر حسن خان نے حتی الامکان قدیم روایات اور پرانے تعلقات کو نبھانے کی کوشش کی، مگر مزید بچا کے خاتمہ نے اس خاندان کا باطل خاتمہ کر دیا، ایک زمانہ میں بھوپال ہاؤس کی رونی اور چل پہل قابل دیکھی ہو اب وہ ملک لایا ممد و ملما بین اناس کا مرقع بن گیا ہے، نواب امیر حسن خان کی عمر ساٹھ سال کے قریب ہی ہو گئی اور اللہ تعالیٰ ان کو اپنی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے،

ہندوستان کے انقلاب و جمہوریت حکومت سے جہاں بہت فوائد پہنچے، وہاں ایک بڑا نقصان بھی ہوا وہ ہندوستان کے سپہاندہ طبقوں کو اونچا کرنے میں تو بڑا کام کر رہی ہے لیکن زمینداری ختم کر کے اس نے اس صورت کے سیکڑوں قدیم اونچے خاندانوں کو بالکل تباہ کر دیا، یہ صحیح ہے کہ اس عوامی اور جمہوری دور میں زمینداری کا پرانا نظام قائم نہیں رہ سکتا تھا اور خود اس طبقہ میں بھی زوال کے سارے اسباب فراہم ہو گئے تھے لیکن اس کو سنبھالنا حکومت کا

مقالہ

عربی مدارس کے نصاب کا مسئلہ

از جناب مولوی مرزا محمد یوسف صاحب استاد عربی مدرسہ عالیہ رام پور

ڈاکٹر عنایت اللہ صاحب نے اپنے مضمون میں عربی کے پرانے نصاب کے بارہ میں جو بعض فقرے لکھ دیے تھے، اس سے مقصود اس کی تنقید تھی۔ اس کی افادیت کا انکو خود اعتراف ہے، بلکہ ایک ضروری فن کی تعلیم وہ سمیت کی جانب توجہ دلانے کے سلسلہ میں ضمناً پرانے نصاب کی بعض خامیوں کی جانب بھی اشارہ کر دیا تھا، جو بڑی حد تک صحیح ہے البتہ ڈاکٹر صاحب نے تقیم زیادہ کر دی ہے، لائق مضمون نگار نے اس کے جواب میں جو باتیں لکھی ہیں وہ بہت کچھ بحث طلب ہیں اور ان کا بھی جواب دیا جاسکتا ہے، مگر اس ایک طویل بحث چھڑ جائیگی، تاہم ان مضمون میں کچھ مفید معلومات بھی ہیں، اسلئے اس کو شائع کیا جاتا ہے۔ ’م‘

”تاریخ اسلام کا مطالعہ“ کے عنوان سے ڈاکٹر عنایت اللہ صاحب ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ ڈی، صدر شعبہ عربی و فارسی، لاہور کالج کا ایک مقالہ ”معارف“ میں شائع ہوا ہے، جس میں ڈاکٹر صاحب موصوف نے ضمناً مدارس عربیہ کے نصاب کے متعلق بھی تبصرہ فرمایا ہے کہ ان کے نصاب میں تاریخ اسلام کو کوئی جگہ نہیں دی گئی، اس کے برعکس قدیم فلسفہ اور میت کی تعلیم پر زیادہ وقت ضائع کیا جاتا ہے، فرماتے ہیں:

کو نہی کی کتابیں شائع ہوئیں، اگر ایران سوسائٹی انکی ذریعہ کا انتظام کرے، تو یہ علمی خدمت بھی ہوگی، اس کے ذریعہ فارسی زبان کے سبھی کچھ نہ کچھ لگادیا جاتی رہے گا۔

موت، عبدالمجید صاحب دیوبادی کی کتاب محمد علی کا دوسرا حصہ شائع ہو گیا، یہ حصہ بھی پہلے حصہ کی طرح مصنف کے قلم کا نثر ہے، بلکہ کچھ اس سے بھی بڑھ کر اس میں ۱۹۲۷ء سے لیکر ۱۹۳۱ء کے حالات ہیں، یہ زمانہ ہوجیتے بینا محمد علی مرحوم رحمت کی خرابی اعتراف و تنکد سی جوان اولادوں کا غم اپنوں کی مخالفت، بیجا خون کی شہادت، طرح طرح کے آلام و مصائب کا جوم تھا، مگر اس عالم میں بھی اس راضی برضا چاہا، کی استقامت میں فرق نہ آیا، ادوہ ایک کو گر ان کی طرح باو مخالفت کے تھپیڑوں کا مقابلہ اور بزرگ تک دم و نیت کی جانتا رہی کہ مارا، بلاخراسی راہ میں شہادت پائی، یہ حالات قدرتی اثر انگیز ہیں، مصنف کی سحر طرازی نے اس میں اور زیادہ جانائی تاثیر پیدا کر دی ہے، اور اس کتاب میں مولانا محمد علی مرحوم کی خصوصیات کا مجموعہ مرتق اور تر کش مارا خدا نیک خلق کی پوری تصویر نظر آ جاتی ہے، مادہ جسے پڑھ کر ایمان میں تازگی اور روح میں بالیدگی پلید ہوتی ہے، اسکی قیمت صرف پانچ روپے، بیس روپے ہو سکتی

اس زمانہ میں مسلمانوں بچوں کی مذہبی تعلیم میں جو دشواریاں پیدا ہو رہی ہیں، اور آئندہ جو خطرات پیش ہیں، ان کے پیش نظر مولانا محفوظ الرحمن صاحب نے ایک ایسا نصاب مرتب کیا جس کے ذریعہ اردو زبان مذہبی مسائل قرآن پاک اور اس کے ترجمہ سب کی تعلیم ایک تھ ہو جاتی ہے، اور متوسطہ درجہ کی عربی کی استعداد بھی پیدا ہو جاتی ہے، یہ نصاب اس لائق محرک تمام مسلمان بچوں کو پڑھایا جائے، اور اسلامی مکاتب میں رائج کیا جائے، مدرسہ نور العلوم بہرائچ سے ملے گا۔

مدرسا اور فاضل کی اور اس صدی کے ربع ثانی میں کامل و فاضل کی اسناد حاصل کر لیتے، لیکن نہ نصاب میں جامعیت تھی نہ تعلیم و امتحان کے درمیان کوئی رابطہ تھا نہ اس تعلیم کا عملی زندگی سے کوئی تعلق تھا، اور نہ طلبہ کے سماجی ماحول سے کوئی علاقہ،

لیکن آزادی کے بعد اس سٹیٹ میں عربی تعلیم نئی منزل میں داخل ہوئی، اول تو درس نظامی اور درس عالیہ (جسے عموماً یونیورسٹی کوئٹہ کی تعلیم کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے) کی تفریق ختم ہو گئی۔ تقریباً وہ تمام علوم و فنون اور ان کی مقررہ کتابیں جو درس نظامی میں متداول تھیں، درس عالیہ میں لے لی گئیں صرف ترتیب کا فرق رہ گیا ہے یا طریق تعلیم کا، درس عالیہ کا طالب علم اسی کتاب کو جو درس نظامی میں پڑھائی جاتی ہے، اب اس احساس ذمہ داری کے ساتھ پڑھتا ہے جو شرکت امتحان اور اس میں کامیابی و ناکامی کے تصور سے پیدا ہوا کرتا ہے،

اس کے ساتھ اس اقتصادی بد حالی کے زمانے میں جبکہ چند بڑے مدارس کو چھوڑ کر علم مدارس عربیہ کے ذرائع آمدنی محدود ہو چکے تھے، حکومت نے انتہائی فراخ دلی کے ساتھ ان مدارس کی امداد کی، اس نے نہ صرف پرانے مدارس ہی کی امداد کو برقرار رکھا، بلکہ نئے مدارس کو بھی امداد دی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ صرف چند قدامت پسند مدارس کو چھوڑ کر عام مدارس نے درس عالیہ ہی کو اختیار کیا، اگرچہ محکمہ تعلیم نے درس نظامی کی تعلیم کی انتہائی فراخ دلی کے ساتھ اجازت دیدی تھی، مگر بدلتے ہوئے حالات کے پیش نظر اب اس میں پہلی سی افادیت باقی رہ گئی اور نہ جاؤ بیت، ان باتوں کا مجموعی نتیجہ یہ ہے کہ آج یو، پی کے مدارس عربیہ کی تعلیم درس عالیہ کی تعلیم کے مترادف ہے۔

دوسری چیز جو خصوصی توجہ کی مستحق ہے، درس عالیہ کا نصاب ہے، متعلمین نے اسے عملی زندگی کے ساتھ ہم آہنگ بنانے کی پوری کوشش کی ہے، اس غرض سے تمام مضامین میں ان کی ضرورت خاصوں کے اظہار کے لیے گئے ہیں، اس سلسلے میں تاریخ کے مطالعہ کا خصوصی اہتمام کیا گیا ہے، تمام

”جو علوم و فنون آج کل ہمارے مدارس میں پڑھائے جاتے ہیں وہ سب کم و بیش ناواقفیت رکھتے ہیں مگر اس امر کی بھی ضرورت ہو کہ نصاب تعلیم میں تاریخ اسلام کو ایک مستقل فن کی حیثیت جگہ دیجائے، آپ نے دس نظامی کی شہرت سنی ہوگی، اس کو اٹھا کر دیکھئے اس میں کم از کم نصف کتابیں قدیم فلسفہ اور ہیئت کی ہیں جن کے اکثر مسائل سائنس اور فلسفہ جدید کی ترقی کے بعد بیکار اور لاٹاٹل ہو چکے ہیں مگر اس میں تاریخ کی کتاب نام کو بھی نہیں، بعض جدید قسم کے مدارس میں جو زمانہ حال ہی میں قائم ہوئے ہیں، سیرت کی ایک آدھ کتاب بخل بٹھا کر کے اس کی کوپہا کرنے کی کوشش کی گئی ہے، مگر اس نصاب میں میاں کی وہ بلندی اور جامعیت نہیں جو مطلوب ہے۔“

(محارت ج ۷، عدد ۷ صفحہ ۹۳-۹۴)

(۱) ہمیں ڈاکٹر صاحب کے اس ارشاد گرامی سے پورا پورا اتفاق ہو کہ ”ملت اسلام کیلئے اسلام تاریخ اور اسلامی روایات کا علم بمنزوتی حافظہ کے ہے“ اور یہ کہ ”اہل اسلام کا تمام نظام دنیا اپنی قومی تاریخ اور قومی روایات سے وابستہ ہے“ مگر جان تک عربی مدارس اور ان کی تعلیمی سرگرمیوں کے جائزہ لینے کا تعلق ہے، ہمیں نہایت ادب و احترام کے ساتھ عرض کرنا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کا جائزہ جزوی ہے، مکانا بھی اور زمانا بھی۔ ان کے مشاہدات برصغیر کے اس علاقے تک محدود ہیں جو دنیا کا کے اس پار ہے، اور اس زمانہ سے تعلق رکھتے ہیں جو برطانوی ملوکیت کے ساتھ ختم ہو گیا، کم از کم جو پانچ کے عربی مدارس کی نوعیت بالکل ہی بدل چکی ہے، اس کی تفصیل یہ ہے:

برصغیر میں قدیم الایام سے اپنی عربی تعلیم کا مرکز رہا ہے، اور یہیں وہ مخصوص نظام تعلیم پیدا ہوا ہے جسے ”دس نظامی“ کہا جاتا ہے، لیکن اس صدی کے آغاز میں اس زمانہ کی حکومت نے پنجاب و دیگر علاقوں کی طرح عربی و فارسی کے امتحانات کا سلسلہ قائم کیا، ان امتحانات کی نوعیت ”ڈپارٹمنٹل“ قسم کی تھی، یعنی کچھ کتابیں (خصوصیت سے ادب کی) پڑھ کر امیدوار امتحانات میں شریک ہو جاتے، پاس ہوا

کی تاریخ اور (۲) عہد معاصرین جدیدہ مکمل سائنس کے مقابلے میں طب قدیم کو جو دقتیں پیش آئی ہیں، ان کی تاریخ پر بحثی جاتی ہیں۔

اس تفصیل سے غائبانہ واضح ہو گیا ہو گا کہ اس وقت کم از کم یوپی کے مدارس میں تاریخ کیسے بطوری حد تک اعتناء کیا جا رہا ہے اسی کے ساتھ ہیں اس کا بھی اعتراف ہو کہ اس سلسلے میں بعض اسباب اپنی بنا پر خاطر خواہ کامیابی نہیں ہو رہی ہے جن پر تقطین مدارس کا کوئی اختیار نہیں ہے،

یہ بات بھی نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے کہ بعض یونیورسٹیوں اور کالجوں میں بھی اسلامی تاریخ کی تعلیم کا انتظام ہے، مگر ان کے پیش نظر پیش نظر جو اس فن کی تاریخ پر کیے جاتے ہیں، تاریخ اسلام کے سلسلے میں ان کی خدمات غریب عربی مدارس کی خدمات سے کچھ زیادہ نہیں ہیں، جو یہ مدارس برائے نام صرف کے ساتھ انجام دے رہے ہیں۔

(۲) دوسری چیز جس کے متعلق ڈاکٹر صاحب نے خصوصیت سے شکوہ فرمایا ہے، وہ قدیم فلسفہ و ہیئت کی تعلیم ہے جس پر ان کے خیال میں بہت زیادہ وقت ضائع کیا جاتا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں:

”آپ نے درس نظامی کی شہرت سنی ہوگی، اس کو اٹھا کر دیکھیے، اس میں کم از کم نصف کتابیں فلسفہ و ہیئت کی ہیں، جن کے اکثر مسائل سائنس اور فلسفہ جدید کی ترقی کے بعد بے کار اور لاٹھائل ہو چکے ہیں۔“

مگر ان کا یہ خیال بھی صحیح نہیں ہے، ان مدارس کو چھوڑیے، جو درس عالیہ کا اتباع کرتے ہیں، یہاں پر ہند اور آزاد مدارس، مثلاً دارالعلوم دیوبند، مظاہر العلوم سہارنپور، مدرسہ عالیہ رام پور، مظہر اسلام بریلی، مظہر العلوم بریلی، جامعہ نعیمیہ مراد آباد، ندوۃ العلماء، لکھنؤ، سلطان المدارس، لکھنؤ، ناظمیہ کالج لکھنؤ، مصباح العلوم مبارکپور، تجمانیہ الہ آباد، جوادیہ بنارس وغیرہ میں بھی یہ مبالغہ آمیز صورت حال نہیں، ہیئت کی تعلیم تو علماء درس عالیہ کے علاوہ اور کہیں ہوتی ہی نہیں، البتہ معقولات کی کچھ معیاری

رجات میں تاریخ کا مضمون اور اس کا امتحان لازمی ہے، پھر محض اسلام کی سیاسی تاریخ پر اکتفا نہیں کی گئی ہے، بلکہ تمدنی و ادبی اور معاشرتی تاریخ بھی ہے، مثلاً درجہ ہنسی میں ہندوستان کی تاریخ پڑھائی جاتی ہے، اس کے ساتھ اردو ادب اور فارسی ادب کی تاریخ بھی لازمی ہے،

درجہ کالی میں ہندوستان اور ایران کی سیاسی تاریخ پڑھائی جاتی ہے، اس کے ساتھ فارسی ادب کی تاریخ ضروری ہے، اور جو طلبہ طب کی تعلیم حاصل کرتے ہیں، ان کے لیے اسلامی طب کی تاریخ کا مطالعہ بھی ضروری ہے۔

مولوی اور عالم کے درجات میں تاریخ اسلام تمام طلبہ کے لیے لازم ہے۔
فاضل کے ہر شعبہ میں تاریخ کا مستقل مضمون پوری جامعیت کے ساتھ پڑھایا جاتا ہے، چنانچہ فاضل ادب میں تاریخ کے مفصلہ ذیل شعبے پڑھائے جاتے ہیں:

(۱) اسلام کی سیاسی تاریخ (۲) اسلام کی تمدنی تاریخ (۳) عربی زبان اور دیگر اسلامی کی لسانی تاریخ، اور (۴) عربی ادب کی تاریخ۔

فاضل وینیات میں مندرجہ ذیل شعبے پڑھائے جاتے ہیں:

(۱) سیرت رسول (۲) اسلام کی سیاسی تاریخ (۳) علوم و دینیہ کے ارتقاء کی تاریخ اور (۴) تاریخ مل

فاضل معقولات میں مندرجہ ذیل شعبے پڑھائے جاتے ہیں:

(۱) فلسفہ کی عمومی تاریخ (یعنی ۱) تاریخ فلسفہ یونان اور (ب) تاریخ فلسفہ یورپ)
(۲) تاریخ فلسفہ اسلام (یعنی ۱) فلسفہ (ب) کلام اور (ج) تصوف کے آغاز و ارتقاء کی تاریخ
فاضل طب میں اگرچہ تاریخ کی گنجائش نہیں ہو سکتی، پھر بھی اس میں (۱) یونانی و اسلامی طب

اور ہم ہیں کہ محض دوسروں کی تقلید میں ان علوم کو برا کہتے ہیں، اور ان کو مجہول جانے کی کوشش میں لگے ہیں۔

ثانیاً، کوئی فکر ہی کاوش کبھی بیکار اور لا طائل نہیں ہو جاتی، اکاش پرانے معقولات کے نقاد ہندوستان اور یورپ کی یونیورسٹیوں کے نصاب پر نظر ڈالیں، ہر یونیورسٹی میں فلسفہ کے نصاب میں یونانی فلسفہ کا مضمون بھی لازمی ہے، حالانکہ یونان کا فلسفہ حکماء اسلام کے فلسفہ سے زیادہ فرسودہ اور مذکورہ بالا اصول کی رو سے بالکل ہی بیکار ہو چکا ہے، مگر کوئی تقاد اس کے متعلق اس قسم کے اظہار خیال کی جرأت نہیں کر سکتا۔

صل
پھر حکماء اسلام کا جو فلسفہ عربی مدارس میں معقولات کے نام سے پڑھایا جاتا ہے، وہ دراصل یونانی فلسفہ ہے، جسے اصلاح و ترقی کے ساتھ مسلمانوں نے باقی رکھا، اس یونانی الاصل اسلامی فلسفہ کے متعلق ہمارے اہل ملک ہی یہ کہنے کی جرأت کر سکتے ہیں کہ اس کے اکثر مسائل سائنس اور فلسفہ جدید کی ترقی کے بعد بیکار ہو چکے ہیں، اور نہ یورپ کے علماء، ہم محض ہر بات میں اپنا عقیدہ ہی سمجھتے ہیں، آج بھی اس فرسودہ فلسفہ اور اس کی تعلیم کی افادیت و اہمیت پر زور دیتے ہیں، پروفیسر ٹیٹل جن کی کتاب "تاریخ فلسفہ" برصغیر پاک و ہند کی یونیورسٹیوں میں تاریخ فلسفہ کے موضوع پر معیاری اور مستند علیہ کتاب کی حیثیت سے نصاب میں داخل ہے، اس کتاب میں یونانی فلسفہ کے متعلق لکھتے ہیں،

انہوں نے (یونانی فلسفہ) نہ صرف اس چیز کی بنیاد ڈالی جس پر بعد کی تمام یورپی افکار کے تمام نظاموں کی عمارت قائم کی گئی، بلکہ ان تمام مسائل فلسفہ کو بھی تشکیل کیا، اور ان مسائل کے تمام امکانی جواب

They not only laid the foundations upon which all subsequent systems of western thought have been reared, but formulated

کتاب میں ضرور پڑھائی جاتی ہیں۔

لیکن عام مدارس میں جہاں درس عالیہ کا اتباع کیا جاتا ہے، سبک اونچی کتاب جو پڑھائی جاتی ہے وہ ”شمسیہ“ ہے، اور یہ نہ کوئی زیادہ مشکل کتاب ہے اور نہ دقیقہ فوسمی، اس سے زیادہ معقولہ کی تعلیم اختیار ہی ہے جو طلبہ تیز ذہن کے لیے یا اپنے ذوق کی بنا پر معقولات پڑھنا چاہتے ہیں، ان کیلئے درس عالیہ میں مکمل انتظام ہے، اور اس میں بھی تعلیم کی ہر منزل میں طلبہ کی سہولت اور فطری میلان کو ملحوظ رکھا گیا ہے، مثلاً

کمال کے درجہ میں جو طلبہ اسلامیات سے شناسائی بہم پہنچانے کے لیے معقولات پڑھنا چاہیں وہ مبادی معقولات پڑھتے ہیں، جو نہ پڑھنا چاہیں وہ طب کی تعلیم حاصل کرتے ہیں، اسی طرح مثنوی، عالم اور فاضل کے درجات میں اختیار ہے، جو طلبہ معقولات کا ذوق رکھتے ہیں وہ منطق و فلسفہ وغیرہ پڑھتے ہیں، جو اس کا ذوق نہیں رکھتے وہ طب یا اور کوئی مضمون پڑھتے ہیں، پھر معقولات میں بھی یہ اختیار ہے کہ مثلاً درجہ عالم میں اگر طلبہ چاہیں تو منطق و فلسفہ کے ہمراہ قدیم ریاضی و ہیئت پڑھیں یا جدید فلسفہ (یعنی نفسیات اور اخلاقیات) پڑھیں یا منطق کی تعلیم حاصل کریں۔ اس طرح یہ معقولات کی تعلیم حاصل کرنے پر طلبہ مجبور کیے جاتے ہیں اور نہ اس سے باجبر محروم۔

لیکن اگر معقولات کے نقادیہ چاہتے ہوں کہ قدیم فلسفہ و ہیئت کی تعلیم شجر ممنوع قرار دید جائے تو غالباً یہ مطالبہ کچھ منصفانہ ہوگا، یہ ادعا تو کہ ”قدیم فلسفہ اور ہیئت کے اکثر مسائل سائنس اور فلسفہ جدید کی ترقی کے بعد بیکار اور لا طائل ہو چکے ہیں، محل نظر ہے، کیونکہ

اولاً: ان علوم کی افادہ و قیمت کے علاوہ ایک نئی قدر و قیمت بھی ہے، یہ فنون ہمارے اسلاف کی دہشت کا دشمنوں کے شاہ عدل ہیں، اور اس حیثیت سے ایک مقدس قومی و ملی ورثہ ہیں آج دنیا کی زندگی تو میں اپنے اسلاف کی حقائق کو بھی کھود کھود کر دبا کر رہی ہیں۔

کے ساتھ ہم آہنگ ہے، چنانچہ ٹیکوبرے کو پرنکس، نیوٹی، پیکر اور ہرشل وغیرہ جو نظری طور پر زمین کے اپنے محور پر گھومنے اور آفتاب کے گرد حرکت یعنی (Revolution) کے قابل ہوں تو ہیں لیکن عملی زندگی میں طلوع آفتاب و غروب آفتاب کا حوالہ دینا ان کے لیے بھی ناگزیر تھا، حالانکہ جب زمین اپنے محور پر گھومتی ہے تو پھر طلوع آفتاب و غروب آفتاب کے کیا معنی، ہر کیف و دنیا زندگی کے لیے یہ فرد منہ ایک ٹھوس حقیقت کا وزن رکھتا ہے، اسی مفروضہ کی اساس پر ابرخس نے عملاً اور بطلمیوس نے خصوصیت کے ساتھ اجرام فلکی کی حرکت کو منضبط کرنے کے لیے قوانین وضع کیے اور ان قوانین کو انھوں نے تداویر (Epicyclos) اور خوارج المکر (Centric circles) کی مدد سے مرتب کیا، یہ دوائر تداویر ہوں یا حوالہ دہ خوارج محض مفروضات و ہندسی تجربات ہیں، جو محض انضباط حرکات کی سہولت کے لیے وضع کیے گئے تھے چنانچہ ایک یورپی محقق اور تھریزیائی کتاب مختصر تاریخ علم ہند میں لکھا ہے۔

The circles known as deferent and epicycles which hipparchus and Ptolemy used - These were more geometrical abstractions which enabled the planetary motions to be represented with enabled accuracy. Each planet moved

یہ دوائر خوارج و تداویر کے نام سے موسوم ہیں جنہیں ابرخس اور بطلمیوس نے استعمال کیا تھا، یہ محض ہندسی تجربات تھے جنہوں نے سیارات کی حرکت کو قابل تسلیم صحت کے ساتھ منضبط کرنے میں مدد دی، ہر سیارہ فضائیں آزاد سی سے گردش کرتا ہے، اس کی حرکت کا ضبط و بیان چند دوائر (کی حرکت متشابہ) کی مخصوص ہند ترتیب سے کیا جاتا ہے، اگر واضح رہے کہ

میا کیے، جن کے ساتھ دو ہزار سال سے یورپ
 تہذیب نے اپنے آپ کو مشغول رکھا ہے۔
 (تاریخ فلسفہ عقلی ص ۷)
 nearly all the problems
 and suggested all the answers
 with which Europeans
 civilization occupied
 itself for two thousand years

اس لیے اگر یونیورسٹیوں کے نصاب یونانی فلسفہ کی تعلیم کو خارج نہیں کیا جاسکتا تو پھر
 مدارس کے نصاب سے فلسفہ و معقولات کی تعلیم ہی کو نکالنے پر کیوں اصرار کیا جائے۔

یہی حال ریاضی و ہیئت کا ہے، مسلمانوں نے ان علوم میں جو ترقی کی وہ انظر میں اٹھیں ہی، تاریخ
 فکر انسانی، ان کی علمی صلاحیتوں اور ان کی ذہنی کاوشوں کی مداح ہے، اور ہمارا جدید تعلیم یافتہ طبقہ
 بھی یونپ کے فضلا کے اعتراف کی بنا پر اپنے اسلاف کے علمی کارناموں کو آتش ہی بائینہ علوم جدیدہ بالخصوص
 جدید ہیئت سے اس درجہ مرعوب ہو کر قدیم ہیئت کو محض بے کار اور نو سمجھا ہے۔

لیکن یہ مسئلہ سنجیدہ غور و فکر کا مستحق ہے، ہیئت قدیم ہر ایک جدیدہ ترویجی آسانی ہے اور نہ
 سراسر قالی تردید، دونوں کی بنیاد و معروضوں (Hypothesis) پر ہے، اور
 دونوں کا مقصد اجرام فلکی کی حرکات کا انضبا ہے،

قدیم ہیئت جس کی اصلاح یافتہ شکل پچھلی صدی تک مشرق میں اور سولہویں صدی تک یورپ میں
 تمام ہیئت دانوں کا معمول ہوا، مستند علم رہی ہے، عربی مدارس میں دس نظامی کے تحت میں پڑھائی جاتی
 تھی بلکہ اب بھی یورپ کے عام مدارس میں دس عالیہ کے ضمن میں بطور اختیار پڑھائی جاتی ہے، اس قدیم
 ہیئت کی بنیاد اربخش (Hipparchus) اور بطلمیوس (Ptolemy) کے نظریہ
 مرکزیت ارضی (Geo centric Theory) پر قائم ہے، اور یہ معروف ایک عام انسان کے مشاہد

اور اس اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ آفتاب کی حرکت کو بعض لوگ محض خارجہ (Eccentric circle) کی اہل (Epicycle) پر منضبط کرتے تھے، اور بعض تدور (Epicycle) اور محال کی اہل پر، چنانچہ شرح چمنی میں ہے:

”اعلم ان احوال الشمس تنضبط ایضاً بتدویر و محال موافق المرکز

الان ما ذکرہ المصنف هو المشہور و علیہ الجمهور“

یہی نہیں بلکہ اس انضباط کے بعد بھی جو اختلافات (Anomalies) رہ جاتے ہیں۔ بعض متاخرین نے جوہدیت مجسمہ کے قائل تھے، ان کی تصحیح کے لیے مزید افلاک فرض کیے۔ چنانچہ شرح چمنی میں ہے:

”وقد احتاج اصحاب التجسم فی ضبط الحركات الی افلاک آخریہ

علیہم تصور و اضاعہا“

قدیم ہیئت کے علماء و محققین کی ان تصریحات کے بعد جس کی تائید یورپ کے فضلاء بھی کر رہے ہیں، اگر کوئی بزرگ اسے افلاک کی حقیقی ہیئت و شکل سمجھیں تو یہ محض ان کی ”فراڈ زبانیت و سرعت و کادوت“، جس کے لیے ہیئت قدیم اور اس کی کتابی ذمہ دار نہیں ہیں، قدیم ہیئت اپنے احوال و نظریات کی تئیں میں ادعائیت و تکلیف (Dogmatism) کی مدعی نہیں ہے، بلکہ محض Pragmatic ہے۔ اس کے علماء اتنی کھلی ہوئی اور واضح بات کے لیے بھی کہ زمین حرکت نہیں کرتی (جیسا کہ فیثا غورانی ہیئت اور ارسطو فاضل کا خیال تھا) ادعائیت کے ساتھ دعویٰ نہیں کرتے، بلکہ کہتے ہیں کہ زمین کی حرکت و ضعی (Rotation) کے بطلان پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی، اس لیے زمین کے سکون مطلق کو یقین کے ساتھ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا، چنانچہ تھریخ شرح تشریح میں ہے:

”شرح چمنی ص ۲۶ ہے، ایضاً ص ۲۷ مختلف افلاک کی ہیئت ترکیب جو علم ہیئت کی کتابوں میں مذکور

کوپرنیکی نظام عالم اور نیوٹن کے مالکیئر نظریہ کشش ثقل کے ذریعے اس کی تبدیلی کی گئی۔ ان چیزوں کی صورت ایک علمی قیمت ہے، اور بنی نوع انسان کے معاملات میں انھوں نے شاید کوئی عملی اثر پیدا کیا ہو..... اگرچہ قدما کا علم ہیئت، صحت اور جاہلیت میں عدم حاضر کے علم ہیئت سے کمتر ہے کا تھا۔ پھر بھی انسانی زندگی کے (عملی) معاملات میں اس کا قریبی (اور گراں) اثر تھا، اور تقریباً ان تمام شعبوں پر حاوی تھا، جو بنی نوع انسان کے لیے مفید ہیں۔

(قدیم ہیئت کا تاریخی جائزہ - ص ۲۵۴)
(د ص ۲۵۵)

The copernican system of the universe and its subsequent completion by the Newtonian theory of Universal Gravitation have had a purely scientific value and have exercised scarcely a practical influence upon the affairs of mankind. If the astronomical science of the ancients was less exact and comprehensive than that of the moderns, it had a closer bearing upon human affairs and it nearly exhausted those depart-

”و لہ یقعہ لیل علی بطلان تحریکھا حرکت وضعیہ“

یہ ہے قدیم ہیئت اور اس کے اصول و نظریات اور مفروضات اور اس کا انداز بحث۔

اس کے برعکس جدید ہیئت کی اساس مرکزیت شمس کے نظریے *Helio centric Theory* پر قائم ہے جس کے بانی کوپرنیکس اور ٹیکوبرھے ہیں، یہ مفروضہ ایک عام انسان کے معنی شہدے کے سراسر مخالف ہے حتیٰ کہ جدید ہیئت دان بھی جب جہاں فلکیہ *Astronomical Tables* تیار کرتے ہیں تو بطوری نظام ہی کے مطابق زمین کو مرکز عالم ان کے ثابت وسیاروں کے طلوع و غروب کا حساب اور تیسیر کو اکب کا انضباط کرتے ہیں، ہر کیفیت جدید ہیئت دانوں نے مرکزیت شمس کے مفروضے کی اساس پر اور کپلر کے قوانین حرکت کو اکب (*Laws of Planetary motion*) کی مدد سے اجرام فلکی کی حرکت کو منضبط کیا، مگر اب یہ چیز ٹھیک بھی نہیں ہے کپلر کے قوانین جتنے آسان اور عالم گیر معلوم ہوتے ہیں، حرکت کو اکب کا انضباط آسان نہیں ہے اور کو اکب کی منضبط وضع اور واقعی وضع میں اکثر ناقابل توجیہ اختلافات (*Anomalies*) پائے جاتے ہیں۔

پھر کپلر اور نیوٹن کے عالمگیر اصول کشش ثقل کی اساس (*Force*) کے تصور پر قائم ہے لیکن انسان کی جدید تحقیقات نے اس کا امر مہیوم ہونا ثابت کر دیا ہے، اگر مخلص سخی پروری کے خاطر جدید علم ہیئت ابھی تک کپلر اور نیوٹن کے انداز پر ہیستی انضباطات پر مصر ہیں۔

یہ تو ہے دونوں نظاموں کے اصولی نظریات کا فرق، لیکن عملی زندگی میں جدید ہیئت نے قدیم ہیئت کے مقابلے میں بنی نوع انسان کی خدمت و دفع رسائی میں کیا ترقی کی، اس کے متعلق سروکار بے کوردیہ کیوس کا قول پڑھئے اور عبرت حاصل کر لیتے قابل ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

Actual position & Calculated position

اوجاچ؟ کروڑوں کی آبادی میں کتنے لوگ ہستی اعمال و مشاہدات سے دلچسپی رکھتے ہیں، بلکہ وہ سچے
 ہزاروں لاکھوں تعلیم یافتہ نوجوانوں میں کتنے ہنر کی تعلیم حاصل کرتے ہیں، یا اس سے دلچسپی رکھتے ہیں۔
 اس کے مقابلہ میں آج بھی یوپی میں صورت حال یہ ہے کہ تدریس پسند مدارس کو چھوڑ کر جہاں ہنر کی
 تعلیم اب غلط سمجھی گئی ہے، عام مدارس میں جو انتہائی غربت و افلاس کے عالم میں چل رہے ہیں، کم و بیش ہر سال
 طالب علم جو یوپی بورڈ کے امتحان عالم کے لئے تیار کرتے ہیں، تفریح پر گھر کر وہ ہنر کی تعلیم کے لئے کوئی کام
 لے کر ہو جاتے ہیں، اگر اس کے ساتھ اس چیز کو بھی ملحوظ رکھا جائے کہ ان میں سے کئی ہزاروں کی تعلیم کے لئے کتنا
 خرچ برداشت کرنا پڑتا ہے، اور ان میں کس ذہانت کے طلبہ داخلہ لیتے ہیں، تو اسے باسانی فی اندازہ ہو سکتا
 ہے کہ یوپی کے مدارس ایک طبقے ہوئے فن کو زندہ رکھنے میں کیا خدمت انجام دے رہے ہیں،

یہ واضح رہے کہ مدارس جو ہنر میں ہنر کی تعلیم کے لئے خاص اساتذہ مقرر نہیں کئے جاتے، بلکہ عام
 اساتذہ ہی کے سپرد ہنر کی تعلیم بھی رہتی ہے، اور عموماً وہ طلبہ جو انگریزی تعلیم کے لئے ناکارہ سمجھے جاتے ہیں،
 ان مدارس میں بھیجے جاتے ہیں،

یہ صحیح ہے کہ بعض ذہین بالخصوص جن کا ادب اور شعریات کی طرف رجحان ہوتا ہے، وہ متفوقات و ریاضی
 ہنر کی وقت نظر سے ابا کرتے ہیں لیکن یہ بڑا غلط ہو گا کہ محض بعض شعبات کی نامناسبیت کی وجہ سے ایک فن
 مکمل ہی دفن کر دیا جائے، اس میں شک نہیں کہ اکثر طلبہ منطق کے زوائد ثلاثہ کو نہیں سمجھ پاتے، اور اس سے
 ان میں الجھن ہوتی ہے، مگر اس میں شبہ نہیں ہے کہ ہیگل کی *phenomenology* کو بھی فلسفہ
 کے اساتذہ نہیں سمجھ پاتے، ہاں یہ کہ کسی نے اسے مردود و ملوث قرار دینے کی کوشش نہیں کی،
 ۳۔ ڈاکٹر صاحب کا آخری ارشاد ہے کہ

”نصاب میں معیار کی وہ بلندی اور جامعیت نہیں جو ہمیں مطلوب ہے“

نصاب کی بلندی اور جامعیت خلائق میں پروان چڑھا کر رکھی، بلکہ یہ عام تعلیمی تنظیم اور ایسی پالیسی کا جز ہے، اور اس کا

which are useful to man-
-kind. (Historical survey
of the Astronomy of the
ancient by sir George
Cornwall Lewis. P. 254 and)
255

غرض قدیم اور جدید ہیئت میں کوئی اتنا بڑا فرق نہیں ہے جس کی وجہ سے قدیم ہیئت کو دنیا نو ہیئت
کا مترادف قرار دیا جائے، بالخصوص جہاں تک مکی زندگی میں ان کی افادیت کا تعلق ہے، اصولاً یہ فرق بے اثر مانا
جائے جیسا کہ ہر جہاں کو فوٹال ٹیوس کا قول اور دیگر بڑے اور مگر جہاں تک امر واقعہ کا تعلق ہے ہم نہایت بخیرگی کے
ساتھ عرض کرنے کی جرأت کر سکتے ہیں، کہ قدیم ہیئت زیادہ مفید تھی، اسکی تفصیل یہ ہے

قدیم ہیئت نظام میں معمولی مشاہدات کے لئے عموماً ایک اصطلاح کی ضرورت پڑا کرتی تھی، جو اپنے زمانہ
میں کنسانی قیمتی کیون نہ رہا ہو لیکن بعد اضر کے معمولی آلات رصد مثلاً ٹیلیسکوپ اور سیکسینٹ (Sextant)
وغیرہ کے مقابلہ میں کمین ارزان ہوتا تھا، اس کا نتیجہ ہے کہ آج کے آلات رصد افراد تو درکنار اداروں میں بھی
کیا ہی بن جس زمانہ میں عربی مدارس میں ہیئت کی تعلیم ہوتی تھی، تو اگر وہ اور اصطلاحات طلبہ کے پاس
ہوتے تھے اور اساتذہ کے پاس تو ان کا ہونا ضروری تھا، اس کا نتیجہ یہ تھا کہ افراد ہیئت حسابات و مشاہدات
کے لئے ذالک کے محتاج تھے اور نہ ہیئت و افون سے استصواب کے چنانچہ الف لیلہ میں بغداد کے ایک حجام
کے قصے میں لکھا ہے کہ اس کے پاس آلات حجامت کے ساتھ ساتھ ایک اصطلاح بھی رہتا تھا، تاکہ وہ اپنے
کام کے لئے سعد و نحس دریافت کر سکے، ہر حال یہ تو ایک قصہ ہے، مگر اس سے کم سے کم ثابت ہوتا ہے کہ اس
زمانہ میں اس آسان اور ارزان طریق عمل نے علم ہیئت کو خواص سے لے کر عوام تک سب کے لئے قابل دسترس
بنادیا تھا۔

اور اتفاق سے خیر پوشی ہے، اور ان کا یہ واقعہ بلند پایہ معنوں اور ان کی قیمتی مائیں عربی مدارس کے لئے لائقِ غور ہیں،

آخر میں غلاب ڈاکٹر صاحب اور ان تمام بزرگوں سے جو ان کے انداز فکر پر سوچتے ہیں، کمالِ ادب کے ساتھ اس پر بیانِ گفتاری کے لئے سعادت خواہ ہوں،

غالب اس تلخ نوائی میں مجھے رکھو معاف

آج کچھ دردِ مرے دل میں سوا ہوتا ہے

امید ہے کہ وہ اس تلخ نوائی سے آئندہ خاطر ہونے کے بجائے مدارسِ عربیہ کی اصلاح و ترقی کے لئے زیادہ حقیقت پسندانہ تعمیری پروگرام پیش فرمائیں گے۔

ضروری اعلان

ہندوستان اور پاکستان کے خریدارانِ معارف کو اطلاع دی جاتی ہے کہ وہ معارف سے متعلق ہر طرح کی خط و کتابت اور ارسالِ زر کے وقت خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دین ورنہ تعمیل سے معذوری ہوگی،

”منہجبر“

یہ ہے کہ ہمارے سماج میں ہر چیز کا مقام ہے، نہیں ہے تو مدارس عربیہ کا ایسی حالت میں نصاب میں جامعیت و بلندی گمان سے پیدا ہو۔

(۱) جامعیت مضامین نصاب میں تنوع کی مقتضی ہے، ہر شعبہ ایک خصوصی اساتذہ کو چاہتا ہے جس نے اپنے مضمون میں تخصص (Specialization) کیا ہو جس کے معنی اساتذہ کی تعداد اور ان کے مشاہدوں میں اضافے کے ہیں جس سے عمدہ برآ ہونے کی ان کے محدود وسائل آمدنی طاقت نہیں رکھتے ان کی آمدنی کے ذرائع روز بروز کم ہوتے جاتے ہیں ان حالات میں بھی عربی مدارس کے ذریعہ جو خدمت ہو رہی وہ حد درجہ قابل ستائش ہے نہ کہ قابل مذمت،

(ب) معیار کی بلندی، آئیڈیل کی بلندی کے تابع ہے لیکن جان کوئی آئیڈیل ہی نہ ہو وہاں ہاں معیار کا سوال کیا؟ اس اعتبار سے بھی اگر باب مدارس کی دفاداری بشرط استواری قابل حد ہزار افزہ ہے، اگر کسی آئیڈیل اور نصب العین کے فقدان کے باوجود وہ علوم اسلامیہ کی مشعل کو روشن رکھے جو ہے میں اؤ مرنے کی بادندہ کے باوجود اسے بجھنے نہیں دیتے،

پھر معیار کی بلندی کا کوئی پیمانہ بھی ہونا چاہیے، اگر اس کے لئے یونیورسٹیوں کی تعلیم ہی کو پیمانہ مان لیا جائے تو خود یونیورسٹیوں میں عربی اور نام نہاد اسلامک اسٹڈیز کی تعلیم بھی کچھ زیادہ معیاری نہ ملے گی۔

کیا ان یونیورسٹیوں میں انگریزی زبان اور اس کے علوم کی تعلیم کا جو معیار ہے، وہی عربی زبان اور اس کے علوم کی تعلیم کا ہے، اس کو کوئی واقعہ کار کبھی تسلیم نہیں کر سکتا جب یونیورسٹیوں میں ہر طرح کے سہولتوں کے باوجود عربی علوم کی تعلیم کا وہ معیار نہیں ہے، تو فہم جان عربی مدارس سے اس کا مطالبہ گمان نہ کرنا چاہئے،

لیکن ڈاکٹر صاحب کے بعض مقالات سے اختلاف کے باوجود ان کے اکثر خیالات سے اتفاق نہ کرنا طبعی زیادتی ہے

دیکھ اسقر کے نزدیک سماعی اور ابن حنبلان کا بیان زیادہ صحیح معلوم ہو، اس نے اس کا کوئی تذکرہ نہیں کیا گیا
مگر اب چونکہ ڈاکٹر صاحب موصوف نے اس طرف توجہ دلا دی ہے اس لئے اس پر کچھ روشنی ڈال دینی مناسب
معلوم ہوتی ہے، مگر اس پر کچھ کہنے سے پہلے مہاسن المسامی اور اس کے مصنف کے بارے میں کچھ نہ لکھنا ایک
علمی ناقدی ہوگی، اس لئے پہلے چند مطربین ان کے بارے میں لکھی جاتی ہیں،

اس کتاب کا پورا نام مہاسن المسامی فی مناقب الامام عمر الدلاوزاعی ہے، اخیر سبک نے لکھا ہے کہ وہ
برکن کے کتب خانہ بن مشرقیات کا مطالعہ کر رہے تھے کہ فہرست کی اور قی گردانی کے درمیان اس کتاب
پر نظر پڑی، چند مطربین پڑھنے کے بعد اس کی افادیت کا اندازہ ہوا اس لیے انھوں نے پوری کتاب کا فوٹو
لے لیا، اور اس کو ترتیب دیکر ۱۹۳۲ء میں شائع کیا،

ایئر سبک نے اپنی مادت کے مطابق اس کی ترتیب اور خشیہ میں بڑی جگہ کاوسی کی ہے کتاب میں
مذکورہ تمام اشخاص کا مختصر تذکرہ اور تعارف کراتے گئے ہیں، جس کے لئے ان کو سیکڑوں کتابیں دیکھنی پڑی
ہوں گی، شروع کتاب میں ایک جامع اور بیجا مقدمہ لکھا ہے جس میں کتاب ادماام اوزاعی دونوں کی خصوصیات
پر ایک جامع تبصرہ ہے، جو بچائے خود ایک قابل قدر چیز ہے، مقدمہ کے بعد قدیم وجدید اباب تذکرہ نے نام
کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے، اس کو بھی کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے، اس میں بہت سی چیزیں مکرر مذکور
ہو گئی ہیں، اگر بہر حال اس سے کتاب کی افادیت بہت بڑھ گئی، لیکن شاید ان کی نظر حافظ ابن کثیر کی البدایہ
والنہایہ پر نہیں پڑی، اور نہ اس کی عبارت کو بھی وہ ضرور نقل کرتے، امام اوزاعی کا سب سے مفصل تذکرہ اسی
کتاب میں ہے،

اس کتاب میں ان کے بعض ایسے خطوط اور تقریروں کا تذکرہ بھی ہے جن کا ذکر تو دوسری کتاب میں
لے غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ کتاب اس وقت تکسب صحیحی نہیں تھی یا جیسا کہ انھوں نے لکھا ہے کہ اس وقت
ایک اجنبی اور غیر علمی مقام میں دو مستون نے جو معلومات ہم پہنچائی ہیں ان پر اکتفا کیا ہے،

کیا امام اوزاعی سندھی تھے؟

از

مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب رفیق المصنفین

اگست ۱۹۷۷ء کے معارف میں راقم کا ایک مضمون امام اوزاعی پر شائع ہوا تھا جس میں امام اوزاعی کے خاندانی اور نسبی تعلق کے بارے میں لکھا گیا تھا کہ امام اوزاعی کا نسبی تعلق بن کے قبیلہ بنو ہمدان یا بنو میر سے تھا، مگر ان کا خاندان وہاں سے ترک وطن کر کے شام چلا آیا اور یہاں دمشق کے قریب ایک بستی اوزاعی میں بود و باش اختیار کر لی۔ اسی نسبت سے ان کو اوزاعی کہا جاتا ہے۔

پھر حاشیہ میں یہ لکھا گیا تھا کہ بعض ارباب تذکرہ نے لکھا ہے کہ اوزاعی بن کے قبیلہ ذوالکلاع کی ایک شاخ کا نام ہے جب یہ لوگ بن سے ترک وطن کر کے شام آئے، تو جہاں یہ آباد ہوئے اسی مقام کا نام اوزاعی رکھا۔ ڈاکٹر محمد یوسف صاحب کچھ پراونیا یونیورسٹی نے جب یہ مضمون دیکھا تو مجھے لکھا کہ بعض اہل تذکرہ ان کو سندھی النسل بتاتے ہیں، تم اس کی تحقیق کرو، اسی کے ساتھ انھوں نے یہ بھی کرم کیا کہ انٹر کیسٹ سلان مرحوم کی مرتب کردہ امام اوزاعی کی سوانح حیات محاسن المساعی "بھی بھیج دی، چنانچہ اس کتاب میں بھی امام ذہبی کے تذکرہ کے حوالہ سے ان کے سندھی ہونے کا ذکر تھا،

امام اوزاعی کا تذکرہ لکھتے وقت امام ذہبی کے اس بیان اور اسی کے ساتھ حافظ ابن کثیر کے واسطے سے ابو نعیم دمشقی کے اس قول پر کہ اندلس ہی اندھ یہ سندھ سے قید کر کے لائے گئے تھے، حفر کی نظر پڑی تھی مگر

اخبارنا بجمع صحیحہ بقراتی
 علیہ وھو یسمیع بجامع دمشق
 فی مجالس آخرھا یوم الجمعة
 سادس جمادی الثانیہ سنۃ
 اثنینین وعشرین وثمانیاۃ
 ۷۲۷ھ کو ہوئی،

ان کے علاوہ شہارشیوخ سے مصنف نے سماع حدیث کیا تھا، سچو مسلم کے بارے میں لکھتے ہیں،
 اخبار فی بصیحہ مسلمہ غیر واحد
 من الشیوخ ولكن اقتصر علی
 هذا الاسناد ولو لا خشیة
 الاطالة لودیت عن کل واحد
 من اصحاب السنن الاربعۃ
 حدیثنا باسناد لیکون فیہ
 الاوزاعی

میں نے سچو مسلم شہارشیوخ سے سماع کی
 تھی، مگر طوالت کے خیال سے صرف ایک
 ہی سند کا ذکر یہ بیان کیا گیا، اگر مزید
 طوالت کا ڈر نہ ہوتا، تو ترجمہ ہی، ابو داؤد
 نسائی، اور ابن ماجہ کی ان روایتوں کا
 بھی ذکر کرتا، جو امام اوزاعی کے واسطے
 سے ان کتابوں میں مذکور ہیں، اور جن کا سماع

مجھے بھی حاصل ہے،

اوپر مصنف نے جن دو شیوخ کا ذکر کیا ہے، وہ دونوں دمشق ہیں، پھر مصنف کی امام اوزاعی سے
 عقیدت ان کی روایتوں کی حفاظت کا اہتمام اور ان کی زبان کی سلاست یہ سب باتیں اس بات کا قرینہ
 ہو سکتی ہیں کہ مصنف کا مرزومہ بھی دمشق یا شام کا کوئی حصہ ہو، اس لئے کہ امام اوزاعی کی روایتوں کا مذہب
 کا اثر سب زیادہ شام ہی میں تھا، اور وہاں کی زبان بھی دوسرے حصوں کے مقابلہ میں زیادہ سست تھی
 (بقیہ حاشیہ میں) ملاحظہ کرنا مناسب نہیں سمجھا کہ ممکن ہو کہ اس شہرت کی کسی علم کا نفع اور آخرت کا اجر کچھ کم ہو جائے

مطلبہ مکران کی تفصیل میں بتی، خاص طور پر منظور کو انھوں نے جو خط لکھے ہیں، یا اس کے سامنے جو تقریریں کی ہیں، وہ ان کی غیر معمولی جرات ایمانی اور حق گوئی کا ثبوت ہیں،

کتاب کے آخر میں ایک قیمتی باب ہے جس میں ان کے مخصوص مجتہدات کا ذکر ہے، مگر اس سلسلہ میں مصنف نے محض مفتی ابن قدامہ سے فائدہ اٹھایا ہے، وہ بھی نامکمل اس لئے ان کی قوت استدلال، اجتہاد صلاحیت کا پورا اندازہ نہیں ہوتا، اس سلسلہ میں کچھ تفصیل کی ضرورت تھی، خاص طور سے کتاب ترویجی السیرۃ الذراعی سے کچھ مسائل اخذ کئے گئے ہوتے، تو اس کی فادیت اور زیادہ ہو جاتی، جس شخص نے سترہ مسائل کا قرآن و سنت کی روشنی میں جواب دیا ہو، اس کی قوت اجتہاد اور تفریع مسائل کے بے پناہ مکہ کا اندازہ چند مسائل کے تذکرہ سے تو نہیں ہو سکتا،

مصنف نے کتاب میں کہیں بھی نہ تو اپنے نام کا ذکر کیا ہے، اور نہ سنہ تصنیف کا، البتہ کسی کتاب کی بعض اندونی شہادتوں سے اتنا پتہ چلتا ہے کہ مصنف نویں صدی کے متاخر علماء میں تھے، مثلاً ایک جگہ اپنے سماع بخاری کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ میں نے پہلی بار بخاری کا سماع اپنے شیخ ابو القباس شہاب الدین شونی رحمہ اللہ سے سنا، اس کے کئی برس بعد دوبارہ میں نے ان کے پاس بخاری کی قرأت کی، اور انھوں نے سنا، مگر اس دفعہ باب علامات النبوة سے آگے نہ بڑھ سکا، اس قرأت کی آخر مجلس ہر جلدی الاموالی ستائیس تھی،

”آخرھا خامس جلدی الاولی مسندہ اربع عشرۃ و ثمانیۃ

اس طرح جو مسلم کی کل قرأت انھوں نے اپنے شیخ ابی یحییٰ علاء الدین علی بن یحییٰ دمشقی کے سامنے کی تھی، اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

”تبعہ بہت سی ایسی کتابیں ہمارے در تک میں پڑھائی جاتی ہیں، جن کے مصنفین کا نام کسی کو معلوم نہیں ہے، مگر وہ آج کئی صدی سے مقبول ہیں، یہ ان علماء کی طبیعت اور خلوص تھا کہ انھوں نے اس خیالی سے اپنا نام

ابن قتیبة المعارف میں لکھتے ہیں،

ان اسماء عبد الرحمن بن عمرو
من الاوزاع وهو بطن من هذا

(ص ۲۱۷)

امام بخاری تاریخ الصغیر میں لکھتے ہیں،

واسم الاوزاعی عبد الرحمن بن
عمرو ولعین منه نزل فیہ
والاوزاع من حیر وہی قرینہ
بدمشق اذا خرجت من باب

الفرادیس الشامی،

(ص ۱۸۰)

ان کا نام عبد الرحمن بن عمرو ہے، یہ قبیلہ
سے تھے اور اوزاع قبیلہ مہدان کی ایک
شاخ ہے،

امام اوزاعی کا اصل نام عبد الرحمن بن عمرو
تھا، اوزاع سے ان کا نسب تعلق نہیں تھا
بلکہ اس قبیلہ میں انھوں نے بودو باش
اختیار کر لی تھی، اور قبیلہ اوزاع کا تعلق
بنو حمر سے ہے، اور یہ ایک بستی کا نام بھی
ہے، جو دمشق میں باب الفردیس سے شام

کی جانب نکلنے ہوئی پڑتی ہے،

ابن قتیبة نے اوزاع کو مین کے قبیلہ مہدان کی ایک شاخ قرار دیا ہے، اور اسی سے امام کاثر نے نسب بھی
جوڑا ہے، مگر امام بخاری نے اوزاع کو حمیر کی ایک شاخ قرار دیا ہے، اور امام اوزاعی کو اس قبیلہ کا فرد نہیں
بلکہ ایک آفاقی ممان قرار دیا ہے جس نے ان کے درمیان بودو باش اختیار کر لی تھی،
ابن خلکان لفظ اوزاعی کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

هذه النسبة الى اوزاع وهي بطن
من ذی الکلاع من لعین وقیل
من مہدان واسمہ موثل بن زید
اوزاعی کی نسبت اوزاع کی طرف ہے، یہ
لعین کے قبیلہ ذوالکلاع یا مہدان کی ایک
شاخ ہی اور اوزاع کا نام مرثد بن زید تھا،

اس کتاب کے کاتب یا ناخ کا نام زین الدین ابن تقی الدین بن عبد الرحمن الخطیب ہے۔ یہ محض کاتب ہی نہیں تھے، بلکہ صاحبِ ظم بھی تھے، لفظ خطیب جو ان کے نام کا جزو ہے، اس سے بھی اس کا اندازہ ہوتا ہے۔ اور پھر انھوں نے اس کتاب کو محض نقل ہی نہیں کیا تھا، بلکہ اس پر کچھ حواشی بھی لکھے تھے، کتاب کے آخر میں ان کا بیان ملاحظہ ہو،

وکان الفراغ من نسخہ وتعلیقہ
اس کی نقل اور اس کے تحشیہ اور تعلیق
نہاد الخمیس المبارک رابع
سے جمعرات کے دن ۴۴۱۰ ہجری لائل
عشر جمادی الاولیٰ من شہور
سنۃ ثمان واربعم
والف من الهجرة النبویۃ،

اس بیان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ کاتب گیارہویں صدی کے آدمی ہیں اور مصنف کے دو سو برس بعد اس کی کتاب ہوئی یعنی کتاب کا مخطوط نسخہ ڈھائی سو برس پرانا ہے،

سلسلہ نسب | امام اذہار علی کے سلسلہ نسب اور ان کے مرزبوم کے بارے میں ارباب رجال کے درمیان شروع سے اختلاف رہا ہے، یہی وجہ ہے کہ بعد کے تذکرہ نگاروں نے متقدمین کی کسی رائے کو نقل کر دینے کے سوا اپنے لئے کوئی چارہ کار نہیں پایا، امام نوویؒ اور حافظ ابن حجر نے قریب تمام مقدم اور متاخر اربابِ نسب کی راہوں کو نقل کر دیا ہے، مگر ان میں سے کسی کو مرجع قرار نہیں دیا ہے، اس لئے پڑھنے والا کسی ایک نتیجہ پر نہیں پہنچ پاتا، اراقم بیانات کی روشنی میں جس نتیجہ پر پہنچا ہے، اس کو بیان پیش کیا جاتا ہے، ممکن ہے اہل علم کے نزدیک اس کی رائے صحیح قرار پائے، مگر اس بارے میں اپنی رائے میں پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ متقدم و متاخر رجال اور علمائے رجال کے اقوال و آراء نقل کر دیئے جائیں تاکہ ناظرین کو میری رائے کی صحت و عدم صحت پر غور کیا میں آسانی ہو

الیہما،

اس طرح اس کی طرف منسوب ہو گئے،

حافظ ابن کثیر کی مذکورہ ذاتی رائے کہ ادعاء حمیر کی ایک شاخ کا نام ہے، اور امام بخاری کی رائے میں کوئی اختلاف نہیں ہے، اسی طرح ان کی رائے ابن خلکان اور ابن قتیبہ کی رائے کے اس حیثیت سے تو موافق ہے کہ انھوں نے بھی ان کو مین کا باشندہ قرار دیا ہے، اور حافظ ابن کثیر نے بھی یہی کہہا ہے، مگر ان تینوں کے بیان میں اس حیثیت سے خصوصاً اس اختلاف ہے کہ ابن قتیبہ نے ان کے خاوند کو بنو ہمدان کی شاخ قرار دیا ہے، اور ابن خلکان نے ذوالکلاع کی فرع بتایا ہے، اگرچہ قبیل کے لفظ سے ان کے ہمدانی ہونے کا بھی ذکر کر دیا ہے،

بنو کلاع تو خود حمیر بن سبا کی ایک شاخ کا نام ہے، اس لئے ان کا نسب تعلق بنو کلاع یا بنو حمیر سے قائم کرنا دونوں ایک ہی بات ہوئی، البتہ ہمدان حمیر بن سبا کے دوسرے بھائی کلان بن سبا کے بہت نیچے کی ایک شاخ ہے، اس لئے جو لوگ ان کو حمیری یا ذوالکلاعی کہتے ہیں، ان کے بیان میں حقیقتہً کوئی اختلاف نہیں ہے، کیونکہ یہ دونوں ایک ہی سلسلہ کی دو کڑیاں ہیں، مگر جو لوگ ان کو ہمدانی کہتے ہیں، ان کا بیان البتہ مذکورہ بیانات سے مختلف ہے،

ابوالفضل کا بیان ہے،

ذوالکلاعی منسوب الی اوزاع
 اوزاعی ادعاء کی طرف منسوب ہیں یہ
 وہی بطن من ذی الکلاع و
 ذوالکلاع کی ایک شاخ کا نام اور بعض
 قبیل بطن من ہمدان،
 لوگوں نے ہمدان کی شاخ بتایا ہے،

یہ بیان اور ابن خلکان کا بیان دونوں ایک ہیں، یا قوت نجم البلدان میں فقہا اوزاع کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

وقیل الاوزاع قرینہ بد مشق اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اوزاع و مشق کے
 علی طریق باب العزادیں ولو قریب ایک بستی کا نام ہے، اور امام اوزاعی
 یکن ابو عمر و منہو و انما نزل اسی بستی کی طرف منسوب ہیں، مگر وہ اس
 فیہو نسب الیہو و هو من بستی کے اصل باشندے نہیں تھے، بلکہ وہ
 سبی الیہن میں سے قید کر کے لائے گئے تھے، اسی بستی کا
 میں آباد ہو گئے تھے،

ابن خلکان نے ان کو قبیلہ ذوالکلاع سے قرار دیا ہے، اور دوسری راویوں کا ذکر قبیل کے حفاظ
 ہے جس سے ان کی کمزوری ظاہر ہوتی ہے، انھوں نے امام بخاری اور ابن قتیبہ کے بیان پر اتنا اضافہ کیا
 ہے کہ یہ میں سے قید کر کے لائے گئے تھے، حافظ ابن کثیر نے اوزاع ادا امام اوزاعی کی اس کی طرف نسبت کیا
 میں اپنی ذاتی رائے یہ دی ہے کہ

والاوزاع بطن من حمیر و هو اوزاع بنو حمیر کی ایک شاخ کا نام ہے، اور
 من انفسہم، امام اوزاعی اسی قبیلہ سے تھے،

یعنی اس قبیلہ سے ان کا تعلق ایک قافی کا نہیں، بلکہ نسبی اور ذاتی تھا، گویا انھوں نے ابن قتیبہ
 بخاری اور ابن خلکان تینوں سے اختلاف کیا ہے،

اپنی ذاتی رائے دینے کے بعد انھوں نے دوسرے ادباء رجال کی راہیں نقل کی ہیں، خاص طور پر
 شامی کی یہ رائے بڑی اہمیت رکھتی ہے،

قال ابو زرعة واصله من سبی لند ابوہ کا بیان ہے کہ امام اوزاعی ہند
 فنزل الاوزاع فغلب علیہ النسبة تھے، وہاں سے قید ہو کر اوزاع آئے،

ان دونوں بیادوں میں ان کو مینی حیرری کہا گیا ہے، مگر یا قوت نے اوزاع قبیلہ کا اور صاحب تاج العروس نے ایک شخص کا نام بتایا ہے، صاحب تاج العروس کے بیان سے یہ بھی پتہ چلتا ہے، کہ یہ قبیلہ گونڈا حیرری تھا، مگر کسی وجہ سے اس کا شمار ان کے زمانہ یعنی بارہویں صدی تک جو مہدان میں ہوتا ہے، اس سے بظاہر ان کا مقصد ان لوگوں کی رائے کی توجیہ ہے، جو ان کو مہدانی کہتے ہیں، مگر ان کے اسی بیان سے یہ وضاحت بھی ہو جاتی ہے کہ قبیلہ اوزاع حقیقتہً مہدانی نہیں تھا، بلکہ محض اس کا شمار مہدانیوں میں ہوتا ہے، ان کے اس بیان کا فوراً کی وجہ تسمیہ بھی معلوم ہو گئی، اوزاع کے لفظی معنی متفرق اور منتشر ہونے کے ہیں، حدیث میں آتا ہے،
 خروج لیلة شهر رمضان و ^{نشرت علیہ} ^{صلی اللہ علیہ وسلم} رمضان کی ایک رات کو
 الناس اوزاع، باہر تشریف لائے تو دیکھا کہ لوگ زیادہ متفرق

طور پر لگے، لگ پڑے رہے ہیں،

چونکہ یہ قبیلہ وطن سے نکلنے کے بعد مختلف مقامات پر منتشر ہو گیا تھا، اس نے اس کو اوزاع کہنے لگے، اور یہ منتشر اجازت ایک جگہ پھر آباد ہوئے تو وہ بتی بھی اسی نام سے موسوم ہو گئی،

صاحب لسان العرب ایک اور نئی بات لکھی ہے،

اوزاع بطون من ہمدان و نسبهم اوزاع ہمدانی کی ایک شاخ ہے، اور اسی

اوزاع حالا اوزاع بطون من سے امام اوزاعی کا تعلق ہے، اور اوزاع حیرری

حمیرہ کی مختلف شاخوں کا نام بھی ہے،

مقصود یہ ہے کہ اوزاع مہدانی قبیلہ بھی ہے، اور حیرری بھی،

مراۃ البیان کے مصنف ابو محمد عقیق الدین ایبانی منوفی شہ ۶۶۷ھ جو حیرین کے خاص باشندے ہیں،

بیان ملاحظہ ہوا

اوزاع قریہ علی باب دمشق من
 اوزاع دمشق کی ایک بستی کا نام ہے،
 جہتہ باب الفرد لیس وهو فی
 اصل اسمہ قبیلۃ فی الیمین
 سمیت القریۃ باسمہم لکن
 بہا فیما احسب،

وقیل بطن من ذی الکلاع
 یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ ذوالکلاع حمیر کی ایک
 من حمیر وقیل من ہمدان،
 شاخ ہے، اہل بعض لوگ اس کو ہمدان کا
 ایک جز قرار دیتے ہیں،

اس کے بعد وہ لکھتے ہیں کہ بعض اہل نصاب کا جو خیال ہے کہ الکلاع کسی قبیلہ کا نہیں بلکہ حمیری خاندان
 کے ایک شخص مرثد کا یہ لقب ہوا یہ لوگ شام کے ایک حصہ میں آکر آباد ہو گئے، اور اس جگہ کا نام اوزاع پڑ گیا، اور اس
 وقت ان کا شمار بنو ہمدان میں ہوتا ہے،

بالن ہی بات صاحب تاج العروس نے لکھی ہے،

اوزاع لقب مرثد بن زید کا لقب ہے اس کا
 ونبہم فی حمیر کما عرفت ولکن
 علاء ہمدان یورفی ہمدان سموا
 بذالک تفرقوا،

وقت ان کا شمار ہمدان میں ہوتا ہے، اور

یہ نام اس لئے پڑ گیا کہ یہ قبیلہ دھردھر

منتشر ہو گیا،

ای فرقیہا و بقایا مجتمعة من
القبائل،
اطلاق مختلف قبیلوں کے مختلف گروہوں
اور مختلف قبیلوں کے بچے کچے لوگوں پر ہوتا
ہے جو کسی جگہ جمع ہو گئے تھے،

۵۔ پانچویں واسے ابن سعد کی نقل کی ہے،

ادزاع بطین من ہمدان و الاوزاعی
من انفسہم،
ادزاع ہمدانی قبیلہ ہے اور امام اوزاعی
اسی قبیلہ سے تھے،

۶۔ چھٹی واسے ہشیم بن خارجہ کی ہے،

لیس ہو من الاوزاع انما کان
ینزل قریۃ الاوزاع
یہ قبیلہ اوزاع سے نہیں تھے اور اسی واسے
کہہ جاتے ہیں کہ قریہ اوزاع میں انکی
آمد رفت تھی،

۷۔ ساتویں واسے محمد بن عبد اللہ الربیع کے واسطے سے شیخ فہرہ کی نقل کی ہے، شیخ فہرہ بن ربیع دمشقی

کے رہنے والے امام اوزاعی کے شاگردوں میں ہیں،

قال ضمت الاوزاعی حمیری و الاوزاع
من قبائل شعی،
امام اوزاعی حمیری ہیں، اور اوزاع مختلف
قبیلوں کی بستی ہے،

یہی امام اوزاعی نبأ حمیری ہیں، اوزاعی اس لئے کہے جاتے ہیں کہ اوزاع میں رہنے لگے تھے، اور

اس کا نام اوزاع اس لئے پڑا کہ یہاں مختلف قبیلے اکٹرا رہے ہو گئے تھے،

ابو سیلان ربیع یہ قول نقل کرنے کے بعد ان لوگوں پر جو ان کو ہمدانی کہتے ہیں تنقید کرتے ہوئے فرماتے

ہیں کہ

”ابو ہشیم نے اپنی تاریخ میں اوزاع کو قبیلہ ہمدان کی شاخ بتایا ہے، مگر اس قول کے

وَالْأَوْزَاعِي سَبَبُهُ إِلَى الْأَوْزَاعِ
 وَهِيَ بَطْنٌ مِنْ ذِي الْكَلْعِ الْعَيْنِ
 أَبُو حَازِمٍ بَنِي كَثِيرٍ كَرِهُوا سَبَبَهُ مِنْ أَجْلِ
 أَبُو حَازِمٍ كَأَيْسَى قَوْلَ عَاطِي بْنِ جَرْمٍ تَسْمِيَةَ
 مِنْ سَبَبِ السُّنَدِ اس کی صحت کے بارے میں آگے وضاحت کی جائے گی،
 امام اوزاعی کے نسب کے سلسلہ میں سب سے زیادہ مفصل بحث امام نووی نے تسمیۃ لاسامین کی ہے،
 انھوں نے اس سلسلہ کے قریب قریب تمام اقوال اور اختلافات کا تذکرہ کیا ہے، ان اقوال کے نقل کرنے
 سے پہلے یہ لکھا ہو کہ

وَأَخْلَفُوا فِي الْأَوْزَاعِ الْقِيَمَ
 ابیہاء
 پھر تمام اقوال نقل کرنے کے بعد لکھا ہے
 وَفِيهِ خِلَافٌ كَثِيرٌ حَذَقْتُهِ لَعَنَاهُ
 الضُّرُوكَ إِلَيْهِ
 انھوں نے جو اقوال نقل کئے ہیں، ان کو یہاں نمبر وار درج کیا جاتا ہے،

- ۱۔ فقیل بطن من حمیر
 یہ حمیر کی ایک شاخ ہے
- ۲۔ وقیل بطن من حمیر
 بنو ہمدان کی ایک شاخ ہے،
- ۳۔ وقیل ان الاوزاع، قریۃ من
 دمشق،
 کہا گیا ہے کہ اوزاع دمشق میں ایک بستی
 کا نام ہے،
- ۴۔ وقیل نسبة الی اوزاع القبائل
 بعض نے کہا ہے کہ اوزاعی کی نسبت کا

بہا العمران دھمی المخلتہ لسی الان
 جس کی آبادی برابر بڑھتی رہی یہاں تک
 بالعقیدۃ
 کہ وہ متعدد حصہ ہو گیا، اور اس وقت یعنی
 یعنی گیارہویں صدی میں یہ شہر کا ایک محلہ
 تھا جن کا نام عقیدہ شہور ہے،

اور تیرہ متقدم و متاخرہ کرہ نگاروں کی رائیں نقل کی گئی ہیں، ان تمام رايوں کا خلاصہ یہ ہے
 ۱۔ اوزاع دمشق کے قریب ایک بستی کا نام ہے، اس کے قائل امام بخاری، ابو زرعہ دمشقی، یاقوت
 دیلمی، بن خاریہ، افھرہ، ابن عماد، امام نووی، حافظ ابن حجر، وغیرہ ہیں، البتہ ان میں سے کسی نے اس بستی
 دوم تسمیہ نہیں بتائی ہے محض آساں لکھ دیا ہے کہ قسریہ دمشق دمشق کی ایک بستی ہے، اسی کی طرف
 م اوزاعی منسوب ہیں،

۲۔ اوزاع کسی خاص قبیلے یا مخصوص بستی کا نام نہیں تھا، بلکہ متعدد قبیلوں کے افراد جو ان آباد ہو گئے
 تھے، غالباً اسی مقام کا نام اوزاع پڑ گیا، یعنی منتشر اور متفرق قبیلوں کی آبادی کا نام اوزاع ہے، انہی اعتبار
 سے اس کے افراد جدا جدا تھے، مگر ان سب کو اوزاعی کہا جاتا ہے، اس کے قائل زبیدی صاحب تاج العرب
 فتح ضرہ، ابوسلمان ربیع، شیخ ابوالحسن سمانی، بن امام نووی نے اس رائے کو اہمیت دی ہے، زبیدی نے
 متعدد مثالوں کے ذریعہ اس کو صحیح ثابت کیا ہے،

۳۔ یہ میں گئے باشندے تھے، وہاں سے قید کر کے دمشق لائے گئے، اوزاع بستی میں بود و باش اختیار

لی، اس لئے اوزاعی کہلائے، یہ محض ابن خلکان کی تہادہ ہے،

۴۔ اوزاع قبیلہ بنو جہان کی ایک شاخ کا نام ہے، یہ اسی طرف منسوب ہیں یہ رائے ابن قتیہ، ابن
 صاحب، ابن العرب کی ہے، اور ابن خلکان یاقوت، ابوالفداء، ابوالامام نووی نے قبل (کہا گیا ہے) کہ

قابل کا نام نہیں لکھا ہے، مگر ہر حال یہ قول صحیح نہیں ہے بلکہ

قول ضمرۃ اصح لا نزاع
فمرۃ بن ربیع کا قول زیادہ صحیح ہے، اس کے
علی موضع مشہور مرد بن مشیق
کہ یہ بستی ایک مشہور مقام پر واقع ہے جو
یعوف بالا و ذراع سلکندہ فی مد
دشک کی شہر تھا، یا چراگاہ میں واقع ہو،
الاسلام بقایا من قبائل شقی
ابتداء اسلام میں جہان مختلف قبائل کے
بچے کچھ لوگ آباد ہو گئے تھے،

شیخ فخرہ اور ابو سلیمان کے خیال میں سب زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ یہ نہایت حیرتی تھی امام اذراع علی
کہتے جاتے ہیں کہ ان کا خاندان بھی اس بستی میں آباد ہو گیا تھا جس کا نام اذراع اس نے پڑ گیا تھا کہ وہاں مختلف
قبیلے کے افراد آباد ہو گئے تھے،

۸۔ امام نووی نے اس سلسلہ میں حاکم صاحب مستدرک کے استاد شیخ ابوالحسن کے واسطے سے
یہ روایت نقل کی ہے انھوں نے اپنے ادریس سے قول کو شیخ ابن جہا جو شامیوں کی مرویات اور ان کے افسانے
کے بڑے عالم سمجھے جاتے تھے، کے سامنے پیش کیا، تو انھوں نے اس کو پس منہ نہیں کیا، اور فرمایا کہ ان کو اذراع
اس نے کہا جاتا ہے کہ ان کا شمار ان مشرقی قبیلوں میں ہوتا ہے جو اپنے انتشار کی وجہ سے اذراع کہے جاتے ہیں
یہ شیخ ابن جہا کا مقصود بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اذراع "کسی قبیلہ یا مقام کا نام نہیں ہے بلکہ
یہ نسبت اس حالت کی طرف ہے جس سے یہ گذرا تھا،

آخر میں سب سے متاخر تذکرہ نگار ابن عماد حنبلی کے بیان پر بھی ایک نظر ڈال لینی چاہیے

ذراع قریۃ بد مشیق متصل اذراع دشق میں ایک چھوٹی سی بستی تھی

امام ابن سعد کی رائے بھی نقل ہو چکی ہے کہ اذراع بطن بن سہد بن غائبہ ابو سلیمان کو اس کا علم
نہیں تھا،

سے زیادہ صحابہ کی محبت اٹھائی تھی، اوزاعی مشہور ہیں، مگر ان میں اور امام اوزاعی میں کوئی نسبت قطعی نہیں ہے، اسی طرح ابوجکب شاگردوں میں ایک بزرگ نیک بن یریم بن ابی بھمی تابعی ہیں، حضرت ابن عمر سے روایت کی ہے، ان کو تمام مذکورہ بخاری اوزاعی لکھتے ہیں، مگر ان کا بھی کوئی نسبت قطعی امام اوزاعی یا ان کے استاد ابوقتب سے ظاہر نہیں ہوتا،

بجائے اس کے امام اوزاعی کے ایک چچا زاد بھائی ابو زرعہ یحییٰ بن ابی عمرہ السیبانی جن کے والد ابی بن، اور ان سے امام اوزاعی نے بھی روایت کی ہے، وہ اوزاعی کے چچاے السیبانی کی نسبت سے مشہور ہیں، مگر بن امام اوزاعی کے چچا زاد بھائی، سیبان کے بارے میں سمجھائی گئے ہیں،

هذه النسبة الى سيبان وهو
سيباني كى نسبت سيبان كى طرف جو جو
بطون من حمير۔
بنو حمير كى ايك شاخ ہے،

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اوزاعی کی نسبت خاندانی نہیں بلکہ وطنی یا دوسرے الفاظ میں اس حالت کی طرف ہے جس سے یہ قبیلہ گزرا تھا،

۳۔ ابن حاکم ان کی یہ رائے کہ بنین سے قید کر کے لائے گئے تھے، اس لئے صحیح نہیں ہے کہ اس کی تائید کسی دور نے نہیں کی ہے،

اب رہا ان کا سند صحیح ہونا تو اس بارے میں عرض ہے کہ یہ محض ایک آدمی ابو زرعہ کی رائے ہے جس کی نسبت بھی ماقم کے نزدیک ابو زرعہ کی طرف صحیح نہیں ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ ابھی اوپر ذکر اچکا ہے کہ ابو زرعہ سیبانی دمشقی امام اوزاعی کے چچا زاد بھائی بن جن کے حمیری ہونے کا ذکر تمام مذکورہ کرنے میں ایسا یہ بتائیے صحیح ہو سکتی ہے کہ وہ خود بنین کے حمیری ہوں اور ان کے چچا زاد بھائی سندھ کے ندی، اگر یہ ابو زرعہ دمشقی کوئی اور ہوں تو ان کا ذکر متداول ذکر بنین میں نہیں ملتا اس لئے اس کو

لفظ سے اس کا ذکر کیا ہے،

۵۔ اوزاعی جو حیر یا قبیلہ ذوالکلاع کی ایک فرع ہے، اس کے قائل امام بخاری، ابن حنبلان، حافظ ابن کثیر، ابو الفوار، ابی بیدری، ابن منظور، یافعی صاحب مرآۃ الجنان، یاقوت حموی، اور شیخ ضروہ وغیرہ ہیں، حافظ ابن حجر اور امام نووی نے بھی اس قول کو اہمیت دی ہے۔

۶۔ یہ سندھ کے رہنے والے تھے، وہاں سے قید کر کے لائے گئے تھے، یہ ابو زرہ دمشقی کا قول ہے، حافظ ابن کثیر، حافظ ابن حجر، امام ذہبی نے اپنی اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے، ان تمام بیانات کو سامنے رکھ کر اگر غور کیا جائے، تو تذکرہ نگاروں کی اکثریت کا رجحان یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ نسباً جو حیر ہی تھے مگر ادعی اس لئے کیے جاتے ہیں کہ قرینہ اوزاعی میں سکونت پذیر ہو گئے تھے،

ان بیانات کی روشنی میں عاجز اپنے پہلے بیان میں اتنی تبدیلی کی ضرورت سمجھتا ہے کہ ان کا نسبی تعلق جو حیر سے تھا، ان کے اوزاعی مشہور ہونے کی وجہ یہ ہے کہ دمشق کے قریب متعدد پرانے قبیلے جن میں ایک قبیلہ امام اوزاعی کا بھی تھا، آباد ہو گئے تھے، اسی مقام کا نام اوزاعی پڑ گیا، اور اس کے تمام باشندوں کو اوزاعی کہنا جاتا تھا، خواہ وہ کسی قبیلہ اور کسی گروہ کے ہوں۔

اس کے علاوہ رافضی دوسرے بیانات اور راویوں کو صحیح نہیں سمجھتا، اور اس کے وجہ حب ذیل میں،

۱۔ مثلاً یہ کہ اوزاعی جو حیر یا بنو عبدان، یا قبیلہ ذوالکلاع کی ایک شاخ کا نام ہے، اس لئے صحیح نہیں ہے، کہ ان قبیلوں کی فروغ کی جو تفصیل کتابوں میں ملتی ہے، ان میں کسین اوزاعی کا ذکر نہیں ملتا۔

۲۔ اگر اوزاعی کسی مخصوص قبیلہ کا نام ہوتا تو اس نسبت سے جو لوگ منسوب ہوتے ان سب کا آپس میں نسبی تعلق ہوتا، امام اوزاعی پہلے اور ان کے زمانہ میں متعدد علماء اس نسبت کیسے منسوب معروف ہوئے مگر ان میں سے کسی کا کسی سے کوئی نسبی تعلق نہیں معلوم ہوتا، مثلاً ابو یوسف بنیث بن سبی معروف تابعی ہیں، جلیل صمدی، مثلاً حضرت عمر بن عبد العزیز، وغیرہ کا زمانہ پایا تھا، بلکہ بعض لوگوں کا بیان ہے کہ ایک نسل ابوہریرہ، ذکر آچکا ہے جو کہ حیر کی ایک شاخ ہے، اس لئے ان کو حیر یا ذوالکلاع کہنا دونوں ایک ہی بات ہے۔

ابوالعلماء المعری کا اثر مشرق اور مغرب میں

(ماخوذ از اثر فلسفۃ الاسلامیہ فی الفلسفۃ الاروبیہ ڈاکٹر عمر فروغ)

از

ڈاکٹر محمد احمد صدیقی لکچرار عربی، الیابا دیونیورسٹی

ابوالعلماء المعری عربی زبان کے کٹن نامور ادب اور ان چند مستند فاضلین سے ہے جس کا وجود اہل علم و فضل کے لئے ہمیشہ قابلِ فخر اور مایہ ناز رہے گا اس کی خدا داد علمی قابلیت اور فطری ذہانت اور تصانیف نے اس کو آسمانِ علم پر آفتاب بنا کر چمکایا ہے اگرچہ اس کی شہرت زیادہ تر ادیب کی حیثیت سے ہے لیکن منطقہ اسکی امتیازی خصوصیت ہے شعر و شاعری میں اس کو یدِ طولیٰ حاصل تھا، اسی وجہ سے کہا گیا ہے کہ المعری لہجہ کی جگہ پر اسکی شاعرانہ بحر تھی، وہ عقلی دلائل کو دینی براہین پر ترجیح دیتا تھا، اس لئے بعض علما اس پر کفر و نفاق کا فتویٰ لگایا، مگر یہ نظر غائر دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ معری میں دینی شعور و خضوع پوری طرح پایا جاتا تھا جس پر اس کے لزومیات سے بکثرت شاہد مل سکتے ہیں، اس لئے بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ابوالعلماء المعری سنی تھا لیکن یہ بحث ہمارے موضوع سے خارج ہے، اس لئے اس کو نظر انداز کیا جاتا ہے، اس کے کلام میں جو فلسفیانہ نظریات ملتے ہیں، انہیں میں الاقوامی طہر پر تسلیم کر جاتا ہے۔

ابوالعلماء المعری کے علم و فضل کا اندازہ ان اقوال سے لگایا جاسکتا ہے جو مشرق اور مغرب کے ادبا پر اس کے ذریعہ پڑے، اس کی گتا جہن سقط الزند، لزومیات، رسالۃ النقرۃ، معرکہ

ہم اس وقت تک صحت نہیں سمجھ سکتے جب تک قائل کا علم نہیں نہ ہو جائے،
 اس سلسلہ میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ باقوت علیہ السلام نے کتاب لافساب میں
 ان تمام سندھی علماء کا تذکرہ کیا ہے جن کا کسی طرح کا بھی تعلق سندھ سے ہے مگر ان میں سے
 کسی نے بھی امام اوزاعی کا ذکر نہیں کیا ہے،
 اس سلسلہ میں راقم اپنے علم تحقیق کے مطابق جو کچھ پیش کر سکتا تھا، وہ کر چکا، اب ناظرین خود
 فیصلہ کریں کہ کونسی بات زیادہ صحیح ہے،

(نئی کتاب)

محمد علی حصہ دوم

مولانا محمد علی مرحوم کے سوانح و حالات جو مولانا عبدالمجید دیابادی کے ذاتی مشاہدہ
 و تجربہ بن آئے، اس کا پہلا حصہ ۱۳۵۲ھ میں شائع ہو چکا ہے، اس حصہ میں ۱۳۵۲ھ سے ۱۳۵۳ھ تک
 کے حالات ہیں، اس میں حالات، آخری سفر لندن اور وفات کی پوری تفصیل ہے، آخر میں غمخیز ہیں،
 جن میں قریب قریب مولانا دیابادی کے وہ سارے مضامین آگئے ہیں جو مختلف تقریبات کے
 موقع پر مولانا محمد علی کے متعلق انھوں نے لکھے تھے، اور صدق اور دوسرے اخبارات میں شائع ہو چکے ہیں
 مولانا محمد علی کیا کچھ تھے، اس کی صحیح تصویر آپ کو کتاب کے ان دونوں حصوں میں نظر آئے گی،

وقت حصہ اول سے قبل وقت حصہ دوم ص ۱

”میں بھر“

قرآن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عمر خیام نے موعزی کے کلام کو پڑھا، اور اس کے بعض خیالات کو اپنے
میں ظاہر کیا، اور اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ کیونکہ عمر خیام عربی زبان جانتا تھا،
ابن تالیف و تفسیر کرتا تھا، اور شعر بھی کہتا تھا، اس سے پہلے کون دونوں کے کلام پر مطابقت
نی جاسے، دو باتوں پر غور کر لینا چاہیے،

ایک تو یہ کہ خیام کو شعراے فارس میں بڑی شہرت و عظمت حاصل ہوئی، انھوں نے اس کی تقلید
مات کیں، اور بعضوں نے تو خود ساختہ رباعیات کو بھی اس کی رباعیات میں ملحق کر دیا، پانچ سو
عیان عمر خیام کی جانب سے سبیلین کی تعداد ایک ہزار سے زیادہ ہے، حالانکہ تحقیقات سے ثابت
کہ خیام نے تقریباً سو رباعیات منظوم کیں، اس نے خیام کی جانب تمام منسوب رباعیوں کا
ی کے کلام سے موازنہ کر کے کسی نتیجہ پر پہنچنا صحیح نہ ہوگا۔

دوسری بات یہ ہے کہ بہت سے افکار و خیالات ایسے ہیں جو خیام اور موعزی سے پہلے کے لوگوں کے
ن بھی پائے جاتے ہیں، اس لئے یہ بھی ممکن ہے کہ خیام نے ان خیالات کو ان لوگوں کے کلام سے
لیا ہو جس سے موعزی نے لیا ہو، اس لئے یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ خیام نے یہ خیالات محکم موعزی
لئے ہیں،

پہلی بات کا یہ جواب ہو سکتا ہے کہ تحقیقات سے خیام کی اصل رباعیات اکثاری رباعیات سے
لے ہو گئی ہیں، اس لئے ہم اصلی رباعیات کو موضوع بحث بنائے ہیں، دوسری بات کا جواب یہ ممکن
نہیں کہ خیام کے کلام میں موعزی کے خیالات ایسے نمایاں ہوتے ہیں کہ عقل سلیم یہ فیصلہ کرنے
نہیں جاتی ہے کہ یہ خیالات یقیناً موعزی کے کلام سے ماخوذ ہیں، اس لئے ہم اسی قسم کے خیالات سے بحث
لیا گئے۔ مثلاً عمر خیام کا یہ خیال کہ کاسہ یا جام کسی انسان کے بدن کا جزو ہو چکا ہے، اس لئے اس کے
انہی سے پیش آنے ضروری ہے، اس خیال کو اس نے اپنی رباعیات میں مختلف طریقوں سے

تصانیف ہیں جن میں اس کی حکمت و ذہانت اور محنت اور علمی قابلیت قابلِ داد اور لائقِ دید ہے، اس کی ان تصانیف کی شہرت ساری دنیا میں ہو کر چلائی اس نے اپنے گھر میں گوشہ نشین اختیار کر لی تھی، مگر اُس کے انکار و خیالات ایک عالم میں پھیل گئے تھے، اور ہر زمانہ میں انرا انداز ہوتا، اور بقا زمانہ گزرتا گیا، اسکے کلام کی شہرت و مقبولیت بڑھتی گئی، یہاں تک کہ مشرق و مغرب کے ایسا از شعراء نے اس کے اثرات قبول کئے، اُس کے انکار و آراء کو حوزہ جان اور اس کے رنگ سے اپنے کلام کو رنگین بنایا، اور اس کو اپنے لئے شرف اور طرہ افتخار سمجھا، اس مضمون میں ایسی ہی شخصیتوں کا ذکر کیا جائے گا، جو حکیم معری کے کلام سے زیادہ متاثر ہوئے ہیں، (۱) عمر خیام (۲) دانٹے (Dante) (۳) اور ملٹن (Milton) |

۱۔ عمر خیام اور اس کی باہیات | غیاث الدین ابو الفتح عمر بن ابراہیم خیام خراسانی (فارسی) کا باشندہ عالم، شاعر اور ادیب تھا، اس کی وفات ۵۰۳ھ میں معری کی وفات کے تقریباً ۶۵ سال بعد ہوئی،

عمر خیام اور ابو الفتح میں اگرچہ بہت باتیں یکسانیت کی ہیں، مگر کچھ چیزیں معارف کی بھی ہیں، معارف کے وجہ یہ ہیں، معری گوشہ نشین و انخوش سے کنارہ کش لذات دنیا سے متفر تھا، اور دوسرے لوگوں کو بھی ایسا ہی کہتا تھا، اس کے مقابلہ میں خیام یارِ باش اور لذات کا دلدادہ نظر آتا ہے، اور دوسروں کو بھی ان کی ترغیب دیتا ہے،

۲۔ خیام اس درجہ کا عالم ریاضی اور فاضل فلکی تھا جس کا مہل کرنا معری کے بس کی بات نہ تھی، ان میں مشابہت کے پہلو بہت ہیں، مثلاً دونوں ایسے شاعر تھے، جو نقد و تمکیم کی طرف مائل تھے، دونوں نے جابجا بعضی کا اقتدار کیا ہے، دونوں کے اشعارِ حکمت پر مشتمل ہیں، حیاتِ اخروی کے بارے میں دونوں نے جو بیان کیا ہے، بعض لوگوں کے نزدیک دونوں کے عقائد میں خاصا ہے، دینی فرائض کے بارے میں دونوں میں خاموشی، دونوں کی نگاہ میں سب انسان درجہ میں برابر ہیں، نہ آقا کو غلام پر فضیلت ہو، نہ مرد کو عورت پر، نہ سب کو کلیسا پر،

عالمین فلسفیانہ رنگ بھی ہے،

خفت الوطاء ما اظن اذ يعال ارض الا من هنذا الاجساد
 زمین پر آہستہ قدم رکھو میں سمجھا ہوں کہ زمین ان ہی بد فون کی مٹی سے بنی ہے
 وبيع بنا دان قد والعص لاهوان الا باء والاجداد
 گوزمانہ پرانا ہو چکا ہے، مگر ہمارے لئے آباؤ اجداد کی تذلیل بری بات ہے
 سیران اسطعت فی الہوا ویدا لا اختیا لا علی رفات العباد
 اگر ممکن ہو تو ہوا میں آہستہ چلو، متکبرانہ طریقہ پر بندگان خدا کی ریتہ شدہ ہڈیوں کو
 کچل کر بیچلو،

جنت و دوزخ کے متعلق خیام کا یہ کلام کس قدر معری کے خیالات کا آئینہ دار ہے،
 خیام کتا ہے،

مشنو سخن بہشت و دوزخ از کس کہ رفت بد دوزخ و کہ آمد ز بہشت
 یہی مضمون معری کے ذیل کے اشعار میں ہے،

فعل قام من حدث میت فخبو عن مسمع او مری
 کیا کوئی مردہ کبھی قبر سے اٹھ آیا ہے جو اس عالم کی، دیکھی نئی چیز کی خبر دے
 انترک ہمنا الصہبا و نقد لما وعدك من لبن و خمر
 کیا تو یہاں کی شراب جا بھی ل رہی ہے، اس دودھ و شراب کی امید میں پھوٹو گیا
 جس کا صرف وعدہ ہے،

حیاة من موت شوخش حدیث خوفانہ یا اہ عمر و
 زندگی پھر موت پھر مردوں کا زندہ ہو کر اٹھنا پڑا ہے ام عمر خانات باتیں ہیں،

سے ظاہر کیا ہے،

جائی است کہ عقل آنسریں می زندش صد بسہ فہم بر جبین می زندش
ایں کوڑہ گروہر گر جام لطیف می سازد و باز بزدلیں می زندش
بردار سپیالہ و سبواے دج بگریگر و سبزہ زار و لب جو
کیں چرخ بے قد بان سرود صد باد پیالہ کرد و صد بار سبو
من دیدم اگر ندید بر بے بصرے خاک پدرم برکت ہر کوڑہ گرس
یہ خیال محری کے کلام میں پہلے سے موجود ہے،

فلا یحس فی ارض من الفخر عائدًا الی عنصر الفخار للنفع یضرب
پس فخر کرنے والا فخر سے فخر (ٹھیکری) کا مادہ نہوجائے جو نفع کے لئے بنایا گیا ہے
لعل اناء مینہ یصنع مروتہ فیا کل فیہ من اراد وینترہ
ناید کہ اس سے کوئی ترن بھی بنایا جائے، جس میں جو شخص چاہے، کھائے اور پئے
و یجمل من ارض لاخری مادی فواھا لہ بعد البلی یتغرب
اور وہ ایک مقام سے دوسرے مقام میں منتقل کیا جائے، حالانکہ اسے معلوم نہ ہو، افسوس ہوسکتا
کے بعد وہ مسافر بنتا ہے،

خیام اس پر کتنا نہیں کرتا، بلکہ وہ یہاں تک کہ کتاب کے خاک اور سبزہ پر بھی آہستہ قدم
خاک کبھی کسی حسین کی آنکھ کی پتلی وہی ہوگی اور سبزہ کسی لالہ کی رو کی خاک سے اُگتا ہوگا،
نہما قدم خاک آہستہ نہی کان مردک چشم نچواری ہویت
پا بر سر سبز ہا بخوار می زندی کان سبزہ ز خاک لالہ رویت
خیام یہ خیالات محری کے ان اشارین ملتے ہیں جو اس نے اپنے ایک دوست کے مرتبہ

ظاہر پرستوں کے باوے میں کہتا ہے۔

فالفیت البہائم لا عقولُ تقیو لہا الدلیل ولا ضیاء

ایسے چوپائے میں نے پائے جن میں نہ عقل ہے، جو دلیل قائم کرے، اور نہ نور باطن ہے،

واخوان الغفانۃ ذواختیال کانھو لفقوہ انبیاء،

اور ایسے تیز فہم جو مستکبر، ہیں، وہ (ظاہری حالت سے) کسی قوم کے انبیاء مطوم ہوتے ہیں

فاما ھولاء فاحل مکیر واما الاخرون فاعبیاء

پس یہ (موجودہ الذکر) لوگ تو مکار ہیں، اور دوسرے (مقدم الذکر) لوگ زہ کو دین ہیں

فان کان التقی بلہا وعبیاء فاعیاد المذللۃ اتقیاء

اگر پرہیزگاری حماقت اور نادانی (کا نام) ہے، تو ذلیل گرد ہے، (بڑے) پرہیزگار ہیں

خیام ان خیالات کو اپنے کلام میں کس طرح لفظ بلفظ ادا کرتا ہے، کہتا ہے۔

بااین دوسرے نادان کہ جہان دارانند از جہل کہ اناؤ جہان ایشانند

خوش باش کہ از غمی ایشان مبش ہر کو نہ خراست کا فرش می دانند

سمری اپنے کلام میں انسان کا غماص راہ جو ہے کو اک سبب کے تاثیر کے تحت مرکب ہونا بیان کرتا ہے، چنانچہ کہتا ہے۔

جسد من اربع تخططھا مبعۃ راقبۃ فی اثنی عشر

(انسانی) بدن چار طباعت سے (مرکب ہے) جن پر سات (سارے) اثر انداز ہیں، جو بارہ

(منازل میں ہیں،

اسی خیال کو خیام اس طرح ادا کرتا ہے۔

اے ذکیر خیمہ چار و منفی در ہفت و چار دائم اندر تقی

لوجاء من اهل الرومے فخر
سالت عن قوم وارتخت
اگر مرنے والوں میں سے کوئی حال بتانے والا آتا تو میں کسی قوم کا حال پوچھتا، اور تاریخ
میں درج کر لیتا،

هل فاز بالجنة عتما لها
وهل ثوى في التارنوبخت
(میں پوچھتا کہ کیا جنت کے کام کرنے والے جنت جانے) میں کامیاب ہو گئے، اور کیا
نوبخت جہنم میں مقیم ہوا،

معری کے حالات سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ عبادت پر عمل خیر کو ترجیح دیتا تھا،
فرائض کی ادائیگی کو دین کا مقصد نہیں تسلیم کرتا تھا، اسی عقیدہ کو عمر خیام نے ان اشعار میں
کیا ہے،

تا بتوانی خدمت وندان می کن
بنیاد نماز و روزہ ویران می کن
نیشو سخن راست ز خیام عمر
مے می خورد و نیشو زان احسان می کن
سستی می کن و فریضہ حق بگذار
در عمدہ آن جهان نعم بادہ بیاہ
در خون کسے و مال کسے قصد کن
وان لقمہ کہ دار می گسان از دماہ

معری وجود و زندگی اور اس کے نتائج اور قبر کی حقیقت اور دوزخ کے خلود و عدم خلود
میں عقل کو عاجز اور تعمیر پاتا ہے، یہ خیالات خیام کے ہاں بھی ملتے ہیں،

در پردہ اسرار کسے راہ نیت
زین تبیہ چون جان کسے آگ نیت
جز در دل خاک بیچ منزل گز نیت
افسوس کہ این فناء ہم کو تہ نیت

اب خیام کے کلام سے ایسے نمونے پیش کئے جاتے ہیں جن میں خیام نے معری کے اشعار بھی لئے ہیں
ان کے متعلق یہی فیصلہ ہو سکتا ہے کہ اس میں یقیناً وہ معری کے کلام سے متاثر ہوا ہے، اور یہی وجہ

۱۔ رسالۃ الغفران معری نے اس رسالہ کے جواب میں لکھا ہے جو اس کے دوست ابو الحسن علی بن منصور معروف بابن القادح (۳۵۳ھ - ۴۲۳ھ) نے اس کے پاس بھیجا تھا، ابن القادح حلبی الاصل، المذہب ادب میں سے تھا، اس رسالہ میں اس نے بعض اذیہوں اور شاعروں پر حملہ کیا تھا، اور یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ وہ لوگ اپنے بعض اقوال و افعال مثلاً دینی ذرائع کے ترک یا شراب نوشی یا غزل کہنے کی وجہ سے جہنم میں جائیں گے،

معری نے اسی کے جواب میں یہ رسالہ لکھا ہے، اس میں اس نے یہ دکھلایا کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت بڑی وسیع ہے، اور یہ ہو سکتا ہے کہ بہت سے وہ شعراء جن میں بعض فقہاء اور شہداء دینی بھی سمجھے جاتے ہیں دو مہنتی ہوں اصحابان باشند، یا اعمال صالحہ، یا نیک نیتی کی بنا پر نجات پا جائیں قطع نظر اس کے کہ زندگی میں وہ کیسے تھے یا لوگوں نے ان پر کفر و زندہ کا الزام لگایا تھا، یا انھوں نے دینی ذرائع کو ترک کیا تھا، اس ضمن میں معری نے بعض علماء و فقہاء و ارباب کی رایوں پر جو شعراء ادب اور دینی اخبار سے متعلق ہیں عقیدہ بھی کیا ہے، اور ترمیمیات کے خلاف اس رسالہ میں کسی قدر طنز و تلخی بھی ہے،

معری ابن القادح کا مقام خست میں دکھانے کے بعد اسکی اس طرح توصیف کرتا ہے کہ اس میں ایک دفت ہے، جو مشرق و مغرب کو محیط ہے اس میں بیش راحت کے سارے سامان موجود ہیں، شراب پی جس سے پینے والے کو نشہ نہیں آتا وہ زبرد کی مینا سے سونے کے پیالوں میں انڈیل کر ایسے ہم نشینوں پر گردش کجاتی جن کے چہرے روشن و تابان ہیں اور وہ طرب انگیز گیتوں کا لطف حاصل کرتے ہیں،

پھر ابن القادح کی سیر خست کا منظر دکھاتا ہے اس سیر کے درمیان میں ابن القادح بعض شعراء جاہلیت مثلاً عائشہ ازہرہ مدنی بن زید نصرانی اور تاج و غیرہ کو دیکھتا ہے جو علیٰ صالحہ علیہ السلام کے بنائے ہوئے مکتبہ کے قریب سے قبل خست میں داخل ہوئے ہیں،

پھر ابن القادح کی زبان سے یہ بتواتر ہے کہ وہ کس طرح خست میں داخل ہوا اور اس میں اس کو

معری اکثر فریقہ اشمال میں محمود کا اسم ذکر کرتا ہے جس سے دو شخص مراد ہوتے ہیں، ایک وہ محمود جو غالباً معری میں حاکم تھا، اور دوسرا بغیر کسی شک و شبہ کے سلطان محمود غزنوی،

اَسْرُ ان کلت محموداً علی خُلُقِہ ولا اسر بانی الملک محموداً

میں اپنے اخلاق کے پسندیدہ ہونے کو خوش ہوتا ہوں اور اپنے سلطان محمود کو جس سے خوش نہیں ہوتا
ما یصلح الراس بالیتجان یعقدھا وانما هو بعد الموت جلمود
تاج سے سر کی زینت ہے کیا فائدہ حاصل ہوگا جب کہ مرنے کے بعد وہ پتھر (کی طرح) بے حس (ہو جائے گا،

خیام بھی اپنے کلام میں سلطان محمود کو ذکر کرتا ہے، اور اسے خوشحالی میں ضرب ایش بتاتا ہے، کہتا
بابادہ نشین کہ ملک محمود این است در جنگ شنو کہ سخن داؤد این است
معری اور خیام کے کلام میں مشابہت کی یہ مثالیں شے نمونہ از خواہے میں،

بعض لوگ رباعیات عمر خیام پر ابو الطاهر المعری کا اثر نہیں مانتے، مثلاً فاضل و دیع البستانی

جنھوں نے رباعیات خیام کو عربی نظم میں ترجمہ کیا ہے (ملاحظہ ہو رباعیات عمر خیام مطبوعہ مصر ۱۲، ۱۳)

دانستے اور اعلیٰ کامیڈی | دانستے فلورنس (اٹلی) میں ۱۳۶۵ء میں یعنی معری کی ولادت سے پوری تین صدی

کے بعد پیدا ہوا، اس کے باپ کا اس کے بچپن میں انتقال ہو گیا تھا، دانستے کی شادی بھی ہوئی، اور
پانچ بیٹے اور ایک بیٹی چھ بچے پیدا ہوئے،

دانستے کے زمانہ میں سیاسی حالات نہایت خراب تھے، لیکن دانستے نے ان میں کوئی حصہ نہیں لیا،

حکومت کی جانب سے بارہا اس سفارت کی خدمت انجام دی، اور کوئی زمانہ ۱۳۲۱ء مطابق ۱۳۶۵ء میں معری کی نو شہر خانہ بننے

اخذ مین کیا، لیکن اپنی شہر تالیف الہی کامیڈی کی بنیاد اس نے معری کے رسالہ الغفران پر رکھی، ان

دونوں کاموں کو ترک کرنے سے پہلے ان دونوں کتابوں کا اجمالی نقشہ چند سطروں میں پیش کر دینا مناسب ہوگا،

دن سے مار رہے تھے، اس سے تھوڑی دیر بات کر کے جہنم کی سیر کر آئے ہیں بتا رہے ہیں، انہیں عسکرہ،
اخل وغیرہ شعرا کو دکھائے ان کے پاس ٹھہرنا بے سود سمجھ کر ان کو دہائی ثقافت میں چھوڑ کر جنت واپس
وہاں آدم علیہ السلام سے ملاقات ہوئی، اس ضمن میں معری نے عقائد کی بعض روایات ادبی مسائل
بن احکام و عقائد پر بھی تنقیدیں کی ہیں،

آخر میں اس خیالی بیان کو ختم کر کے اپنے دوست کے رسالہ کا کھلم کھلا ادبلا واسطہ جواب دیا ہے
بعض ادباء و مفکرین مثلاً آبی نواس متبی، بشارا و ولید بن زید، حلاج بن رومی، ابوتام علی بن ابی طالب
عمر بن الخطابؓ اور بعض مسائل مثلاً موت، زندگی، دہریت، قرامطہ، مذہب، حلول و تناسخ، دعوی
ہیت، انداز و غیرہ کے بارے میں اپنی رائے ظاہر کی ہے،

۷۔ دانستے کی الہی کامیڈی کا مختصر حال۔ الہی کامیڈی بھی دارالبقا کا ایک خیالی سفرنامہ
اس میں دانستے نے اپنا مشورہ شاہنشاہ جہاں (محمد نوح) (ت ۱۹۰۴ م) کو بنایا ہے اسی کی
ات دانستے کو جہنم کے طبقات، اعوان اور جنت کے مناظر کو دیکھنے کا موقع ملا اور ان مقامات
کا تصور، حساب اور عذاب کے ذکر کرنے میں نئے نئے طریقے اختیار کئے ہیں، اور اپنے مشہور شیر و ن
آخر میں کے مقامات کو خیالی طور پر جہنم میں یا اعوان میں یا جنت میں دکھلایا ہے، پھر ان سے ان کے حالات
بانت کئے ہیں، اور ان اعمال کے متعلق استفسار کیا ہے جن کی بنا پر وہ لوگ ان مقامات کے
مقرر ہوئے۔

اس میں شک نہیں کہ دانستے کے خیال کی وسعت اور اس کے بیان کی قوت نے اس کی اس
م کو دنیا کا بہترین ادب بنا دیا ہے یہ روایات بت کہ معری کے رسالہ العفران کو اس موضوع پر
م کی فیض حاصل ہے، دانستے نے ابوالطاهر کی طرح صرت ہی نہیں کیا ہے کہ بعض ادبی اور فنی امور
متعلق اپنی رائے ظاہر کر دی ہے بلکہ جس قدر عقلی موضوعات ان کے زمانہ میں جوئی ہیں ان

کیا کیا سختیاں بھیلنی پڑیں، اور عشرین ٹھہرنا کیسا بونٹا تھا، حقیقت کے خازن و عنوان نے اس کو روکا، حالانکہ اس نے دو تمام دس سال جو دنیا میں اختیار کئے جاتے ہیں، مثلاً قصیدہ مدحیہ لکھ اپنی توبہ اور صحت ایمان پر تقسیم کھانا وغیرہ کام میں لایا مگر اس کا کوئی نتیجہ نہ نکلا، آخر میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے التجا کی، مگر ان کی سفارش سے بھی غور نہ ہوا،

اتنے میں اس کو لوگوں کا جو منظر آیا اور معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جمادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اپنے والد ماجد کو سلام کرنے کے لئے تشریف لارہی ہیں جب وہ گزریں تو ان کی نظر ابن القارح پر پڑ گئی، انھوں نے اس کا حال لوگوں سے پوچھا، تو معلوم ہوا یہ ایسا شخص ہے جس نے صحیح طریقہ پر توبہ کی اور آپ کو وسیلہ بنا کر حُبِّ میں داخل چاہتا ہے، بہن کر حضرت فاطمہ نے اپنے بھائی حضرت ابراہیم کو اشارہ کیا کہ وہ ابن القارح کے ساتھ رہیں، اور جب وہ اپنے پدر بزرگوار کی خدمت میں حاضر ہوئے تو ابن القارح کا حال ان سے عرض کیا، اور یہ بھی کہا کہ ائمہ ظاہرین کی ایک جماعت اس کی سفارش کرتی ہے حضور نے فرمایا اس کے اعمال کی جانچ کی جائے، اس جانچ سے جب یہ ظاہر ہو گیا ہے کہ وہ دنیا میں تاب ہو چکا تھا، اس وقت حضور علیہ السلام نے اس کو حُبِّ میں داخل ہونے کی اجازت عطا فرمائی، اور حضرت فاطمہ نے اپنے بھائی ابراہیم کو اس کے پیچھے روانہ کیا جب انھوں نے ان دونوں کو نہ پایا، تو ابن القارح کو تلاش کرنا شروع کیا، بالآخر اس کو رضوان سے جھگڑتے ہوئے پایا، اور اسکو لپکا کر حُبِّ میں داخل کر دیا، ایمان اس کو ایسے چند شعرا ملے جو اس کے ساتھ باغون میں سیر کرتے تھے دعوتوں اور قیص و سرود کی مغلون میں شریک ہوتے تھے، قیام حُبِّ کے زمانہ میں ابن القارح کے دل میں یہ خواہش ہوتی ہے کہ وہ اہل حُبِّ کا مشاہدہ کرے، چنانچہ وہ راستہ میں ان جنوں کی بستیوں میں گزرتا ہے جو اپنے ایمان و اعمال کی بنا پر حُبِّ میں داخلہ کے مستحق ہوئے، اس کے بعد جب ابن القارح جہنم پہنچا تو آپس کو زنجیروں اور طوق میں جکڑا ہوا پایا، زبانیہ (غدا ب) اہل کے فرشتے) اسکو لوہے کے

(د) جن لوگوں سے دونوں نے، ان سے دنیا میں جاوے انھیں پیش آنے تھے آخرت میں پوزیشن کوئی، ان کے متعلق بات چیت کی، اس میں دانے بالکل معری کا مقلد ہے، دانے کی گفتگو اس کے ساتھیوں سے بالکل اسی قسم کی ہوتی ہے جیسی معری ابن العارح کی زبان سے اہل حنب دہل نا کے ساتھ کرتا ہے،

(ھ) دانے اور معری میں پوری مطابقت اس وقت نظر آتی ہے، جب وہ ایسے لوگوں کے پاس پہنچے جن کے غلاب میں اللہ نے تخفیف فرمادی ہے، معری جنت میں کچھ ایسے لوگوں کو رکھتا ہے جو سلام پکڑ کر وہاں جیسے عبید بن الابرص اور عدسی بن زید نصرانی، معری نے عبید بن الابرص سے اسکی مغفرت کا سبب پوچھا تو اس نے بتایا کہ میں تو درخ میں ڈالا گیا تھا، مگر میں نے دنیا میں یہ شکر کیا تھا،

من يسأل الناس يحرقه وسائل الله لا يخيب

جو آدمیوں سے سوال کرتا ہے، اسے لوگ محروم کر دیتے ہیں اور اللہ سے مانگنے والا کبھی ناکام نہیں رہتا

یہ شعر بہت مشہور ہو گیا، جس قدر لوگ اسے پڑھتے ہیں، میرے غلاب میں تخفیف ہوتی رہتی ہے، بہانہ کہ رحمت الہی میرے شامل حال ہوئی اور درخ سے نجات پا کر حنب میں داخل ہو گیا اور ابو شکر ابن العارح کو بہت سے شاعروں کی نجات و مغفرت کی امید ہو گئی،

عدسی بن زید نصرانی کی زبان سے اسکی نجات کا سبب یہ بیان کرتا ہے، معنی کہتا ہے کہ میں دین مسیحی پر تھا، اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے پہلے جو کسی نبی کے دین پر رہا ہو اس پر عذاب نہیں ہے، البتہ بت پرستوں کیلئے عذاب ہے، لیکن غفلت کو معری جہنم میں دکھاتا ہے اور اس کا سبب ابن العارح کی زبان سے یہ بتایا ہے کہ (راعی غفلت) تو نے اسلام کا زمانہ پایا، لیکن مشرف باسلام

کے متعلق نقد و نظر سے کام لیا ہے،

۳۔ الہی کامیڈی (Divine Comedy) کے ماخذ۔ الہی کامیڈی کا
اس میں شک نہیں کہ اسلامی ہے، وہ معراج نبوی کے واقعات، ابن عربی کے فتوحات مکیہ اور مدینہ
کے رسالہ الغفران سے ماخوذ ہے،

۴۔ الہی کامیڈی میں موتی کا خصوصی اثر، اس میں شک نہیں کہ معری نے رسالہ الغفران
میں آیۃ الاسراء قصہ معراج، کتب حدیث اور بعض اسرائیلیات سے استفادہ کیا ہے، ایسی حالت ہو
الہی کامیڈی کو رسالہ الغفران سے ماخوذ کرنا مناسب نہیں لیکن الہی کامیڈی میں بہت سے خیالات اور
واقعات ایسے ہیں جن کی بنا پر عقل سلیم کا یہی فیصلہ ہوتا ہے کہ وہ یقیناً رسالہ الغفران سے ماخوذ ہے،
باوجود اس کے کہ رسالہ الغفران اور الہی کامیڈی کے بیان میں کچھ فرق ہے، مثلاً معری نے سیر کی ابتدا
جنت سے کی ہے، اور دانقو نے جہنم سے، دانتے کا رسالہ زیادہ مفصل جامع ہے، دانقو خود دار البقا کا سفر
کر رہا ہے، اور معری اپنے دوست ابن القارح کو سفر کرانا ہی چاہتا تھا، میں مشابہت اور تقلید کے بہت
سے پہلو ہیں، مثلاً

۱۔ دونوں شاعروں نے اپنے رسالہ میں ادبی قدرتِ لغوی وسعت نظر و ارنج سے وقفہ
کا ثبوت دیا، اور دونوں فلسفہ و نیہ کے بیان کا وسیلہ بنایا ہے،

(ب) دونوں نے اس عالم میں ملنے والے ایسے اشخاص منتخب کئے ہیں، جو ان کے زمانہ ابلا
پیکے مشہور و معروف آدمی تھے

(ج) دونوں نے اہل جنت کو جماعت کی صورت میں اور اہل دوزخ کو نہایت دکھا دیا ہے

۵۔ اس موضوع پر اسپین کے مشہور مشرقی (Miguel Amie / Polacion) نے اپنی کتاب الاسلام
والکونیۃ الالبیہ میں مفصل بحث کی ہے،

عقیدے خلود فی الجنتہ والنا سے تعلق رکھتا ہے، اس نے ان سب چیزوں کو دانستے نے اسلامی عقیدہ کو دیا ہے۔
ایک مشابہت یہ بھی ہے کہ دانستے جہنم تک پہنچنے سے پہلے ایک شیر ایک بھیر پڑے اور ایک چیتے سلاخ پر
رسالۃ النفران میں ابن القاری نے دوزخ کی سمت شیر سے ملاقات کی ہے،

اس امر میں بھی دونوں میں مطابقت ہے، کہ دونوں نے حضرت آدم کو جنت میں دیکھا، ان سے
بات چیت کی، اور اس زبان کے بارے میں سوال کیا جسے وہ اس وقت بولتے تھے جب اللہ تعالیٰ
نے ان کو پیدا کیا تھا، یہ رسالۃ النفران اور الہی کو مریطی کے درمیان مطابقت کا اجمالی بیان ہے تفصیلاً
میں اور بھی زیادہ مطابقت پائی جاتی ہے۔

ج۔ جان ملٹن اور فردوس گم گشتہ۔ جان ملٹن اپنی دو بڑی نظموں فردوس گم گشتہ (Paradise
اور فردوس بازیافتہ) (Paradise regained) میں بھی رسالۃ النفران سے متاثر ہوا ہے لیکن
اس کا بلا واسطہ تاثر کم ہے۔

ملٹن (۱۶۰۸ء - ۱۶۷۴ء) آباؤی مذہب کے اعتبار سے کیتھولک فرقہ سے تعلق رکھتا تھا، اس کے
باپ نے اُسے رابب بنانا چاہا لیکن ملٹن کو رہبانیت سے نفرت تھی، اس نے اس نے کیتھولک مذہب
تک کر کے پروٹسٹنٹ مذہب اختیار کر لیا لیکن وہ اس مذہب پر بھی تنقید کرتا تھا، اور اس کے اصلاح
کے جانب اس قدر مائل تھا کہ پرانے قسم کے مذہبی اور سیاسی لوگ اس سے برہم ہو گئے جب اس نے
اپنی پہلی بیوی کو شادی کے ایک مہینہ بعد طلاق دیدی اور دوسری عورت سے شادی کر لی، اس نے
فلسفہ طلاق پر بعض کتابیں بھی لکھیں، ۱۶۵۲ء میں دوبارہ سے محروم ہو گیا، اس وقت اس کی
دوسری بیوی مر چکی تھی، اس نے اس نے تیسری شادی کر لی، نابینا ہونے کے بعد ملٹن نے خانہ نشینی
اختیار کر لی، اور ۱۶۵۷ء سے وہ اپنے بڑی نظم "فردوس گم گشتہ کو نظم کرنے میں مشغول ہوا، اور چند سال
میں اسے پورا کیا، اس کے بعد اس نے دوسری نظم فردوس بازیافتہ نظم کی، فردوس گم گشتہ کا موضوع

نہ ہوا جو ہی خصلتوں کا عادی رہا اور نیز یہ بن معاویہ کے ساتھ زندگی گزاری اور یہ اشعار کہے

دلت بصائر معان طوعاً دلت باکل لحوال ضامی

میں خوشی سے رمضان میں روزہ نہیں رکھتا، اور نہ قربانی کا گوشت کھاتا ہوں،

دلت بقاشو کا لعیاراد عو قبیل الصبح حی علی الفلاح

اور نہ میں گدھے کی طرح کھڑے ہو کر صبح سے کچھ پہلے ہی علی الفلاح چلاتا ہوں،

(استغفر اللہ)

ولکن ساشر بهاشمولا داسجد عند منیل الصباح

لیکن میں غمگین شراب پیوں گا، صبح روشن ہونے کے وقت سجدہ کروں گا

اس امر میں دانتے (Dante) معری کی پوری تقلید کرتا ہے، اسی نے اعراف

میں ایسے لوگوں کو رکھا ہے، جو ظہور نصرا نیت سے پہلے ہوئے ہیں، جیسے سقراط، افلاطون، ارسطو

اور قیصر جولیس، یا ایسے لوگوں کو جو ظہور نصرا نیت کے بعد ہوئے، اور جنہوں نے اپنی قابلیت و

ذہانت سے علم تمدن کی خدمت کی، مثلاً ابن سینا، وابن رشد اور صلاح الدین ایوبی، اور جنہم میں

حکام نصاری اور دے ماکے پوپوں کی ایک جماعت کو رکھا ہے،

یہ دینی نرمی اور آذادی نکلی ہے تو نہیں پاسکا اسلام کا اثر ہو تاہم اس نے امین معری کی

تقلید کی کوشش کی ہے یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ اعراف خالص اسلامی عقیدہ کی چیز ہے اس

کا ذکر قرآن میں ہے، اس سے مراد حبت و دوزخ کے درمیان ایک مقام ہے جس میں وہ لوگ رکے

جائیں گے، جو نہ دوزخ کے سنی ہیں، اور نہ حبت، معری نے اعراف کو رسالۃ العنقران میں

ذکر کیا ہے، اور اس کو حبت و دوزخ کے درمیان میں ایک وسیع مقام بتایا ہے اس میں اس نے جن

اور مشہور جو کو غمگین شاعر تخلیق کو رکھا ہے اس کے علاوہ آخرت میں جانی راحت و عذاب سنا

لے انسان کے درغلانے پر آمادہ کرنا قرآنی چیز ہے، جیسا کہ کلام مجید میں ہے

وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا
لَادَمَ فَسَجَدَ إِلَّا الْإِبْلِيسَ
قَالَ الْإِسْحَاقُ يَمَنْ خَلَقْتَ طِينًا
قَالَ أَرَأَيْتَ هَذَا الَّذِي
كَرَّمْتُ عَلَى لَدُنِّي أَخْرَجْتَنِي إِلَى
يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا فَتَكُنْ ذَرِيَّةً
إِلَّا قَلِيلًا قَالَ أَذْهَبَ فَمَنْ
تَبِعَكَ مِنْهُمْ فَإِنَّ جَهَنَّمَ جَزَاءُ
جَزَاءً مَوْفُورًا وَاسْتَغْفِرْ ذُنُوبَكَ
اسْتَطَعْتَ مِنْهُمْ بِصُورَتِكَ
وَاجْلِبْ عَلَيْهِمُ مَخْلِقًا رَ
تَحْلِكَ وَشَارِكْهُمْ فِي الْأَمْوَالِ
وَالْأَوْلَادِ وَعَدُ هُمْ دُونَ مَا
يَعِدُّهُمْ الشَّيْطَانُ الْآخِرُ هَذَا
أَنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ
سُلْطَانٌ

اور جب کہ ہم نے فرشتوں سے کہا کہ آدم
کو سجدہ کر دو سو ان سب نے سجدہ کیا، مگر
ابلیس نے نہ کیا اور کہا کہ کیا میں ایسے شخص
کو سجدہ کروں جس کو اپنے مٹی سے بنایا،
کہنے لگا کہ اس شخص کو جو اپنے مجھ پر فوقیت
دی ہے، تو جہلا بتلائیے تو اگر کچھ بھگوتیا
تک ملت دی تو میں بجز طیل لوگوں
کے اس کی تمام اولاد کو بس میں کر لوں گا
ارشاد ہوا جا شخص اُن میں سے تیرے
تابع ہوگا، سو تم سب کی نرا جنم ہے پڑی
سزا، اور ان میں سے جس پر تیرا قابو چلے اپنی
بیخ بیکار سے اس کا قدم اکھاڑ دینا، اور
ان پر اپنے سوار اور پیادے چڑھانا، ان کے
مال و اولاد میں اپنا ساجھا کر لینا اور ان سے
 وعدہ کرنا اور شیطان ان لوگوں سے کل
جھوٹے وعدہ کرتا ہے، میرے خاص بندوں

پر تیرا قابو نہ چلے گا،

(نہی اسرائیل -)

یہ عام دینی نظریہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا کر کے جنت میں ٹھہرایا، مگر اس نے شیطان کے بہانے سے اللہ تعالیٰ کے حکم کے خلاف کیا، اس لئے اللہ تعالیٰ نے اس کو زمین میں اتار دیا، اور اس طرح اس نے فردوس کو اپنے ہاتھوں سے گم کر دیا، دوسری نظم فردوس بازیافتہ دراصل فردوس گم گشتہ درجہ اولیٰ (Levent) کا تہ ہے، اس میں اس نصرانی نظریہ کی تفصیل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسان پر مشفق کر کے اپنے بیٹے کو دنیا میں بھیجا تاکہ وہ بنی آدم کے گناہوں کا کفارہ ہو کر ان کے لئے نجات و بندہ بچا۔ اس طرح گویا انسان کو دوبارہ فردوس گم گشتہ مل گئی، ہم ان دونوں نظموں میں سے صرف فردوس گم گشتہ کا موازنہ کریں گے، بعض انگریز ناقدین کا یہ خیال ہے کہ ملٹن نے اس نظم کو لکھنے کے لئے یہ سی کتا بین دیکھیں، لیکن ان میں سے کسی کی تقلید نہیں کی، اس کے ثبوت میں وہ خود ملٹن کے اشعار کو پیش کرتے ہیں،

نقص امور لود عیاد دل مثیلھا الی الیوہ فی نذر مفید) ولا نظم

اس نظم میں ایسے امور بیان کئے جاتے ہیں جن کے بیان کرنے کا نظم و نثر کسی میں بھی ارادہ نہیں کیا گیا،

لیکن شعر و فلسفہ کے ناقدین اس پر دوسرے طریقہ سے نظر ڈالتے ہیں، ان کے نزدیک یہ کوئی اعلیٰ درجہ کی نظم نہیں ہے، بلکہ شعر کی صورت میں ملٹن کے خیالات کا آئینہ ہے، اور دانستہ کی انتہا کے مشابہ نہیں، جیسا کہ فردوس گم گشتہ کی تفصیلات پر پوری طرح غور کرتے ہیں، تو معلوم ہوتا ہے کہ اس میں جو خیالات مذکور ہیں، وہ سبھی خیالات نہیں ہیں، مثلاً جنت سے خروج آدم کی کیفیت تذکرہ کے بیان کے مطابق نہیں ہے، بلکہ اس میں یہی اور بت پرستوں دونوں کے خیالات ملے ہوئے ہیں۔ ابلیس کی جو کیفیت مذکور ہو رہی ہے، سبھی شکل کی نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ اور ابلیس کے درمیان جو گفتگو ہو رہی ہے، اس کے آدھے کو سمجھ کرنے سے انکار کے بعد ہوئی ہے۔ وہ خالص قرآنی ہے، اسی طرح ابلیس کا اپنی فوج

حیات پر ایک نظر

خیال کے غیر عقلی معنیات

از

جناح اعلیٰ، ایم سے صدر شعبہ فلسفہ، گورنمنٹ نرمل کالج، مترجم فیض عباسی
ہم حیات کا جائزہ مختلف زاویہ نگاہ سے لے سکتے ہیں لیکن ہر ایام متداولہ میں حیات کسی فائر اسٹیل
کی کھی ہوئی طرح یا اس سے ہرگز کمائی معلوم ہوتی ہو، مگر جب ہم اس کے مارو پود کو کھول کر اس کا جائزہ
لیتے ہیں، تو اس سے بعض قدرین ابھرتی ہیں، اور خیال کے بہت سے غیر عقلی معنیات (non-rational
aspects of thought) کے باوجود اس میں کچھ ربط مطلب و منیٰ ہے،
تھاؤ نظر آتا ہے،

غیر عقلی معنیات خیال کچھ لوگوں کیلئے باعث تضن، اور بعض کے لئے باعث سرسبکی بھی ہو سکتے ہیں، مگر
یہ جملہ نہ تو باعث تضن ہے، اور نہ باعث سرسبکی، بلکہ نفسیات کے طالب علم کے لئے ایک نہایت ہی صاف
توضیح ہے، اور بحث مضمون کا عنوان ہی اپنی آپ کمائی ہے، اس کے معنی مخالفے اور منہ خیال کے ہیں، شاید
کی اصلی حالت کی عکاسی کرنے سے پہلے انسانی ذہن کو غیر عقلی معنیات خیال سے آزاد کر دینا ضروری ہو،
عقلی خیالات (Rational thoughts) کا تقاضا ہے کہ ذہن کی مصیبت اور

اسیہ مقالہ آل انڈیا یونیورسٹی کے سلسلہ میں نشر ہوا تھا،

پس وہ سب (جھوٹے معبودین) اور گمراہ

فَلْيَكْبُؤْا فِيهَا هُمُومًا وَغَاوُونَ

لوگ اور المیس کا لشکر کے سب دوزخ

وَجُودُ الْمَلِيسِ أَجْمَعِينَ ۝

میں اوندھے منہ ڈال دیئے جائیں گے،

(الشعراء)

یہی افکار فردوسِ گم نشہ کا موضوع ہیں المیس کا جنت سے نکالا جانا، اس کا اپنی فوجوں پر ویرانہ کو جمع کرنا، اور بزدل جنت میں واپس جانے کا قصد کرنا، اس مقصد میں ناکام ورسوا ہونا، اللہ تعالیٰ کا سیسی علیہ السلام کو شیطان کے ذیل کرنے اور انسان کی رہائی کے لئے بھیجا، یہ تو یقینی ہے کہ ملٹن ڈران کریم سے متاثر ہوا ہے، اگر خاص ابو العلاء سے اس کا اثر و تقلید پوری طرح تو ثابت نہیں ہو سکتی ہے، مگر ان دونوں میں مشابہت کے حسبِ ذیل وجوہ ہیں،

(۱) دنیا و آخرت کے درمیان حجابِ فاصل کے دور کرنے پر انسان کی جرأت (۲) عذابِ ابدی

جہانِ (۳) حقائق و فضائلِ دینیہ کا پیش کرنا، (۴) المیس کی صورت اور حالات، جو فردوسِ گم نشہ میں مذکور ہیں، وہ مسیحی روایات سے مطابقت نہیں رکھتے،

جب ہم اس عالمگیر اثر پر غور کرتے ہیں جو ابو العلاء نے مشرق و مغرب میں چھوڑا ہے جس کا ہم نے مکرر ذکر کیا ہے، تو ہم کو معری کی اس حیرت انگیز قوت کا اندازہ ہوتا ہے، جو حکیم معری کو ودیعت ہوئی تھی اور ہم کو حق ہے کہ ہم اس پر اسی طرح فخر کریں، جس طرح یورپ کی توہین اپنے بڑے شعور پر فخر کرتی ہیں، بلکہ ہمارے اس شاعر نے یورپ کے شعور کی ایسے کلام کی جانب رہنمائی کی ہے جس سے وہ تاریخ کے صفحات پر حیاتِ دائمی پا سکیں،

اگر ہم اپنے اکثر شعور و حکماء اور فلاسفہ و علماء کے حالات کا مطالعہ کریں تو ان میں سے بہتوں پر معری جیسا بلکہ اس سے بھی زیادہ کمال نظر آئے گا۔

مافی (Tintinnic) وقت جمع تھی جس نے غیر معمولی اثرات دکھائے اور اپنی عقلیت (Sensory) کی صلاحیت کی بدولت آج انسان انسان ہے، انسان کی جہانی نمود ہی اس کی عقلی قوت خیال کا پتہ دیتی ہے، عقلیت کی اس صلاحیت نے دوسرے تمام طرقِ عمل اور جربوں کو غلط ثابت کر کے انہیں پس پشت ال دیا، اور انسان ایک منطقی حیوان اور مخلوقات کا حاکم بن گیا، زمین اس کی ہو گئی، ہوا اس کے تابع ہو گئی، مندر پر اس کا قبضہ ہو گیا، دنیا کی آفاقی اس کے ہاتھ آگئی، اور انسان اور جانوروں کے درمیان ہمیشہ کے لئے علیحدگی ہو گئی، منطقی قوتِ خیال، تلاش و استنباط کے حیاتیاتی طریقے میں اصلاح کی حیثیت رکھتی ہے، قوتِ خیال کی تاریخ سے یہ بات منکشف ہوتی ہے کہ اس عقلی طریقے کے باوجود انسان نے اس زمانہ میں ہر قسم کی غیر عقلی کاموں اور مجنونانہ جذباتیت سے کام لیا ہے۔

افلاطون کلامِ حقیقی (Sense-perception) سے اسے نفرت تھی کہ اس کے خیال کے مطابق اس سے رائے و قیاس کی جاکتی ہے، مگر حقیقت کی نہ تک پہنچنا محال ہے، اس کو تجربی (Empirical) و مشاہدی (Observational) طریقہ پر بھی یقین نہیں تھا، مگر تجربی اور مشاہدی رجحان انسانیت کی زندگی اور ساخت کے لئے لازم اجزاء کی حیثیت رکھتے ہیں، انسانی تجربے کے تمام پہلوؤں کی اہمیت برابر کی ہے، مگر سچ یہ ہے کہ عقلیت نے حقیقت کا رُخ داخلی راستے سے کیا، اور پھر اندر سے باہر آئی، عقلیت پسند (Rationalist) علم کی بنیاد شعوری تجربے پر نہیں، بلکہ دلائل (منطق) کے بعض تصورات پر رکھتے ہیں، ان کا یہ عقیدہ ہے کہ انھوں نے حقیقت کے اندر اک کے ٹھوس اصول یا کسوٹی کا پتہ چلا لیا ہے، اور وہ اس کی مدد سے فردی نتائج حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اہلِ یونان مرثیہ اشیا کو ترتیب دیتے تعلیم کرتے، اور نظریہ قائم کرتے تھے، تجربی نقطہ نظر اور مشاہدی رجحان یونانی ادق کے لئے اجنبی تھا، کہا جاتا ہے کہ ارسطو نے جس میں کچھ مشاہدی رجحان بھی تھا، علمِ طبیعیات پر بھی لکھا تھا، مگر ایک بھی تجربہ نہیں کیا، ارسطو نے طبعی تاریخ پر بھی تصنیف چھڑائی ہے، مگر اس میں اُس نے

بے راہ روی کا قلع قمع کر دیا جائے اور جان بیا کرنا ممکن نہ ہو، وہ ان کم از کم ان کی تحلیل کر کے انہیں سمجھا چاہئے تاکہ انسانی ذہن کی دوبارہ تعلیم ہو سکے تحلیل نفسی کے اس پر جب دماغی مرضیوں کی اصلاح و تربیت کی باتیں کرتے ہیں تو انہیں حقیقت کی ایک جھلک نظر آتی ہے، اس لئے غیر عقلی معینات کو تلاش کر کے انہیں ختم کر دینا ضروری ہے، غیر عقلی معینات انسانی جذبہ، انسانی کردار، اور انسانی خیال کے حرکات کے کڑا کی مانند ہیں، اگر خیال کبھی غیر عقلی نہیں ہوتا، اس کا مقصد امداد اس کا کام ہی عقل سے کام لینا ہے، اس کا باوجود خیال کی تاریخ سے تہ چلتا ہے کہ اس کا عمل ہمیشہ عقلی نہیں رہا ہے، عقلی خیال خارجی اور داخلی قوتوں کے ساتھ تنظیم اعضا کے مطابق کو کہتے ہیں، اس قسم کے تطابق کی طرف سبب انسانی کی نمود سے بہت پہلے عالم حیوانی میں نمودار ہو گیا تھا، اس وقت قوافی، طریق آزمائش، یا تلاش و استنباط (*Trial and error method*) پر مشتمل تھا، یہ طریقہ بہت طولانی اور محنت طلب تھا، اس کی مثال یہ ہے کہ فرض کیجئے کہ ایک حیوان کسی قید میں بند ہے، اور اس سے نکل بھاگنے کے اندھا دھند ہر طرف بھٹ کر وادت کاٹنے کی کوشش کرتا ہے، اور پیچہ آزمائشوں کے بعد اتفاقاً سلاح کے نیچے سے راستہ دریافت کر کے نکل بھاگتا ہے، مختصراً اسی کا نام طریق تلاش و استنباط ہے، اور یہی تمام حیوانی (Animal) عمل کا عالمگیر حکم (*Tactical*) اصول معلوم ہوتا ہے، بنی نوع انسان کے ارتقاء میں آگے چل کر جو دوسرا طریقہ سامنے ملتا ہے، وہ عقلی خیال کا طریقہ ہے، یہ طریقہ تصوراتی (*Conceptual*) ہے، اور اس میں عمل غیر جذباتی اور ہمہ گیر ہوتا ہے،

لیکن طریق تلاش و استنباط وہ عقلی خیال کے طریقے کے درمیان کوئی حد بند ہی نہیں ہے، اور ایک طریقہ دوسرے طریقے میں لاشعوری طور پر جذب ہوتا رہتا ہے، مگر چون چون عقلی خیال میں عقلی اور انسانی پیدا ہوتی گئی، اشارہ کے اسرار اور مطالب میں ارتقاء پیدا ہوا، قدیم انسان کے لئے عقلی خیال کا طریقہ صحیح ایک برکت اور نعمت معلوم ہونے لگا، یہ طریقہ اس کے لئے ایک علم تھا، اس میں

یہ اب اپنا کام مکمل کر چکے تھے، مگر انسانی دل کے لئے یہ سب بارگراں تھا، اور تجربہ میت کے قلب لئے اندر بہت دور غیر عقلی معین کار فرما تھا، کیونکہ حقیقت کا مکمل علم حاصل کرنے کے لئے عقلیت اور ادراک الہی بین چولی وامن کا ساتھ رہنا چاہئے، اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ دونوں فرقِ تعصب کے لازم ہیں یہی خیال کے بزرین غیر عقلی متعین ہیں۔

فلسفے کی تاریخ میں ایسا نل کانٹ پہلا شخص ہے جس نے اپنی معرکہ الآراء تصنیف دی کہ ٹیکنٹ پیوریزن "میں انسانی عقل کی کوتاہیوں پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے اور ساتھ ہی سائنس کی حقیقت اور ضرورت بھی بحال کی اس کی تعلیم کا خلاصہ یہ ہے کہ تصوراتی علم اور نظری عالم سائنس لی دنیا میں اس حد تک محقق نہیں ہو سکتا، جتنا کہ دنیا کے نظریات میں اس کے ہونے کا امکان ہے، یا نل کانٹ کا یہ نیا اصول جسے تنقیدی اصول بھی کہا جاتا ہے، اپنی سرشت کے اعتبار سے کلاسیکی تمدن اور ہیوم کے تجربی طریقے سے بالکل مختلف ہے، اس کے ذریعہ واقعات کی منطق کے ردوان کو آنے والی نیا کے منظر عام پر آنا تھا، جدید سائنس کی طاقانی (Tilani) قوت پھٹ پڑنے والی تھی، گمراہی کا جائزہ لینے سے قبل انسانی ذہن کے سارے تجربات اور انسانی قلب کو بھی پیش نظر رکھنا ہوگا، کیونکہ صرف سائنسی طریقہ ہی حقیقت کو مکمل طور پر بے نقاب کرنے کے لئے کافی نہیں ہے، سائنس کے اندر بعض غیر عقلی معین کا نقص موجود ہے، سائنس کے اندر تعینیت کے تصور (Concept of Determinism) ہی کو لئے لیجئے، جہاں تک طبعیاتی سائنس کا تعلق ہے۔ یہ تصور ٹھیک ہی ہو سکتا ہے اگرچہ طبعیات تک میں ایسے سمات یا حیات (Caligom) پر تنقیدی نگاہ ڈالنے کا اصول بڑا کا آنے لگا ہے اس نے سائنس کا یہ دعویٰ کہ صرف اس کے تعجب کردہ اصول تعینیت (Metaphysics) (off determinism) ہی کا مطالعہ کیا جائے، خالص اذعانانی راسے (Dogmatism) اور اس کے علاوہ دوسرے پہلو، دوسرے طریقے اور دوسری قدریں بھی قابلِ غور ہیں، صداقت کی تلاش

ان حقائق کی تصدیق کی بھی دعوت گوارا نہیں کی جاتی۔ آسانی تصدیق ہو سکتی تھی، اور سچوہے اطمینان یہ کہہ جاتا ہے کہ مردوں کے عورتوں کی نسبت زیادہ دانت ہوتے ہیں، خود کھان جو علم تشریح، اعضا کا بنا مسلم الثبوت کلاسیکی استاد ہے، بتلاتا ہے کہ پچلا جڑو دو ہڈیوں پر مشتمل ہے، اور یہ بات صدیوں تک کہ اعتراض کے مانی جاتی رہی جب تک کسی شخص نے انسانی کمپوٹری کی جانچ پڑتال کرنے کی محنت نہ اٹھائی کی، غیر عقلی معین جو اس ستم ظریفی کا سبب تھا، دراصل عقلیت پسندوں ہی کے مفروضے کی بنیاد تھا، لیکن انسانی ذہن نے اس طرز عمل کے خلاف بنیاد کی اور اس کے بالکل پکس یہ نظریہ قائم کیا کہ عقلیت کوئی اچھی چیز نہیں، ایسے لوگوں کے نزدیک عقلیت ایک عفت اور خرافات ہے جو انھوں نے اس خرافات کی کمذیب کی کوشش کی، فلسفے کی تاریخ میں ایسے لوگ تجربی اصول کے حامی کے جاتے ہیں، ان کے نزدیک علم کی ابتدا کلیۃً شعوری تجربے سے ہوئی، اور یہ لوگ اس وچپ نتیجے پہنچے ہیں کہ تجربے سے پہلے ذہن میں کوئی بات ہی نہیں تھی، یہ لوگ استقرائی اصول پر بہت مصر ہیں، لیکن اس تجربی طریقے اور شاہدیاں رجحان کے باوجود انسانی ذہن عقلیت اور دسیت کی ایسی سخت گرفت میں کہ کبھی جیسا سائنسدان بھی زائچے نکالتا تھا، کاپرنیکس نے فرشتوں کی نقل و حرکت فرض کر کے اس سے اجرام فلکی کی حرکت کا ثبوت ہم پونچا یا تھا، خود نیوٹن نے علم ریاضی میں اپنی ذہانت کا اطلاق انجیل مقدس کی نجومیاتی پیشینگوئیوں کو عملی جامہ پہنانے سے کیا، مگر تجربی اصول کی سرگرمیاں جاری رہیں، اور اس کمبہ خیال کی منطق نے ہیوم جیسے شخص کو پیدا کیا جو تجربوں کا بادشاہ تھا، ہیوم نے عقلیت کے اسالیب کو ایک کر کے چاک کر ڈالا، اور عقلیت کا اصول تقصیر پارینہ بن گیا، اس نے علم کے سارے ڈھانچے توڑ پھوڑ دیئے وہ کہتے اور تشکیک (Scepticism) کا بول بالا ہوا، وہ لوگوں نے اپنے اپنے خیالات اور نظریات پر متعین حیات و دانا شروع کی، اندازہ صرف رسوم بن کر رہ گئے، اخلاقیات نے اسطو رہاں کا بھیس بدلا، سائنس تو ہم پرستی کا نام ہو گیا، یہاں تک کہ خدا کا وجود بھی مہم ہو گیا تجربی اصول

ہو سکتا تھا، حیاتیاتی اور نفسیاتی علوم اس بات متقاضی ہیں کہ مشینی اور تعیناتی اصولوں کا پھر سے
 بزور لیا جائے، حقیقت یہ ہے کہ زندگی اپنے نئے پہلوؤں کے مطابق علوم کے دوسرے ذرائع کا بھی
 چلاتی ہے، اس کو ہمیشہ ایک سمت میں گھسیٹا جاسکتا، میکٹ وکل لکھتا ہے کہ ایک پشت قبل کے
 لون کو شعور کے اندر تمام واقعات کے ٹھیک ٹھیک تعین کی جس سے تخلیقیت اور ارتقاء خارج ہے،
 ہم دیکھتے تھے، مگر آج یہ چیز نہیں ہے، اور وہ محض ایک غیر عقلی عصبیت سے زیادہ حسیت نہیں
 ہم میک ڈوگل کی طرح صراحت تو نہیں کر سکے، مگر اتنا ضرور مان لیں گے، اور کہیں گے کہ
 بنیاتی اصولوں کے علاوہ دوسری قدین بھی ہیں، اور زندگی کا جائزہ لینے وقت ہمیں ان قدروں
 کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے، اور واقعات کی روش اور وقت کی رفتار کو قدروں کی قدر و منزلت کا
 مافوق کرنا پڑے گا اور مختلف قدروں کو مربوط ہو کر زندگی کی بہترین عکاسی اور خوبصورت رنگ آمیزی
 کرنی ہوگی، اس وقت شاید زندگی کی موج، موت کی خاموشی، مسرت کا افسون، اور دکھ کا بھید
 لعل سکے، اس کے لئے ترقی، عبادت اور منکر کو ایک ساتھ لے کر آگے بڑھنا ہوگا، عبادت
 عمل اور منکر مینوں چیزیں ضروری ہیں، انہی کے ذریعہ اس دنیا کی حقیر ترین شے کو اپنی (حقیقت)
 در قدر و قیمت محسوس ہوگی، جب تک کہ انسانیت کے اندر یہ جذبہ نہ پیدا ہوگا، اس وقت پاگل پن
 کی دبا، اور بار بار خون کی کھیلی جانے والی عالمگیر مونی نہیں بند ہوگی، اور پراگندگی و انتشار میں برباد
 ضائع ہوتا جائے گا،

شعر اجم حصہ سوم

شعراے شاخین کا تذکرہ (افغانی سے ابوطالب کلیم تک) مع تنقید کلام قیمت: ۱۰۰ روپے

”میں بھر“

مین انسان کو طبعیاتی اور کیمیائی علوم کے علاوہ اور مسلمات کی بھی ضرورت ہے، جب حیات اور زندگی کا ارتقاء ہوتا ہے، تو طبعیاتی اور کیمیائی تعین کے منتقل ہمارے کچھ کام نہیں آتے، اور ہم کو دوسرے ہی خیال کی ضرورت پڑتی ہے کسی مقصد کے تحت ایک جاندار عضویہ (Living organism) کے عمل کی ابتداء اور منصوبہ بندی، تعیناتی طریقہ سے بالکل جدا گانہ ہوتی ہے، لیکن حیاتیات اور زندگی کے ماہرین کے سر پر اس طریق تعین کا خطا اس قدر سوار ہے کہ وہ طبعیاتی اور کیمیائی علوم کے ساتھ زندگی اور ذہن کے حقائق کو بھی بے کم و کاست منطبق کرنے کی کوشش کرتے ہیں، زندگی اور دماغ کے حقائق کو طبعیاتی اور کیمیائی علوم کے ضابطوں میں مقید نہیں کیا جاسکتا، زندگی کی مشینی تشریح ہرگز درست نہیں ہو سکتی، سائنس کسی بھی خود باز آفرین (Self reproducing) اور خود کفیل ترکیب (Self maintaining organism) کو فرض نہیں کر سکتی ہے، ایس۔ بی۔ ہلڈین کہتا ہے کہ حیاتیاتی اور طبعیاتی، ماہرین کبھی کبھی بے معنی اصطلاحات استعمال کر جاتے ہیں، مثلاً ایک ایسی ترکیب کا تصور جو برابر اپنا وجود قائم رکھتی، یا خود افزا ہے، متناقض بالذات ہے، ایسی ترکیب جو خود افزا نہ وہ بے اجزا کی ہوگی، اس لئے وہ ترکیب نہیں ہو سکتی،

اس لئے یہ بات ماننا پڑتی ہے کہ حیاتیات ایک بے نظیر شے ہے، اور ترکیب کا تصور اس کا تحلیل کے لئے نامکافی ہے، اور زندگی کے مشینی تصور سے یہ لازمی نتیجہ نکلتا ہے، کہ خود ذہن، روح، دماغ اور شعور مشینی ارتقاء کی پیداوار ہیں، نفسیات، وجود، دماغ یا شعور کا علم مانا جاتا ہے، اب مشینی تعیناتی اصولوں کا سہارا لے رہا ہے، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس کی روح ہی فنا ہو گئی، اور اب اسے اپنی فوٹ حیات کے لئے ریاضیات اور طبعیات کے اصولوں کا مرمون منت ہونا پڑتا ہے، کچھ دنوں سے نفسیات نے اپنی دماغی قوت بھی کھو دی، اور ایک ہم عصر مدرے نفسیات نے تو شعور ہی کو خارج از بحث قرار دیدیا، اس طرح روح، دماغ، یا شعور کو دفن کر دیا گیا ہے، اس سے بڑا درد

زوری ۳۵۰ میں سوسائٹی نے تقریب کی تاریخ کا اعلان کیا، اور سارے ہندوستان کے علما، اور فضلا کو جشن میں شرکت کی دعوت دی۔ مختلف اجلاسوں کے لیے، ۱۸، ۱۹ اور ۲۰ مارچ کے تین دن مقرر ہوئے۔

افتتاحی اجلاس، ۱۹ مارچ کی شام کو لارینٹو ہاؤس میں منعقد ہوا، جلسہ کی کارروائی ایرانی قومی ترانے سے شروع ہوئی جو گراموفون پر سنایا گیا، سوسائٹی کے صدر مسٹر ایس ان مودک سابق ممبران دین سول سرویس اس اجلاس کے صدر تھے، انھوں نے پہلے مندوبین، مہمانوں اور حاضرین کا خیر مقدم کیا، اور پھر اپنی افتتاحی تقریر ارشاد فرمائی، پھر سنسکرت کے ایک عیسائی عالم پادری آدرانوٹو نے جو ایک مقامی کالج کے استاد ہیں، فلسفہ میں ابن سینا کی خدمات کے عنوان پر ایک مبسوط مقالہ پڑھا، جو ان کی وسعت نظر، ذوق تحقیق اور کاوش و محنت کا ائمہ تھا،

اس اجلاس میں ابن سینا سے متعلق ایک مختصر علمی نمائش کا بھی اہتمام کیا گیا تھا جس کی نگرانی راقم الحروف نے سپرد تھی، اس میں ابن سینا کی مختلف تصویریں، اس کے مجرب اور خاص نسخوں کے چار کتبے، عہد ابن سینا میں ایران کا نقشہ جو خاص اس نمائش کے لیے تیار کیا گیا تھا، کچھ اور دوسری تصویریں جن کا تعلق اس کی زندگی یا اس کے کارناموں سے تھا، ایرانی پرچم کے بالمقابل آدیزاں کی گئی تھیں، ابن سینا کی تحریر اور دستخط کا عکس جو کتب خانہ ملی پریس کے قلمی نسخہ سے لیا گیا تھا، خاص طور پر توبہ کام کر رہا، ایک میز پر سفارت خانہ ایران کی عنایت کردہ عکسی تصویریں بھیلی ہوئی تھیں، جو ایران کی قدیم وجہ شہرہ ملی نسخہ جالینوس کی ایک کتاب کا عربی ترجمہ ہے، جسے جنین بن اسحاق نے کیا تھا، اس پر یہ عبارت صبح ہے "فی حوزہ الفقیر حسین بن عبد اللہ بن سینا المططب فی سنۃ سبع و در ہمایہ" جو غالباً ابن سینا کے ہاتھ کی لکھی ہوئی تحریر ہے، تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیے بیت مقالہ ترقیاتی جلد دوم، مقالہ

کلکتہ میں ابن سینا کا جشن ہزار سالہ

از جناب پروفیسر مسعود حسن ایم اے، سنٹرل کلکتہ کالج، کلکتہ

صد شکر کہ باز آں قدح بادہ بجز دید

گوئید بہ مستان کہ در میکدہ داشتد

مشرق و مغرب اور بالخصوص ہندوستان و پاکستان کے علمی و ثقافتی حلقوں میں یہ خبر مسرت کے ساتھ سنی جائیگی کہ کلکتہ کی مشہور علمی و ثقافتی انجمن ایران سوسائٹی نے اربعہ کے تیسرے ہفتہ میں ابن سینا ۱۰۳۷-۱۱۹۱ء کی ہزارویں سالگرہ بڑے تزک و احتشام سے منائی، ایران سوسائٹی اس تقریب کو انجام دینے کا ارادہ کم و بیش پانچ سال سے کر رہی تھی، مگر ایک طرط حالات سازگار نہ تھے، اور دوسری طرط یہ خیال بھی تھا کہ یادگار کی یہ رسم اسی پیمانے پر ادا کی جائے جس پیمانے پر اس نے ۱۹۵۲ء میں البرونی ۱۰۳۸-۱۰۹۳ء کی ہزارویں سالگرہ منائی گئی تھی، اس لیے اس کے انتظامات میں دیر ہوئی، اس سلسلے کی پہلی کوشش جس نے ہند و بیرون ہند کے اہل علم، اہل قلم اور اہل فن کو متوجہ کیا، سوسائٹی کے ایڈیٹر رسالہ ”انڈیا ایرینیکا“ کے خاص نمبر کی اشاعت تھی، جس ۱۹۵۳ء میں بڑے آب و تاب کے ساتھ ابن سینا نمبر کے نام سے شائع ہوا جس کے ذریعہ البرونی کی طرح ابن سینا کے متعلق دنیا کے مختلف گوشہ کے علماء اور محققین کے مقالات کا ایک مجموعہ شائع کرنے کی داغ بیل پڑی۔

سارے مقامی رکن اور دیگر عمائد شہر بہت بڑی تعداد میں موجود تھے، باہر سے تشریف لائے والے حضرات میں آقائی فرید فی شیر فرہنگی سفارت ایران نئی دہلی، جناب سید حسن برقی بی اے، ایل ایل بی ایڈ وکیٹ بلند شہر، جناب حکیم عبدالاحد صاحب پرنسپل گورنمنٹ طبیہ کالج پٹنہ اور پرنسپل صغریٰ صاحبہ صدر شعبہ فارسی دارود، اور نٹا کالج کنگ غاص طور پر قابل ذکر ہیں، مغربی بنگال کے نیک سیرت اور صاحب علم گورنر ڈاکٹر ایچ جی کمر جی نے ٹھیک ۱۰ بجے کرسی صدارت کو رونق بخشی، جلسہ کا آغاز ہندی ترانے سے ہوا، پھر سوسائٹی کے عمدہ اعزازی ڈاکٹر محمد اسحق صاحب نے جو اس کے بانی، مرنی اور روح رواں ہیں، ابن سینا کی تین رباعیاں، ان کا انگریزی ترجمہ اور مختلف بینات سنائے، جو جشن کے سلسلے میں اعلیٰ حضرت شہنشاہ ایران، ڈاکٹر رادھا کرشنن نائب صدر جمہوریہ ہند، مولانا ابوالکلام آزاد وزیر تعلیم ہند، آقائی علی اعظم حکمت سفیر ایران دہلی ڈاکٹر بی، سی رائے وزیر اعظم مغربی بنگال اور ڈاکٹر سونستی لمار چٹرجی، صدر مجلس قانون ساز مغربی بنگال کی جانب سے موصول ہوئے تھے، اس کے بعد کلکتہ کے مشہور عیسائی مستشرق فادر کرتوا نے "ابن سینا کے سوانح حیات اور اس کی خدمات" پر ایک فاضلانہ تقریر کی، یہاں یہ ذکر کر دیتا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ فادر کرتوا نہ صرف جشن کمیٹی کے صدر تھے، بلکہ "یادگار مجموعہ" کی ترتیب کے سلسلے میں مقالات کی فراہمی سے لیکر طباعت و جلد بندی تک کی نگرانی کا بیشتر کام انھوں نے انجام دیا تھا، اور اس میں ان کو جو جگر کاوی کرنی پڑی ہے، اس کا اندازہ شکل سے کیا جاسکتا ہے، اس لیے یہ مناسب سمجھا گیا کہ مجموعہ کا پہلا نسخہ انہما رعقیدت و سپاس گزاری کے طور پر پرنسپل کی خدمت میں ان ہی کے ہاتھوں پیش کیا جائے، اس کے بعد ہندوین کی تقریریں شروع ہوئیں، سب سے پہلے آقائی فرید نے فارسی میں ایک بلیغ، دلآویز اور دلنشین تقریر کی جس کا سحر حلال کلکتہ کے اہل ذوق کو مدتوں سحر رکھے گا، ان کے بعد البرودنی اور ابن سینا کے مشہور عقیدہ مند

علماء توں، ایران کی صندت و حرقت، مصوری اور نقاشی اور دیگر فنون لطیفہ پر مشتمل تھیں، دوسری زیر پر ایک جانب ابن سینا کی وہ مطبوعہ تصانیف رکھی گئی تھیں جو انجن آثار ملی تہران کے زیر اہتمام تھوڑا عرصہ ہوا چھپی ہیں، اور دوسری جانب ایران سوسائٹی کی مطبوعات تھیں، یہیں پہلی بار ابن سینا کے متعلق ہندو بیرون ہند کے مختلف علماء اور اہل قلم کے مقالات کا مجموعہ شائع کرنا ایران سوسائٹی مشاق و دید کی آنکھوں کا سرمہ بنا، یہ ایران سوسائٹی کا ایک بڑا علمی کارنامہ ہے، جس کا تفصیلی تعارف کسی اور صحبت میں کیا جائے گا، مختصر یہ عرض کر دینا کافی ہوگا کہ یہ سو سو صفحات کی ایک ضخیم کتاب ہے، جس کی تیاری میں یورپ اور ایشیا کے مختلف ملکوں کے محققین اور مستشرقین نے حصہ لیا ہے، ہندوستان کے متعارف نگاروں میں جناب سید حسن برنی (بلند شہر)، مولانا بدرالدین علوی (علی گڑھ)، ڈاکٹر بی سی لال (دہلی)، شفا، الملک حکیم عبداللطیف (ضلع علی گڑھ)، ڈاکٹر عبدالمعید خاں صاحب (حیدر آباد) اور ڈاکٹر محمد اسحق (دہلی) ہیں۔

بعض مقالات کے عنوان یہ ہیں :

- (۱) ابن سینا اور البیرونی (۲) ابن سینا اور یورپ (۳) چند نکتہ آئینہ دربارہ ابن سینا
- (۴) ابن سینا کی ادبی خدمات کے چند پہلو (۵) رسالہ مخارج حروف (۶) گزارش مختصر راجع
- یہ آراء نگاہ ابن سینا (۷) ابن سینا اور اس کا نظریہ روح کے شعل (۸) ابن سینا اور تصوف
- ۹، خواب کی تعبیر پر ایک نادر رسالہ (۱۰) ابن سینا کی یادگاریں حکومت ایران کے شائع کردہ
- عام اجلاس ۸ مارچ کی صبح کو ماربل ہال راج بھون میں منعقد ہوا، ماربل ہال میں نشوون
- کی تہ اور محد و دقتی، اس لیے دعوت ناموں کی تقسیم میں بڑی احتیاط کی گئی تھی، دوسری طرف
- داخلہ کے سلسلہ میں گورنمنٹ ہاؤس کی ساری پابندیوں پر عمل درآمد کیا گیا، لیکن اس کے باوجود
- ہال کا کوئی حصہ خالی نہ تھا، یونیورسٹی اور کالجوں کے ساتھ، ایران سوسائٹی کے تقریباً

آخری اجلاس سوسائٹی کے ہال میں ۱۹ کی شام کو بجے شروع ہوا، سٹر موڈگ نے صدارت کے فرائض انجام دیئے آج کے پروگرام کا سب سے اہم حصہ جناب سید حسن برنی کا تحقیقی مقالہ تھا جس کا موضوع ابن سینا کے متعلق چار مقالہ کی حکایتوں پر ایک تنقیدی نظر تھا، سٹر فریدی اور دوسرے مندوبین آج ہی شام کی گزاریوں سے واپس جا رہے تھے، اس نے مقالہ کے لئے کافی وقت نہیں دیا جاسکا، پھر بھی مقالہ نگار نے اپنی تحقیقات کی روشنی میں پوری طرح واضح کیا کہ ابن سینا کے متعلق چار مقالہ کی مختلف روایتیں بالخصوص ابیرونی اور ابن سینا کی ملاقات والی روایت ناقابل قبول ہے آج کے اجلاس میں سوسائٹی نے یادگار مجموعہ کی دو کاپیاں اپنے دو معزز معاونین یعنی آقائی فریدی اور جناب سید حسن برنی کی خدمت میں بطور تحفہ پیش کیں، اور میری کاپی اپنے حلیل القدر محسن ڈاکٹر علی اصغر حکمت کے لئے سٹر فریدی کے والد کی، شری ہیرالال چوہدری نے سب سے آخر میں معاون اور کارکنوں کا شکریہ ادا کیا، پھر قدیم جدید ایران کے متعلق فلم دکھانے کے بعد جلسہ ختم ہوا،

جن میں کی رواد ختم کرنے سے پہلے ایران سوسائٹی کی بارہ سالہ خدمات کا اعتراف کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے، سوسائٹی نے بارہ سال کی مختصر مدت میں جو علمی اور ادبی کارہائے نمایاں انجام دیئے ہیں، اور ایران و ہندوستان کے ثقافتی رشتہ کو مضبوط سے مضبوط تر کرنے کی کوششیں کی ہیں وہ ہمارے سامنے ہیں، سوسائٹی کا سہ ماہی رسالہ انڈیا و ایرانیکا، ابیرونی کی یادگار میں اس کا مرتب کردہ مقالات کا مجموعہ اور اس کی دوسری مطبوعات ہندوستان میں اور ہندوستان سے باہر خراج تحسین حاصل کر رہی ہیں خاص طور سے لکھنؤ میں فارسی علم و ادب کا چرچہ، قدیم ایران کے علمی و ادبی سرمایہ سے محبت اور جدید ایران کے حالات سے وابستگی اسی فوخیز اور کسن سوسائٹی کی پیدا کی ہوئی ہے،

یک چاغیت درین خانہ کہ از پر تو آن
ہر کجائی نگر می انجمنے ساختہ اند

اور ہندوستان کے بلند پایہ محقق جناب سید حسن برنی نے ابن سینا کی تصانیف کی اشاعت کے سلسلہ میں بعض مفید تجویزیں پیش کیں، حکیم عبد اللہ صاحب نے اردو میں تقریر کی، اور ابن سینا کی طبی خدمات کی اہمیت پر روشنی ڈالی، اور ویدک ایسوسی ایشن کے صدر اور بانی شری مجدد نے بمبئی میں آئندہ ویدک ابن سینا کے احسانات کا ذکر کیا، ہر کیسلسی نے علالت کے ضعف و تقاہت کے باوجود اپنا صدارتی خطبہ خود پڑھا، جس میں اپنے ایک جگہ یہ فیملیر :-

”ابن سینا غیر معمولی ذہانت کا مالک تھا، مگر جس چیز نے اس کو ساری دنیا کی توجہ کا مرکز بنادیا، وہ اس کا وہ طریقہ تھا جس طریقہ پر اس نے اپنی ان صلاحیتوں کو استعمال کیا، جو اسے دعوت کی گئی تھیں، وہ حقیقۃً انسانیت کا بہت بڑا مہمن تھا“

مستر مودک نے ہر کیسلسی کا شکریہ ادا کیا، خاتمہ سے پہلے گرمی بخف کے لئے آئینہ کا رخ کیا طلبہ نے ساز کے ساتھ ایرانی قومی ترانہ اور مشہور فارسی نظم خاک ایران کا کرسمین کو محفوظ کیا، قومی ترانہ کی ایسی دکھش اور وجد آفرین تھی کہ مسٹر فریدی نے بے اختیار گائیوالی جماعت کے قائد کو اپنا چھوٹا کا بار پہنا دیا، اجلاس ختم ہو جانے کے بعد سنپنر ہوٹل میں دوپہر کے کھانے کی پر تعلق دعوت ہوئی جس میں تقریباً دو سو مہمانوں نے شرکت کی، اس دعوت میں مسٹر فریدی نے یہ اعلان کیا کہ اعلیٰ حضرت شہنا ایران نے ایران سوسائٹی کے لئے دو ہزار روپے سالانہ کی رقم منظور فرمائی ہے جس سے پورے مجمع میں مسرت کی ایک لہر دوڑ گئی، ایران سوسائٹی اس سے پہلے بھی اعلیٰ حضرت کے الطافِ خسروانہ سے فیضیاب ہوئی رہی اور ان کے شکریہ کی ادائیگی سے قاصر رہی ہے، مگر اس گنج گرانمایہ کی سپاس گزار می سے عمدہ براہوں تو اس کے لئے ناممکن ہے۔

میں در پئے رہائی داد از پئے کرم

بہر گرہ زندہ گر و ناکشودہ را

بقعہ فور تھا، ادا داسیون اور تماشایون کے ازدحام سے عرصہ محشر بپا تھا، آگے آگے سوار والٹیرینہ مسلمان علحدہ علحدہ یونیفارم میں جن کی تعداد ۶۰ یا ۷۰ ہوگی، پیچھے پیچھے دین بائین پیدل والٹیرینہ کرتے جاتے تھے، دسبندم اسٹاکسبر کے غور اور عجولیت و شوکت علی کی جے گرج پیدا کر رہی تھی، بھولوں کے ہار کے ساتھ ساتھ بعض دریادوں نے اشرفیوں کے ہار اُن کو پہنائے جن کی قیمت سات سو تھی، ہر حال جو سماں آنکھوں نے دیکھا، وہ زبان سے ادا نہیں ہو سکتا،

رامپور سے ڈاکٹر عبدالرحمان ساتھ تھے، اسٹیشن پر انھوں نے خواہش کی کہ میں اُن کے ہاں ٹھہروں، چنانچہ انھیں کے ہاں مین دو دن دلی میں ٹھہرا، بڑی محبت سے خاطر تواضع کی، مولوی حنیف صاحب دفعۃً ایک دینی ہونٹ کو دیکھ کر خوشی سے اوجھل پڑے، دہلی کی سردی اُن کو بہت سار ہی آئی دہلی سے محمد علی وغیرہ لاہور گئے، میں لکھنؤ ہو کر اعظم لڈو سداھا آج صبح اعظم گڑھ پہنچا، ابھی شام کو دلی سے علی براہرس کا آدیا کہ، اگر وائسرائے نے خلافت ڈیپوٹیشن سے ملاقات منظور کی، فدا پہنچو، میں عجیب شکل میں ہوں، آٹا پیسہ پیسے درپے سفر کیلئے کمان سے لاؤں، لوگوں کو تو دینے میں میری غوث کا یقین نہیں آتا، لیکن ان کو کون بتائے کہ اس عبور امیر اور پیرت فقیر کی بھولی میں کچھ نہیں، دوسری گل یہ کہ چند ورے مولانا حمید الدین درم شامہ و عمر ابولی میں بیاباد ہو کر شبی نزل آئے ہیں، مولوی مسعود طیب کے لئے بنارس گئے ہیں، اگل ۱۵ کی شام تک اگر میں روانہ ہو سکوں تو وقت پر دہلی پہنچ سکتا ہوں، ورنہ ناممکن ہے

یہ تو جگ بیتی تھی، اب آپ بیتی سنئے، مریضہ کی خبر ملاقات معلوم ہوئی حسب اطلاع مرسل بن، میں موجود نہ تھا، ورنہ ضرور درپے وقت پہنچ دیتا، بہار میں ڈاکٹر صاحب سے دیکھنے کی رائے تھی، تو اپنے مشورہ دیا ہوتا، اب تو آپ واپس آگئے ہوں گے، میں نے علحدہ خط میں لکھ دیا کہ اگر ضرورت سمجھی جائے اور مراحم زمانہ اجازت دین تو میری طرف سے اُن عام ہے، آپ جیسا مناسب

مکتوباتِ سلیمانی

بناہ

سید عبدالحکیم صاحب دینوی

نئی منزل اعظم گڑھ۔

جنابِ کرم السلام علیکم

ادھر ایک عشرہ سے کوئی خط نہ بھیج سکا، واقعہ یہ ہے کہ ۵ جنوری کو رامپور سے طر محمد علی دستوکتی کا آ رہا کہ ایک ضروری کام ہے فوراً آؤ، میں اضطرار کے ساتھ ہر کورواں ہوا، اور رامپور پہنچا، وہاں ان کے مذاقیوں کا جوڑ تھا، رات کو ۱۲ بجے گفتگو کا ملا، معلوم ہوا کہ وہ چاہتے ہیں کہ خلافت ڈیپویشن جو ولایتِ فرانسیسی تھیں اہم کر کے جانے والا ہے، وہ اس میں بطور ایک عالم ممبر کے میرا انتخاب چاہتے ہیں تاکہ ان کے لئے ان مقامات میں مذہبی و تاریخی مواد ہم پہنچا سکوں، میری رائے دریافت کی، میں نے کہا کیا آپ سنجیدگی کے ساتھ غور کر چکے ہیں کہ میرا وجود کچھ مفید ہو سکتا ہے، انھوں نے کہا کہ یقیناً میں نے کہا کہ مجھے مفید ہے،

رامپور سے ان کے ساتھ مراد آباد، دہلی آیا، جس جوش و خروش سے ان مقامات نے ان کا استقبال کیا، اور جلوس نکالا، وہ سلاطین کے شاہنشاہانہ موکب و تزک و احتشام کو شرماتا ہے، دہلی میں کم از کم ایک لاکھ انسانوں نے ان کے جلوس میں شرکت کی، پھولوں سے تمام سڑکیں مسطر تھیں، روشنی سے تمام سہر

تلم چھوٹے کوئی نہیں چاہا کہیں خاتونیں لکھا کوئی روزنامہ بھی نہیں لکھا غرض ایک صفحہ کا تحریری سامان
سفر میں ساتھ نہیں آیا،

بھلائے کہ سارا سفر بخیر و خوبی انجام پایا، جہاز میں اور تمام مقامات میں آرام ہی آرام رہا، حج و زیارت
عمر اللہ فرغت ہو گئی، ادواب واپسی کا ارادہ ہے، انشا اللہ تعالیٰ، اور دسمبر کو واپسی یہاں سے
مجدہ سے روانگی ہوگی، ایک ہفتہ کے بعد مدینہ منورہ سے سفر ہوگا، یہ سراقیم مکہ میں دو ماہ اور مدینہ
مکہ میں ایک ماہ رہا، مکان ایسا ملا ہے کہ حرم محترم کے منار سے نظروں کے سامنے رہتے ہیں، ان سطروں
لکھے وقت بھی وہ سامنے ہیں،

اس سال یہاں چار لاکھ کے قریب حاجی آئے تھے، ۵۵ ہزار ہندوستان اور ۵۵ ہزار پاکستان کے، ہزار
ہوئے اس کے بعد واد کے، ترک اس سال سالہا سال کے بعد آئے اور بہت آئے، چھ ہزار کے قریب تھے
ترکمانی جہاز سے آئے تھے، ان کو دیکھ کر بہت خوشی ہوئی، بہت دیندار، باادب اور عقیدہ مند نظر آئے،
پاکستان اور نائیجریا سے بھی حاجی آئے تھے،

مجدہ اور جہاز میں ظاہری ترقی کے بہت آثار نظر آئے، طرکین، موٹرین، لاریاں، اور بس سے بھری تہی
۱۱ اس سال ہوائی جہاز سے بھی بکثرت آمد و رفت رہی، مجدہ سے مدینہ منورہ بہت سے لوگ ہوائی جہاز
آئے، مجدہ سے مدینہ ہوائی راستہ سے ایک گھنٹہ کی راہ ہے،
دربار نبوی میں حاضر ہو کر آپ کی طرف سے سلام پاک عرض کیا، اللہ تعالیٰ اس کے فیض سے آپ کو
مال فرمائے،

انشا اللہ تعالیٰ ایک ہفتہ بعد یہاں سے روانہ ہو کر وسط دسمبر کو جب کسی جہاز سے ہندوستان کی دہلی ہوگی
سب صاحبوں سلام فرما دیجئے دینے کے لئے بھی دعا کی گئی، سلمان احمد گفرین بخیرت ہیں، والسلام
سید سلیمان ۲۷ نومبر ۱۹۴۹ء

بھین، میرے استفسار کے بغیر آپ ہدایت کر سکتے ہیں، افسوس کہ اس وقت کا موقع ہاتھ سے نکل گیا، مگر اگر آپ تہمت کریں تو ہر وقت ممکن ہے، یہ ترکیب بند آپ نے مجھے کیوں بھیجا، یہ تو عمدہ طوفیت کی یادگار ہے، اس کو شاعر کے زاوہ دوم ہی میں رہنا چاہئے، اس نے واپس کرتا ہوں،

اگر بالفرض میرا ولایت جانا ہوا تو لوگ ولایتی مولوی کو کس نظر سے دیکھیں گے، ڈر ہو کر پائیکس میرے مشاغل علی کو نہ برباد کروے، ایک اور شکل درمیش ہے، مولوی عبدالحی صاحب ناظم ندوۃ العلماء ہوا دیتے ہیں، پھر بھر کے لوگوں کی نظر اس فقیر پر پڑتی ہے، خواب علی حسن خان کا اصرار ہے کہ تم معتمدی دارالعلوم قبول کر لو، اور لکھنؤ میں قیام کرو، مولوی عبدالحی کا بھی یہی اشارہ ہے، گو نظامت کے لئے، نام بھی انھوں نے پیش کئے ہیں، مگر مر کو ذرا طر کچھ اور ہے، مجھے یہ مصرع یاد آتا ہے،

یک نم و صد آرزو دل پر کہ مدعا نم

سیرۂ نبوی کے تقاضا کرنے والے ملک میں کم نہیں، ان کے تقاضوں سے ناک میں درمی غرض میری رام کہانی کہانہ نئے گھا، جانیے اب کسی مریض کو دیکھئے، دعا بتائیے، کوئی بلانے تاہوگا

والسلام

۲۴ جنوری ۱۳۲۵ء

انجے شب

(۲)

سید سلیمان ندوی مدینہ منورہ

مدینہ منورہ

عبدالحکیم چاچا

عم محترم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

الحمد للہ تعالیٰ خیریت ہے، آپ کا خط ملا تھا، حالات معلوم ہوئے، مگر اس وقت طبیعت کا یہ رنگ

غزل

از

جناب رزم رود و لوی

مجت آئی کہ اک عہد کامیاب آیا سکونِ دل سے سوالِ طبعِ اضطراب آیا
 جہان پناہِ محبت کا یون شباب آیا جلوینِ نقشہِ چلا حشرِ عمر کا ب آیا
 کمان سے پھیل گیا حسن بے جا بک نور نظر جب آیا تو اک گوشہ نقاب آیا
 قسمِ جوانیِ جنت کی اس جہان میں بھی عجیب اک ابدیت لئے شباب آیا
 تغیرات سے قائم ہوا نظمِ ام حیات یہ کب نہ تھا جو کسے کوئی انقلاب آیا
 دکھایا عشق نے آئینہ حسنِ یکتا کو سمجھ میں جب نہ خرد کے کوئی جواب آیا
 بس ایک کیفیت میں رکھا ترے تصور نے تمام عمر نہ آنکھیں کھلین نہ خواب آیا
 یہ دن دکھایا فلک نے کہ سو جھٹا نہیں اندھیرا چھا گیا اور سر پہ آفتاب آیا
 نامِ سوتلی ہوئی کائنات چو بکٹی شبِ فراق کے جاگے ہوئے کو خواب آیا

نہ پوچھو پالا تھا خونِ جگر پلا کے مجھے

خود اپنے ہاتھوں سے رزم گارڈ اب آیا

غزل

از

جناب محمد علی خان صاحبِ شرم پوری

اس ڈر سے کہ ہو از محبت نہ حیاں ہر جنبشِ خاطر کا کوئی ہے نگران

اکبیا

اذان

از

جناب شہ زور کاشمیری

پاکیزگیوں کا ہے بہر حال اثر پاک	پاکیزگی آبِ گہر سے ہے گہر پاک
دنیا کی امامت ہو فقط تیرے لئے تو	گفثار و خیالات و غنہ اگر پاک
ہے عشق ہی وہ راہِ ہما عزم و عمل کا	جس کی ہے دکھائی ہوئی ہر گتہ پاک
بیباکی انکار ہے ملو اور عجب ہر	کر دے اگر انکار کو اللہ کا ڈر پاک
ظلمت کدہ دہر کی آلودگیوں سے	ہے مردِ بجا ہر صفتِ شمسِ قمر پاک
دل اس کا ہے جلوہ گرا نوارِ حقیقت	اور اس کی خرد پاک زبانِ پاک نظر پاک
نپاک ہے آرام کے طالب کی تمنا	کر تا ہے تمت کو فقط خونِ جگر پاک
کرتی بینِ تقدہ کو مسخر وہ تدابیر	ہوتی ہیں جو مانند تدابیرِ عمر پاک

مرغانِ چین گوشِ برآ و اذِ اذان ہیں،

کر دے تو نوا کو مری اے آہِ سحر پاک

تذکرۃ الواقعات مطبوعہ جدید

تذکرۃ الواقعات ترجمہ جناب ڈاکٹر سید معین الحق صاحب کٹر نثری ڈاکٹر ڈی بی بی
پاکستان میں ساری سوسائٹی تقطیع بڑی فضا میں ۱۵ صفحات کاغذ سپید خوبصورت ٹائپ
میں چھپی ہے قیمت تحریر میں پندرہ روپے ۱۵ روپے ۱۵ روپے ۱۵ روپے ۱۵ روپے ۱۵ روپے ۱۵ روپے ۱۵ روپے ۱۵ روپے ۱۵ روپے
کروڑ پادشاسی اسٹریٹ ڈھاکہ

ہمایوں کے حالات اکبری دور اور اس کے بعد کی تاریخوں میں بڑی تفصیل سے ملتے ہیں لیکن گھبرن
یلم اور خاندان میر کے ہمایوں نامہ کے علاوہ اس کی کوئی خاص تاریخ نہیں ہے ان دونوں کتابوں میں گزرتا
ہمایوں کے بہت سے حالات اور اس کے دور کے متعلق بہت مفید معلومات ہیں لیکن ان کو حقیقتہً اسکی
ایک مین لکھا جاسکتا اس کی سب سے جامع اور مستند تاریخ جو ہر آئندہ کی تذکرۃ الواقعات ہے بھمبر
اگر ہر ایک معمولی خدمت پر مامور تھا اور کوئی علمی شخصیت بھی نہیں رکھتا تھا مگر اپنے بچپن سے ہمایوں
کی وفات تک اس سے وابستہ اور سفر و حضر میں برابر اس کے ساتھ رہا اور اس کی زندگی کے سارے
نائب و فراز اپنی آنکھوں سے دیکھے اور ان کو تذکرۃ الواقعات کے نام سے قلمبند کیا وہ کوئی اہم علمی شخصیت
نہیں رکھتا تھا اس لئے واقعات کو بغیر کسی رنگ آمیزی کے سادگی اور بے تکلفی سے لکھا ہے اس لئے یہ
کتاب ہمایوں کی نہایت مستند معاصر تاریخ ہے اس میں باہر کی موت اور ہمایوں کی تخت نشینی سے
لیکرس کی وفات اور اکبر کی تخت نشینی تک کے حالات ہیں اور بعض ایسے واقعات بھی ملتے ہیں جو دیگر
تاریخوں میں نہیں ہیں یہ کتاب اب تک غیر مطبوعہ تھی اور اس کی قلمی نسخے بھی کیا اب نئے سید معین الحق صاحب
نے کئی نسخوں سے اس کی تصحیح و معالجہ کر کے اردو ترجمہ کیا ہے اردو دور کی تاریخوں کی مدد سے

اب کون و مکان نہ زمین ہے نہ زمان
اک حُسنِ مسلسل ہے کراں تا کراں
دُھندلا سا نظر آتا ہے ہر شے جہاں
شاید مرے پہلو میں نہیں در و نہاں
پھر ریتِ تبسم گری اس طرح کہیں
اٹھنے لگا خاکِ سترِ دل پہ بھی دھواں
کیا سنتے وہ الفت کی کہانی مجھ سے
آئی ہے کہانِ کامِ حدیثِ نگران
پھر غنی اندکار سے اوقات میں تلخ
ساتی اذرا دینا تو مجھے رطلِ گراں
اے مدعی کشف و موزِ گلِ تر
آنکھوں سے کبھی دیکھ کر دنیا کی کہان
دیکھا نہ کسی کام کا الفت نے اثر

میں شائد دنیا پہ ہوں اک بارِ گراں

غزل

از جناب رشید کوثرؔ رفتِ روتی

نغمہ زندگی میں کن کوئی نیا نکال بھی
جھوم اٹھے جلال بھی چو تک پہا جال بھی
لحم بہ لحم دم بہ دم نقص بھی جو کمال بھی
ایک ہی شے ہے جس کا نام بد بھی جو جلال بھی
قبلِ تھارہ چاہئے تزکیہ خیال بھی
دہنِ انوکھا س ہے شیشے میں ایک بال بھی
معرکہ حیات میں بہر جہادِ نوا بہ نوا
غیرتِ دل کی موت جو فرصتِ بدل بھی
ایک ہی ٹھنڈی سانس میں سا خوش ہو گیا
کاش آرزو ترا دیکھ لیا مال بھی
شبمِ گلستانِ ہوئی مُر ملک سے ہم کنا
ذوقِ سپردگی بجا شرط ہے انفعال بھی

دیکھ کے رنگِ اشتقادِ طبعِ غیورِ رنگ ہے

ور نہ ہے صاحبِ نظر کو تر خوشِ معال بھی

اسلام نے اپنے ابتدائی دور میں ایسے حکمران پیدا کئے جو اخلاقی کمالات کا مجسم پیکر اور صحیح معنوں میں ملک و ملت کے خادم اور حکمرانی کا مثالی نمونہ تھے، اس کتاب میں اسی نقطہ نظر کو ایسے پانچ حکمرانوں غلطے راشدین اور حضرت عمرؓ کی سیرت ادا کی۔ اخلاقی کمالات کا ایسا مرتع پیش کیا گیا ہے جس سے یہ چودہی طرح نمایاں ہو جاتا ہے کہ وہ حکمرانی کا ایسا مثالی نمونہ تھے کہ دنیا کی تاریخ انکی نظیر کوغالی ہے اور اس زمانہ میں بھی جبکہ جمہوریت و مساوات کا شور ہے ایسی حکمرانی کی مثال نہیں پیش کیا جاسکتی ہے۔

ارشاد ادا لیکن مرتبہ جناب مولانا عبدالباق صاحب جو پوری تقطیع چھوٹی،
ضما مت ۱۷۸ صفحات کا غذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ۴۰ روپے کتب خانہ انجمن
اردو جامع مسجد دہلی

اس رسالہ میں تزکیہ نفس اور اصلاح باطن کے متعلق اکابر و صوفیاء کے اقوال و ملفوظات جمع کئے گئے ہیں۔ جو تزکیہ و تطہیر نفس کے تمام پہلوؤں پر عادی ہیں اس لحاظ سے یہ مختصر رسالہ تعارف کی تعلیمات کا خلاصہ اور عطر سلوک و معرفت کا نصاب اور تصوف کی بڑی بڑی ضخیم کتابوں سے بے نیاز کر دینا ہے اور اس لائق ہے کہ نہ صرف مسلمان اور اصلاح باطن کے طالب اس سے فائدہ اٹھائیں بلکہ غیر مسلم بھی فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

اسٹریلیا کی ایک جھلک از محترمہ تاج السین علی صاحبہ تقطیع چھوٹی ضما مت

۲۷۲ صفحات کا غذ کتابت و طباعت بہتر ۴۰ روپے :- الہدی باب انجمن مجرکہ

منظم جہاں مارت حیدر آباد دکن،

مصنفہ نے چند سال ہوئے اپنے شوہر کے ساتھ اسٹریلیا کی سیاحت کی تھی یہ کتاب اسی کا سفر نامہ ہے،
اسیں اسٹریلیا کے متعلق وہ تمام معلومات ہیں جو عموماً سفر ناموں میں ہوتے ہیں اس کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ
مصنفہ نے اسٹریلیا کی ہر چیز کا غور سے مشاہدہ کیا ہے، اور جو کچھ دیکھا ہے، اس کو بڑی خوبی سے قلمبند کیا ہے،

مفید حاشی اور تعلقات لکھے ہیں جن سے اس کتاب کی حیثیت اور بڑھ گئی ترجمہ صاف اور سلیس، اس کی اشاعت سے ہمایوں کے حالات میں ایک اہم ماخذ کا اضافہ ہوا،

لطائف السعادت مرتبہ و مترجمہ ڈاکٹر آمنہ طاہر صاحبہ کا مذکور کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ہمسرہ نمبر ۳۹۱ فٹ عید گاہ میسور

لطائف السعادت انشا اللہ خان کا ایک مختصر فارسی رسالہ ہے حسین انخون نے نابہ علیخان کے لطائف جمع کئے تھے یہ رسالہ نایاب ہے مصنفہ انشا پر کسی مضامین لکھ چکی ہیں جو ان مجموعہ مقالات تحقیقی نوادر میں شایع ہو چکے ہیں اب انخون نے برٹش میوزیم سے لطائف الہ کا فوٹو حاصل کر کے اس کا متن مع اردو ترجمہ مفید حاشی و تعلقات کے ساتھ شایع کیا ہے یہ ایک رسالہ ہے اس کی ضخامت ڈیڑھ دو درجہ سے زیادہ نہیں ہے، اور اس میں کل پچیس لطیفے ہیں مگر ہم نے اس کا بڑا تفصیلی تجزیہ کیا ہے اس کے مختلف پہلوؤں پر بحث کی ہے اس سے مختلف قسم کے حاصل کے ہیں اور انشا اللہ خان کے متعلق اتنی بحثیں کی ہیں اور اتنے معلومات جمع کر دئے ہیں کہ مختصر رسالہ اور اس کے مباحث و متعلقات ملا کر تقریباً دو موصفون کی ضخیم کتاب بن گیا ہے ان میں مصنفہ کی تلاش و تحقیق کا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، انشا اللہ خان اور ان کے ہر مقالے کے متعلق ان کے بعض معاصرین اور مذکورہ نویسوں کے بیانات پر تنقید خصوصاً آزاد کی افسانہ کی بحث خاص طور پر طے کے قابل و جس بعض نئی باتیں معلوم ہیں مگر مصنفہ کہیں کہیں انشا پر سستی میں حد اعتدال سے بہت آگے نکل گئی ہیں اس کی اشاعت سے اردو ادب میں ایک اچھی کتاب کا اضافہ ہوا،

مثالی حکمران از جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی قدوسی تقطیع چھوٹی

ضخامت ۱۲۷ صفحات کا مذکور کتابت و طباعت قیمت مجلد عہر بہتہ ادارہ تعلیمات اسلام نمبر ۳۸ امین الدولہ پارک لکھنؤ

جون ۱۹۵۶ء

نمبر ۱۵۷

June 1956

معارف

مجلس المصنفین کا عکس کلیں
مجلس دارین ماہوار می

مترتباً

شاہین الدین احمد زوی

.....

قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر دار المصنفین اعظم

انداز بیان نہایت سادہ اور دلکش ہے، جا بجا ادبیہ نشان پیدا ہو گئی ہے، نظافت کی چاشنی نے اور لفظ پیدا کر دیا ہے۔ مناظر قدرت کی مصوری بڑی شاعرانہ ہے، یہ سفر نامہ معلومات اور انداز بیان دونوں کا طاق

سے مفید و چپ اور پڑھنے کے لائق ہے،
حسرت کی سیاسی زندگی از جناب عبد الفتوحی صاحب دینیوی قلعہ جھوڑی ٹکڑا
 ۲، صفحات، کانڈا، کتاب، طباعت بہتر قیمت: ۱۰۰ روپے، پتہ: ۱۰، پانڈس، ایم ایم لکھنؤ
 پو پوس بڈلنگ فیروز شاہ، قندہار روڈ بمبئی،

اس رسالہ میں حسرت کی زندگی کے سیاسی حالات لکھے گئے ہیں، اور اسے سنی اور حسرت کی شاعری سے زعفران ان کے سیاسی خیالات کو دکھایا گیا ہے، بلکہ ان کی سیاسی زندگی اور ہندوستان کی گزشتہ سیاسی تاریخ کے بہت سے واقعات پر روشنی ڈالی گئی ہے، اگرچہ اس موضوع پر بعض اور تصانیف بھی لکھے گئے ہیں، لیکن ان کی شاعری سے ان کی سیاسی زندگی کے واقعات کی اتنی تفصیل کسی مضمون میں نہیں دی جاسکتی، انداز تحریر نہایت دلچسپ، مصنف ابھی نوجوان ہیں، ان کی اس کتاب سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان میں لکھنے پڑھنے کی اچھی صلاحیت ہے، اور آئندہ وہ اس راہ میں بہت ترقی کر سکتے ہیں۔

جلد ۷، ماہ شول المکرم ۱۳۷۵ مطابق ماہ جون ۱۹۵۶ء عدد ۶

مضامین

شہزاد ت شاہ معین الدین احمد دی ۴۰۲ - ۴۰۴

مَقَالَات

اسلامی قانونِ اجرت کا ایک باب جناب مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب دی ۴۰۵ - ۴۲۱

رفیق وار المصنفین

اورنگ آباد کی پن چکی اور اس کی تاریخ جناب مبارز الدین صاحب رفعت ایم اے ۴۲۲ - ۴۴۵

کچرا گورنمنٹ کالج گلبرگر

دلی اور لکھنؤ کی شاعری اور ایک اثر دیکھ پر جناب مولانا عبدالسلام صاحب ندوی ۴۴۶ - ۴۶۱

رفیق وار المصنفین

نذکرہ خلاصہ الاشعار ونبذة الافکار جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب لکھنؤ ۴۶۲ - ۴۷۴

یونیورسٹی، مقیم تہران یونیورسٹی

ادبیات

غزل جناب شفیق جونپوری ۴۷۵ - ۴۷۶

جناب چندر پرکاش جوتہر جوتہ دی ۴۷۶

مطبوعات جدیدہ 'م' ۴۷۷ - ۴۸۰

مجلسِ ادرات

- (۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی
- (۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی رکن
- (۳) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی
- (۴) جناب مولانا عبدالسلام صاحب ندوی
- (۵) شاہین الدین احمد ندوی مرتب
- (۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے شریک مرتب

سیلمان نمبر	بزمِ ملوکیت
معارف کا سیلمان نمبر جس کا شائقین قدر زمانہ معارف کو مدت سے انتظار تھا وہ گذشتہ مئی جون کے نمبر کو ملکہ شائع کر دیا گیا ہے اس میں مولانا سید سلیمان ندوی جلالہ کے زیرِ سوانح اخلاق و مسائل فضائل کمالات اور ان کے علمی و ادبی و قلمی اصلاحی و تعلیمی کاموں اور خدمات کا پورا مرقعہ لکھا گیا اور پچاس سیرت و سوانح کا حصہ ہے پچھتر مئی حیثیت کے مضامین و مقالات میں آخر میں مرحوم کے علمی و تصوف پر روشنی ڈالی گئی ہے اور پچھتر کچھ قطعات مایہ نچ	اس میں غلام سلطین اور ان کے اہل و اولاد اور شہزادوں کی علم و فہمی اور اس دور کے علماء و فضلاء و شعرا و مشائخ بہاء الدین اوشی، مولانا مہناج سرخ شمس پیر امیر شہزاد امراج الدین ریزہ وغیرہ کے علمی و ادبی کارناموں پر نقد و تبصرہ کیا گیا ہے خصوصاً اس دور کے ممتاز و سرکردہ کار شعرا و مرثیہ شہاب الدین کو پہلی مرتبہ میں پردہ گمنامی سے نکال کر منظر عام پر لایا گیا ہے مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب
قیمت علاوہ محصول ڈاک	قیمت :-

(طابع و ناشر صدیقی احمد)

اس کے مذموم نتائج میں سے ایک نتیجہ ہے، اسرائیل کی بلا الگ عربوں پر مسلط ہو گئی، جو عربی دنیا کیلئے ایک مستقل خطرہ ہے، اس حکومت کے قیام کا مقصد ہی یہ تھا کہ عربوں کے سر پر ایک ایسی طاقت مسلط کر دجائے کہ وہ مغربی حکومتوں کے مقابلہ میں سر نہ اٹھا سکیں، اگر اب بھی عرب حکومتوں میں اختلاف قائم رہا تو اس کے اور بھی برے نتائج نکلیں گے۔

مگر یہ اطمینان کا باعث ہے کہ عربی دنیا کی قیادت مصری اور سعودی حکومتوں کے ہاتھوں میں ہو، جو ایک حد تک مغربی حکومتوں کی معاشی اور ادائیگی اور ان کے سہکنڈوں سے پوری طرح واقف ہیں، مصر تو ایک ترقی یافتہ حکومت ہے، بشرطیکہ اس کا اندرونی اختلاف اس کو کمزور نہ کر دے، سعودی حکومت بھی ہر شعبہ میں ترقی کی کوشش کر رہی ہے، اس کے پاس دولت کی کمی نہیں، اس سے صحیح طریقہ سے فائدہ اٹھانے کی ضرورت ہے، مرحوم سلطان عبدالعزیز پڑے مدبر اور بیدار مغز تھے، انھوں نے مختلف حیثیتوں سے حکومت کو مضبوط اور طاقتور بنانے کی کوشش کی، ان کے جانشین سلطان سعود بن عبدالعزیز بھی ہوشیار حالات زمانہ سے باخبر اور ترقی پسند مکران ہیں، ان کے دور میں ترقی کی رفتار اور زیادہ تیز ہو گئی ہے، اسکو دیکھ کر یقین ہوتا ہے کہ مستقبل قریب میں سعودی حکومت ایک طاقتور اور ترقی یافتہ حکومت بن جائیگی، ان دونوں حکومتوں کی موجودگی میں مشرق وسطیٰ میں مغربی حکومتوں کے منصوبے پورے نہیں ہو سکتے،

حجاز و دنیا سے اسلام کا دینی و روحانی مرکز ہے، اور تمام اسلامی حکومتیں اس کی خدمت باعث بنتی سمجھتی رہی ہیں، مگر یہ افسوس ناک حقیقت ہے کہ ان حکومتوں نے بھی اس کی دنیاوی ترقی کی جانب توجہ نہیں کی جو حرمین کی خادمہ تھیں، ان کو ان کو صدیوں تک یہ سادات مائل رہی، وہ حرمین کا بڑا احترام اور اس پر بے دریغ دولت صرف کرتے تھے، مگر حجاز اور اہل حجاز کی صحیح خدمت اور ان کی اصلاح و ترقی سے انھوں نے بھی بڑی غفلت برتی، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا سے اسلام کا یہ مرکز معاشی، علمی اور تعلیمی ہر حیثیت سے ایک پسماندہ علاقہ بن گیا، اور شریف حسین کے زمانہ میں تو زوال و انحطاط کے انتہائی حد کو پہنچ گیا، اور اس کی نشاۃ ثانیہ اور تجدید و اصلاح کی سادات آل سعود کے حصہ میں آئی، اور سعودی حکومت کے قیام کے بعد سلطان عبدالعزیز آل سعود نے حکومت کے استحکام و ترقی، دینی تجدید و اصلاح، قیام شریعت اور حجاز و اہل حجاز کی دنیاوی اصلاح و فلاح ہر پہلو کجا توجہ کی، جس کے نتائج آنکھوں سے دیکھے جاسکتے ہیں۔

دشمنان

دنیا سے اسلام جس طرح صدیوں مغربی طاقتوں کی استعماری سیاست کا شکار رہا، اس کی داستان بڑی درونگاہ اور طولانی ہے، اس زمانہ میں بھی جبکہ ایشیائی قوموں کی بیداری مغربی حکومتوں کی باہمی رقابت خصوصاً روس سے مسابقت کی بنا پر مشرق میں ان کی گرفت ڈھیلی پڑ گئی ہے، انکی بنیادی پالیسی میں زیادہ تر نہیں آیا ہے، اور جہاں ان کا پس چلتا ہے وہ پرانی جاہلانہ سیاست پر اترا آتی ہیں جس کا نام نہ ثبوتِ فرانس کے ہاتھوں الجزائر کے مسلمانوں کا قتل عام ہے جس پر چٹیکر دہلا کو کی روح بھی شرمندہ ہوگی، مگر اب پڑنا اس نظام قائم نہیں رہ سکتا، فرانس اپنی طاقت کے گھنٹے میں جس قدر مظالم بھی چاہے کر لے، مگر ایک نہ ایک دن اس کو اجڑا کر سے دست بردار ہونا پڑے گا۔

اس وقت امریکہ اور یورپ کی بڑی حکومتوں کی سیاست کا ایک بڑا محور مشرق وسطیٰ ہے، وہ اپنا اثر و نفوذ قائم رکھنے کے لیے مختلف تدبیروں سے کام لے رہی ہیں، مگر اب پرانی سیاست کا مایاب نہیں ہو سکتی، اس لیے اس کی ظاہری شکل بدل دی گئی ہے، اور فوجی قوت کے بجائے معاشی و فوجی امداد اور دیگر معاہدوں کا جال بچھایا گیا ہے جس میں چھوٹی اور مرکز و حکومتیں آسانی کے ساتھ پھنس جاتی ہیں، مگر اب مغربی دنیا بیدار ہو چکی ہے، ایسے یہ حربہ بھی زیادہ کارگر نہیں ہو سکتا، اگر کوئی حکومت کسی غرض یا مجبور کی بنا پر اس جال میں پھنس بھی جائے تو ملک و قوم اس کو قبول کرنے کے لیے تیار نہیں ہے، جیسا کہ مشرق کے واقعات سے ظاہر ہے، جو تاثر برطانیہ کا ساختہ و پرداختہ ہے اور اگر ان امدادوں اور معاہدوں سے کسی حکومت کو عارضی فائدہ پہنچ بھی جائے تو اس سے عربی دنیا کو اتنا بڑا نقصان پہنچے گا جس کی دشواری ہوگی، اور جس کے اثر سے خود یہ حکومت بھی زنجیر کے لگی، شریفین حسین کی تاریخ نگاہ کے سامنے ہے ان کی بنیاد کے صدیوں گرواق اور مشرق اور دن میں ان کی اولاد کی ریاستیں قائم ہو گئیں، مگر ان کے ٹکڑے اڑ گئے، اور عربی وحدت پارہ پارہ ہو گئی، اور آج عرب حکومتوں میں جو اختلاف نظر آتا ہے

مقالہ

اسلامی قانون اجرت کا ایک باب

انجناب مولوی مجید اللہ صاحب دی فیک وائرٹ

موجودہ مادی دور میں جن اقتصادی، سیاسی اور معاشرتی مسائل کا کوئی معتدل اور متوازن حل اب تک دنیا تلاش نہیں کر سکی ہے، ان میں ایک مسئلہ اجرت بھی ہے۔ اس وقت پوری دنیا دو نظاموں میں بٹی ہوئی ہے، اس کا ایک بڑا حصہ سرمایہ دارانہ جمہوریت کا حامی ہے، اور دوسرا کمیونزم یا سوشلزم کا یا دوسرے الفاظ میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ دنیا کا ایک حصہ سرمایہ دارانہ جمہوریت کا شکار ہے اور دوسرا اس کے رد عمل کا تجربہ کر رہا ہے اگر ان دونوں نظاموں میں مزدوروں کی حیثیت میں کوئی خاص فرق نہیں آیا ہے، اگر ان پر سرمایہ دارانہ جمہوریت میں سرمایہ داروں کی اجارہ داری کی وجہ سے ظلم و تشدد ہوتا تھا تو کمیونزم کی مجبورانہ اور اینٹ کٹرول پالیسی میں اس سے کچھ زیادہ ظلم ہو رہا ہے، فرق صرف اتنا ہے کہ جمہوری ملکوں میں انھیں احتجاج، مظاہرہ، اسٹرائک اور پیشہ کی تبدیلی کا حق اور آزادی حاصل ہے، اس لیے وہ ان ذرائع سے اپنے جذبات کی کچھ تسکین بھی کر لیتے ہیں، اور کچھ اپنے حقوق بھی منوالیتے ہیں اگر کمیونسٹ ملکوں میں چونکہ ان کو ان میں سے کوئی حق حاصل نہیں ہے، اس لیے وہ گھٹ گھٹ کر بغاوتوں اور اپنے احساسات کا خون کرتے رہتے ہیں، اس لیے بسا اوقات بادی انظر میں

اس حکومت سے پہلے حجاز کی تعلیمی حالت اس قدر پست اور محدود تھی کہ حاجیوں کے بیانات کے علاوہ ان کے حالات معلوم کرنے کا اور کوئی مستند ذریعہ نہ تھا، سعودی حکومت کے زمانہ میں علمی و تعلیمی ترقی کے ساتھ علمی تصنیفی ذوق اور نشر و اشاعت کے وسائل میں بھی دوست پیدا ہوئی، حکومت کے نشر و اشاعت کے علاوہ مختلف مصنفین، اہل قلم اور اداروں کی جانب سے ایسی کتابیں نکلتی رہتی ہیں جن سے سلطان کے کارناموں اور حکومت حجاز کے حالات آسانی سے معلوم ہو سکتے ہیں، مثلاً (۱) الامام العادل یہودی حکومت کے وزیر سیاسیات سید عبدالحمید الخطیب کے قلم سے دو جلدوں میں سلطان عبدالعزیز کی مفصل سوانح عمری ہے (۲) مصقر الجزیرہ، یہ بھی تین جلدوں میں سلطان کی مبسوط سوانح عمری ہے، اس کے مصنف استاد احمد عبدالغفور عطار ہیں، ان دونوں کتابوں سے سلطان کے کارناموں اور حکومت بخیر و کبر کے پورے حالات معلوم ہو جاتے ہیں، (۳) مملکتہ فی المیزان، یہ سعودی حکومت کے متعلق ایک مصرعی محمد السودی کے تأثرات ہیں، جنھوں نے سعودی عرب کا دورہ کر کے اپنی آنکھوں سے حالات کا مشاہدہ کیا تھا (۴) طلبہ البعثات السودیہ، یہ سعودی عرب کے ان طلبہ کے مضامین کا مجموعہ ہے جو حکومت کی جانب سے حصول تعلیم کے لیے مصر بھیجے گئے، یہ مضامین مختلف علمی، تعلیمی اور ادبی موضوعوں پر ہیں جن سے طلبہ کی استعداد کے ساتھ سعودی حکومت کی تعلیمی ترقی کے حالات بھی معلوم ہوتے ہیں،

حکمران و حکومت سے متعلق کتابوں کے علاوہ مختلف اداروں سے منیہ اور منجیدہ علمی کتابیں برائے ہوتی رہتی ہیں، چنانچہ حال میں مکہ مکرمہ کے مکتبہ الشفاء نے مکہ کی ایک مبسوط تاریخ و تاریخ مکہ شائع کی، جو عبدالمجلی سے لیکر تشریف حسین کے زمانہ تک کے مفصل سیاسی، علمی، اجتماعی اور عمرانی تاریخ پر مشتمل ہے، اس کے مصنف استاد احمد السامعی ہیں، یہ بڑی اہم کتاب ہے، غالباً اس کی دوسری جلد بھی ہوگی جس میں اس کے بعد کے حالات ہوں گے، مدینہ منورہ کے مکتبہ الفقیہ نے معالم الحجۃ کے نام سے مدینہ منورہ کی ایک تاریخ شائع کی، اس کے مصنف یوسف عبدالرزاق ہیں، اس میں مدینہ منورہ اور اس کے مشاہد کی تاریخ اور اس کے فضائل وغیرہ ہیں، اس سلسلہ میں عمدہ نمونے کے حالات بھی آگئے ہیں، مجتہد الفکر العربیہ نے علامہ قطب الدین المتوفی ۷۹۹ھ کی کتاب الاعلام بالاخبار مسجد الحرام کی تخلص بلدا الحرام مختصہ علامہ عبدالرحمن حنفی شائع کی ہے، اس کے علاوہ اور بھی منیہ کتابیں ہیں جن کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں ہے۔

شذرات کی کاپی لکھی جا چکی تھی کہ مولانا سید منظر حسن صاحب گیلانی کے ساتھ، اتحاد کی اطلاع ملی حضرت استاد و رحمۃ اللہ علیہ کے بعد علمی و تحقیقی دنیا کا یہ دور سلجھا جا رہا ہے، رحمۃ اللہ تعالیٰ ہی اس پر آمینہ ہمیشہ بفضل کی

دیکھتا ہے، اور ان لوگوں کو ناپسند کرتا ہے، جو بغیر محنت کے یا دوسروں کے سہارے اپنا پیٹ پالتے ہیں، خصوصیت سے جسمانی اور معمولی محنت کے کام کرنے والوں کو جنہیں آج کی مہذب دنیا میں بھی معاشرہ میں وہ بلند مقام حاصل نہیں ہو جو دوسرے طبقوں کو حاصل ہے، اسلام انکو ہی مقامِ عطا کرنا جو محنت کی بڑی بڑی شخصیت کو حاصل ہوتا ہے اور یہ حق ان کو محض نظری اور قانونی طور پر نہیں دیا گیا ہے، بلکہ اسلام کے اہلی نمائندوں نے اپنا عمل اور اپنی سیرت سے اس کا ثبوت دیا ہے، انبیاء کرام جو اپنے اخلاق و کردار اور عزت و شرافت کے اعتبار سے پوری انسانیت کا جوہر ہیں، انھوں نے خود محنت اور مزدوری کی ہے، اپنے ہاتھوں سے اپنی روزی کمائی ہے، دوسروں کی بکریاں چرا کر اور گلہ بانی کر کے اپنی قوتِ لایموت کا سامان کیا ہے، آج انبیاء کرام کہنے والے پیشہ اور محنت و مزدوری کو ذلیل چیز شمار کرتے ہیں، مگر انبیاء کرام کی سیرت میں یہ واقعہ بھی ملتا ہے کہ وہ مزدوری کرنے والوں کے ہاتھ کے گھٹے کو خوش ہو کر بوسہ دیتے ہیں، اتنا ضرور ہے کہ اسلام نے محنت کو بے لگام نہیں چھوڑ دیا وہ پیشہ، محنت اور مزدوری میں آزادی کا قائل ہے، مگر اس کے ساتھ ایسی محنتوں پر وہ پابندی بھی لگاتا ہے جو معاشی یا اخلاقی حیثیت سے معاشرہ کے لیے مضر ہوں، اس کی وجہ یہ ہے جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے، اسلام انسان کو کچھ پائیدار اور مستقل اخلاقی تقویٰ دیتا ہے، اور ان قدروں کی پامانی وہ کسی حال میں پسند نہیں کرتا، چونکہ وہ معاش کو بھی ان قدروں کا پابند بنانا چاہتا ہے، اس لیے وہ نہ تو مغرب کی بے قید میشت اور محنت کی اس بے قید تعریف کو تسلیم کرتا ہے کہ جس کام سے آدمی کو مادی یا غیر مادی معاوضہ حاصل ہو وہ محنت بار آور ہے، اور نہ اشتراکیت کی بے اخلاقی جبری محنت کو پسند کرتا ہے، بلکہ اسلام صرف اس محنت کو بار آور محنت کہتا ہے جو اجرت و منفعت

کیونٹ لکوں کے مزدوروں کی ٹیکھوں کا پتہ لگانا بھی دشوار ہوتا ہے،

پھر یہ دونوں نظام اس حیثیت سے بھی ناقص ہیں کہ وہ مزدوروں کی محض مادی ضرورتوں اور احتیاجوں کا تو کچھ نہ کچھ بند و بست کرتے ہیں، مگر وہ اجرت کے مسئلہ کو اس حیثیت سے نہیں دیکھتے کہ مزدور محض مادی ضرورتوں اور احتیاجوں ہی کا مجموعہ نہیں ہے، بلکہ وہ ایک انسان ہے جس کے سینے میں بھی دل ہے، اور عام انسانوں کی طرح اس کے دل میں بھی کچھ ایسے جذبات اور احساسات پیدا ہوتے ہیں جن کی تسکین چاہتا ہے، معاشی ضرورتوں کے علاوہ اس کی کچھ معاشرتی، اخلاقی اور داخلی ضرورتیں بھی ہیں جن کی وہ تسکیل چاہتا ہے، یہ محض اسلامی نظام اور اس کے قانونِ اجرت کی خصوصیت ہے کہ وہ ان تمام حیثیتوں سے مکمل ہے، وہ ایک طرف اجروں کی مادی ضرورتوں اور مشکلوں کا حل پیش کرتا ہے تو دوسری طرف ان کے معاشرتی اور اخلاقی احساسات اور احتیاجات کی تسکین کا سامان بھی ہم پہنچاتا ہے، غرض یہ کہ اجرت کے سلسلہ کی ہر طرح کی مشکلوں اور وقتوں کا کوئی متوازن اور معتدل حل اگر کسی نظام میں موجود نہ ہو تو صرف اسلامی نظام میں۔

اس موضوع پر راقم نے ایک کتاب ”اسلامی قانونِ اجرت“ کے نام سے مرتب کی ہے جس کا وہ حصہ اس مضمون میں طوالت کے خیال سے حذف کر دیا گیا ہے، جس میں موجودہ نظامِ اجرت پر تنقید کر کے اس کی معاشی خامیوں اور قانونی و اخلاقی کمزوریوں کو دکھلایا گیا ہے، اس لیے ممکن ہے کہ کہیں کہیں پڑناظرین کو اس میں کمی یا کسی بات کی وضاحت پیش کش کی محسوس ہو۔

محنت کی عزت افزائی | انسان اپنی روزی کمانے کے لیے جو اور جیسی بھی محنت کرے خواہ وہ

جسمانی ہو یا دماغی اسلام اس کی اجازت دیتا ہے اور اجازت ہی نہیں دیتا بلکہ محنت کرنے پر ابھارتا ہے اور جو لوگ اپنا پسینہ بہا کر اپنی روزی حاصل کرتے ہیں، ان کو عزت کی نگاہ سے

ایک صحابی نے آپ سے پوچھا کہ

ای اعلیٰ الطیب قال عمل

الرجل بیدار

فرمایا کہ اپنی محنت کی کمائی،

حدیث میں ہے کہ ایک انصاری نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے دست سوال دراز کیا، آپ نے ان سے پوچھا، تمہارے پاس کوئی سامان ہے، فرمایا ایک کبل اور ایک پانی پینے کا پیالہ ہے، فرمایا اسے لے آؤ، وہ لے آئے، آپ نے صحابہ سے دریافت فرمایا اسکو کون خریدتا ہے، ایک صحابی نے اس کی قیمت ایک درہم لگائی، آپ نے فرمایا کہ اس سے زیادہ کوئی قیمت دے سکتا ہے، ایک دوسرے صحابی دو درہم قیمت دینے پر آمادہ ہو گئے، آپ نے یہ چیزیں ان کے حوالہ کیں اور دو درہم ان سے لیکر انصاری کو دیدیے کہ ایک درہم کی کھٹاری لے آؤ اور ایک درہم کا غلہ خرید کر گھر میں رکھ دو، انھوں نے اس کی تعمیل کی، جب وہ کھٹاری لے کر آئے تو حنظلہ نے اپنے دست مبارک سے اس میں پینٹ لگائی اور ان کے ہاتھ میں دے کر فرمایا کہ جاؤ اس سے لکڑی کاٹ کاٹ کر بیچو، پندرہ دن تک تم میرے پاس نہ آنا، پندرہ دن کے بعد جب وہ حاضر خدمت ہوئے تو پوچھا کیا حال ہے، عرض کیا اس عرصہ میں میں نے دس درہم کمائے ہیں، جن میں چند درہم بکے کپڑے خریدے ہیں اور چند درہم سے نذر وغیرہ اپنے فرمایا کہ کیا جھیک مانگ کر قیامت کے دن ذلت اٹھانے سے یہ بہتر نہیں ہے،

پھاؤ ڈا چلاتے چلاتے ایک صحابی کے ہاتھوں میں نیل پڑ گئے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا تو پوچھا، تمہارے ہاتھوں پر کچھ کھانا ہے، بولے نہیں، پتھر پر بھاؤ ڈا چلاتا ہوں اور اس سے اپنے دل و عیال کی وہ وزی کماتا ہوں، آپ نے ان کے ہاتھ چوم لیے،

کے اعتبار سے تو آزاد ہو، مگر اس کی آزادی اخلاقی حدود کے اندر ہو۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد | محنت کی عزت افزائی کے سلسلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

ارشادات ملاحظہ ہوں۔

ما اکل احد طعاما قط خيرا
من ان ياكل من عمل يديه
وان بنى الله داود عليه السلام
كان ياكل من عمل يديه
اس سے بہتر کوئی کھانا نہیں ہے جو آدمی
اپنے ہاتھوں سے کھا کر کھاتا ہے پھر
داؤدؑ اپنے ہاتھوں سے اپنی روزی
کھاتے تھے۔

اس طرح حضرت موسیٰؑ کا ذکر کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

اجر نفسہ ثمان سنین او عشر
على عفة فرجه وطعامه
انہوں نے آٹھ یا دس برس تک اس طرح مزدوری
کی کہ اس پوری مدت میں وہ پاک امن رہے،

یہ حدیث قرآن مجید کے دو لفظ "التقوى الاحمين" کی گویا تفسیر ہے، اس سے یہ بھی پتہ چلتا ہے
کہ ایک مزدور میں اخلاقی اوصاف کیا ہونے چاہئیں، اس کی تفصیل آگے آئے گی، آپ نے ان

چند بنیائے کرام ہی کا سوہ پیش نہیں کیا بلکہ ایک حدیث میں فرمایا

ما بعث الله نبيا الا عسى
الغنم
خدا نے جتنے انبیاء بھیجے ہیں ان سب نے
بکریاں چرائی ہیں،

صحابہؓ نے دریافت کیا کہ یا رسول اللہ آپ نے بھی بکریاں چرائی ہیں، فرمایا،

نعم كنت اسعى على قراريط
لاهل مكة
ہاں میں بھی چند قیراطوں کے عوض اہل مکہ
کی بکریاں چرایا کرتا تھا۔

یہ بخاری بخاری مشکوٰۃ باب الکب ۱۰۰ ایضا باب الاجارة ۱۰۰ مشکوٰۃ باب ۱۰۰ ایضا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ میں یہ عام جذبہ پیدا کر دیا تھا کہ وہ کسی پر اپنا معاشی بار ڈالنا پسند نہ کرتے تھے، چنانچہ جب صحابہ کی ایک جماعت مکہ سے ہجرت کر کے مدینہ منورہ گئی تو انھوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یہ تجویز پیش کی کہ آپ ان کی جائیداد کو ان کے اور مہاجرین کے درمیان تقسیم فرمادیں، آپ نے فرمایا کہ انہیں مہاجرین سے تم یہ کہو کہ

فَتَكُونُوا الْمَوْلُوتَهُ وَفَنَشْرِكْكُمْ
فِي الثَّمَرَةِ قَالُوا سَمِعْنَا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ
تَمَحْنَتُكُمْ دَهْمٌ بِهٖ اَوْدَارِيْنِ تَمَّ كَوْنُكُمْ
كَرْلِيْنِ

حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ جب میں کسی تندرست آدمی کو دیکھتا ہوں تو دریافت کرتا ہوں کہ وہ کوئی پیشہ کرتا ہے یا نہیں، اگر وہ کہتا ہے کہ میں بیکار ہوں تو میری نظر سے گر جاتا ہے، ہر مسلمان کو یہ نصیحت کرتے تھے کہ

لَا تَكُونُوا عِيَالًا عَلَى الْمُسْلِمِيْنَ
مسلمانوں پر بار نہ بنو،

مگر اسی کے ساتھ اسلام یہ پابندی بھی عائد کرتا ہے کہ کسی ایسے پیشہ یا کام سے روزی نہ کائی جائے جو اخلاقی اعتبار سے معاشرہ کے لیے مضر ہو، اس کے لیے اسلام نے حرام و حلال کی مہ بنادی ہے، جو معاش کے ہر شعبہ پر حاوی ہے، خواہ تجارت ہو یا زراعت، صنعت ہو یا اجرت و محنت اس کا لحاظ کرنا ضروری ہے، قرآن مجید نے کسب معاش کے ان تمام راستے اور طریقوں کو جو حلال و حرام کی تمیز کے بغیر اختیار کیے جاتے ہیں، ناجائز و اڑاگل قرار دیتا ہے، اور ان کی نشاندہی بھی کر دی ہے، اور اس کی پوری تفصیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی روایات میں ملتی ہے، ہم ان ارشادات کو یہاں نقل کرتے ہیں جو محنت و اجرت سے متعلق ہیں۔

پیشہ کی حقارت کو مٹانے کے لیے آپ خود اس کا علیٰ نمونہ پیش فرماتے تھے، ایک بار کوئی دوستی کام کیا، اور مسلمانوں کو بھی اس کی ترغیب دی، لیکن مسلمان اس سے الگ رہے، آپ کے اس کی اطلاع ہوئی تو اس کے لیے مخصوص خطبہ دیا جس میں فرمایا کہ لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ وہ ایسے کام سے الگ رہتے ہیں جس کو میں خود کرتا ہوں، خدا کی قسم میں تم سے زیادہ خدا خوف رکھتا ہوں۔

اس واقعہ میں ان مسلمانوں کے لیے سبق ہے جو اپنے ہاتھ سے کام کرنا عزت کے خلاف سمجھتے ہیں،

فاروق اعظمؓ کے عہد خلافت میں ایک توانا تندرست نوجوان یہ کہتا ہوا مسجد نبویؐ میں داخل ہوا کہ جہاد کرنے میں کون میری مدد کرتا ہے، حضرت فاروقؓ نے اس کو اپنے پاس بلایا اور اس کا ہاتھ پکڑ کر مجمع کو مخاطب کر کے فرمایا کہ اپنی زمین میں کام لینے کے لیے اس شخص کو کون مزدوری پر رکھتا ہے، ایک انصاری بولے میں، آپ نے پوچھا، تم اس کو ماہانہ کتنی اجرت دو گے، انھوں نے اجرت بتائی، فرمایا اس کو لیجاؤ اور کام لو۔

چند مہینے بعد حضرت عمرؓ نے انصاری سے پوچھا کہ مزدور کا کیا حال ہے، انھوں نے کہا ٹھیک ہے، آپ نے حکم دیا کہ اسے حج شدہ اجرت کے ساتھ میرے پاس لاؤ، چنانچہ وہ مزدور درہموں سے بھری ہوئی ایک تھیلی کے ساتھ آپ کے سامنے آیا، آپ نے اس سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ لو یہ تھیلی، اب جی چاہے جہاد کر دیا جی چاہے گھر بیٹھو،

اسلام نے جو ذہنیت پیدا کی تھی، اس کی وجہ سے اس زمانہ میں کوئی شخص بھی بیکار رہنا پسند نہیں کرتا تھا، چنانچہ صحابہ میں بہت کم ایسے لوگ تھے جو کوئی مذکورہ پیشہ نہ کرتے ہوں،

جو سلوک روار کھا، اس کی زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں ہے، اس کا شاہد آج بھی کیا جاسکتا ہے، اس نے پیشہ ور اور محنت کش طبقہ کو ہزاروں برس سے سماج میں جو مقام دے رکھا ہو وہ سب کو معلوم ہے، اور ہندوؤں کی ایسی کوئی کتاب نہیں ہے جس میں اس کا ذکر نہ ہو چنانچہ منومرتی میں بھی بعض پیشوں کا ذکر ہے جن کو ناپاک قرار دیا گیا ہے، مثلاً بڑھئی، وید، درزی، ستار، لوہار، رنگرینز، دھوبی، ستار، ان کے ساتھ کھانا کھانے سے اتنی تکلیف ہوتی جو جتنی کربال اور ہڈی کے کھانے سے۔“

یہودیت و عیسائیت الہامی مذاہب ہیں، اس لیے ان میں انسان کے کسی طبقہ کے سنا ظلم و ستم اور ان کو حقیر و ذلیل سمجھنے کی تعلیم نہ ہونی چاہیے تھی، مگر یہودیوں نے اپنی سرمایہ دارانہ ذہنیت کے تحت محنت کش طبقہ کے بارے میں جو اصول اپنے مذہب میں داخل کر دیے ہیں وہ ایک الہامی مذہب کے لیے بدنام و داغ بھی ہیں اور عبرت خیز بھی، یہودی بائبل کے چند اقتباس ملاحظہ ہوں :

”اگر کوئی مالک اپنے خادم یا ملازم کو زد و کوب کرے اور وہ فوراً مر جائے تو

مالک کو سزا دی جائے گی، لیکن اگر وہ بدقسمتی سے کچھ دن زندہ رہ گیا تو پھر اس کو کوئی

سزا نہ دی جائے گی، اس لیے کہ وہ ملازم اس کا مال ہے۔“

اگر آقا اپنے ملازم کی شادی کر دے اور اس سے بچے پیدا ہوں تو وہ آقا کی ملک ہو گئے،

اگر وہ مطالبہ کرے تو عدالت کا فرض ہے کہ اس کے کان میں سوا چھید کر اس کو دروازہ میں گھسا دے کہ وہ اس طرح ہمیشہ اس کی خدمت کرے۔“

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے پوری زندگی خدائی بادشاہت کی دعوت دیتے اور رحمت و شفقت

لے منومرتی، ادھیاء ۴، متر ۳۷ ص ۱۵۱، بحارِ معاشی نظریے ص ۱۱۴، بائبل اہرت اب ۲۱-۲۲ سے ایضاً

آپ نے فرمایا "حلال کی کوئی اسلام کے فرائض میں سے ایک فریضہ ہے، چنانچہ مسلمان کو شراب کی تجارت سے روکنا ہے، اس میں جو لوگ اجرت پر کام کرتے ہیں ان کو بھی اس سے روکنا ہے، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ

شراب کا پینا، پلانا، بیچنا، خریدنا، اس کی کثید کرنا، اس کی بار برداری کرنا سب حرام یعنی کوئی شخص شراب کا کاروبار ہی نہیں بلکہ اس میں اجرت اور محنت پر کام کرتا ہے تو بھی اخلاقی اور قانونی دونوں اعتبار سے جرم ہے، اسی طرح سودی کاروبار، بڑے باڑی اور ان تمام تفریحی کاروبار کو جن سے بہ اخلاقی پیدا ہونے کا احتمال ہو سکتا ہے مثلاً تھیر، تیننا وغیرہ کی اجازت نہیں دیتا، حتیٰ کہ اگر کوئی شخص ان ذرائع سے روپیہ کم کر اس کی زکوٰۃ و خیرات بھی کرے تو خدا کے یہاں وہ مقبول نہ ہوگی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اگر کوئی حرام ذریعہ سے پیسہ پیدا کرے اور صدقہ کرے تو اس کا صدقہ قبول نہیں ہوگا۔

اسی طرح ان محنتوں کو بھی وہ بار آور قرار نہیں دیتا جس سے توہم پرستی، شک پسندی یا انسان کے بارے میں خدا کی کاکوئی تصور پیدا ہو، مثلاً کمات، رتن غیب دانی، گڈٹے، تعویذ اور قبروں کی مجاوری کو بطور پیشہ اختیار کرنے کو ممنوع قرار دیتا ہے،

مزدوروں پر ظلم | موجودہ دور میں مزدوروں کی حق تلفی، ان پر ظلم و زیادتی کی جو عام شکایت ہے اس کا سلسلہ بہت قدیم ہے، اگر اسلام سے قبل کی تاریخ کا مطالعہ کیا جائے تو محنت کش طبقہ اور مزدوروں کی حالت جانوروں سے بدتر نظر آئے گی، بعثت نبوی سے پہلے دنیا میں بڑے بڑے انسانیت و درست مذہب موجود تھے اور بڑی بڑی تمدن سلطنتیں بھی تھیں، اگر اس طبقہ کو کسی نے اس کا حق دلائے کی کوشش نہیں کی، ہندو مت میں محنت کش طبقہ کے ساتھ

یہی حال قدیم، وسطی و جدید مصریوں کے بال پیشہ وروں کو خصوصاً گلہ باز
کو حقیر سمجھا جاتا تھا، اور وہ ان کے ساتھ کھانا نہیں کھاتے تھے بلکہ
یونان جو تہذیب و تمدن کا مرکز رہ چکا ہے، اس کا نفس ناطقہ ارسطو کہتا تھا کہ
وحشی یعنی غیر یونانی غلام بننے کے لیے پیدا ہوتے ہیں۔

اس نے سکندر کو مشورہ دیا تھا کہ

وہ یونانیوں کا قائد اور وحشیوں یعنی غیر یونانیوں کا آقا کہلائے، اول الذکر
کے ساتھ دوستوں اور رشتہ داروں کا اور ثانی الذکر کے ساتھ درندوں اور دغمنوں
کا برتاؤ کرے۔

جزیرہ عرب میں اس وقت نہ تو کوئی سیاسی مرکزیت تھی اور نہ تمدنی اعتبار سے وہاں
کے باشندے کوئی ممتاز حیثیت رکھتے تھے، تاہم وہاں کے بھی اس طبقہ کی زبان مالی کے دو چار
واقعے سن لیجئے، تاکہ اس کا اندازہ ہو سکے کہ اسلام نے اس طبقہ پر کیا احسانات کیے ہیں اور
اس کو زندگی کی پستی سے نکال کر بلندی کے کس درجہ تک پہنچایا ہے،

بعثت نبوی سے پہلے ساری دنیا میں اور خاص طور سے عرب میں غلامی کی رسم جاری
تھی، وہی لوگ غلام نہیں بنائے جاتے تھے، جو کسی جنگ میں گرفتار ہو کر آتے تھے، بلکہ جو بھی
اجنبی، بے وسیلہ اور بے سہارا آدمی مل جاتا تھا، اسے اپنی ملک بنا لیتے، اسی پر ہر طرح کا ظلم
ردا رکھا جاتا تھا، حضرت سلمانؓ کا بیان اور پر گزر چکا ہے کہ وہ اسی طرح دس آدمیوں کی غلامی
میں رہے، حدیثوں میں اس طرح کے اور واقعات بھی ملتے ہیں، مثلاً ایک واقعہ یہاں نقل
کیا جاتا ہے،

لے ٹوٹن اک نک لافٹ آف دی اینٹنٹ ولڈ بابا ہی ہم سٹھ نظریے ج اس، ۳۷ ایضاً

اور مساوات کا وعظ کتے رہے، مگر ان کی وفات کے بعد ان کے ماننے والوں اور سینٹ پال نے جو عیسائیت دنیا کے سامنے پیش کی اس میں اس کی تعلیم ہے،
مزدور، اور ملازم اس قابل نہیں کہ ان کا شکریہ ادا کیا جائے، اور خدا کی بادشاہت کے
قیام کے لیے یہ ضروری ہے کہ

گھر بار بیوی بچے اور پیشہ کو چھوڑ دے، جو کوئی اپنا ہاتھ بیل پر کھکچھے دیکھتا
ہے وہ خدا کی بادشاہت کے لائق نہیں ہے۔

یہ تو دنیا کے بڑے بڑے مذاہب کی تعلیم تھی، اس زمانہ کی سیاسی دنیا میں اس طبقہ کی جو
حالت تھی اس پر بھی ایک نظر ڈال لیجئے،

بعثت نبوی کے وقت مصر میں رومیوں کی ایک متحدہ اور ترقی یافتہ سلطنت تھی،
مگر وہاں اس طبقہ کی جو حالت تھی اس کی تصویر مصر کے پہلے گورنر عمرو بن العاص نے ان
الفاظ میں کھینچی ہے،

ایک مخلوق جس پر خدا کی مہربانی ہے، اور جو شہد کی طرح دوسروں کے لیے محنت
کرتی ہے اور اپنی محنت اور اپنے کاٹھے پیسے کی کمائی سے کوئی فائدہ نہیں اٹھاتی۔

ایران اور روم میں بھی اس طبقہ کی حالت رومی مصر سے بہتر نہیں تھی، حضرت
سلمان فارسی کہتے ہیں کہ مجھے غلٹ لوگوں نے غلام بنا لیا تھا، اور میں دس سے زیادہ مالکوں
پاس دست بدست منتقل ہوتا رہا،

ایک مغربی مصنف لکھتا ہے

لے انجین لوقا باب ۱۷، ایضاً باب ۱۶ ص ۹ د سے تمدن عرب ص ۲۰۱ مترجم سید علی بلگرامی

سے بخاری تذکرہ اسلام سلمان فارسی

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اجیر کے ساتھ ظلم و زیادتی ایک قدیم روایت ہو، جسے کسی اسلامی مذہب اور نبی نے پسند نہیں فرمایا ہے بلکہ اپنے اسوہ سے اس کو مٹایا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ اجیروں، اپنے غلاموں اور ملازموں کے ساتھ جو مساویانہ سلوک کرتے تھے، اسکی مثال دنیا کی کسی بڑی شخصیت میں نہیں مل سکتی، ایک طرف تو مزدور طبقہ کو ناپاک، کتر مال بلو کہ اور ناقابل التفات سمجھا جاتا ہے، دوسری طرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ میں شہادت دیتا ہوں کہ سارے ان بن بھائی بھائی ہیں، ایک حدیث میں ہے

ہم اخوانکم جعلہم اللہ تحت	ملازم اور مزدور تمھارے بھائی ہیں، خدا
ایدیکم فمن جعلہ اللہ اخا	نے انھیں تمھارا ماتحت بنایا ہے تو خدا نے
تحت یدک فلیطعمہ مما یأکل	جس کے تحت ان کے کسی بھائی کو کیا ہے
ولیلبسہ مما یلبس ویکلفہ	تو اس کا فرض ہے کہ وہ خود جو کھائے دہی
من العمل ما یقلبہ فان کلفہ	اس کو کھلائے اور خود جو پہنے دہی اسکو پہنا
فلیعنه	اور اس سے ایسا سخت کام نہ لے جو اس کو

نہ ٹھال کر دے، اگر سخت کام لینا ہو تو خود بھی اسیں شریک ہو کر اسکی مدد کرے، آخرت میں جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ عاطفت سے محروم ہوں گے ان میں ایک وہ شخص بھی ہے

رجل استاجر اجیرا فاستوفی	جس نے کسی مزدور کو مزدوری پر رکھا، پھر اسے
منہ ولم یعطہ اجرہ	پڑا پورا کام لیا اور اس کی مزدوری مار لی

ایک ہاشمی کو قریش کے کسی شخص نے اجرت پر رکھا اور وہ دونوں کہیں جا رہے تھے، انہوں نے دیکھی اور ہاشمی کا دوسرے گزر ہوا، اس نے اونٹ باندھنے کے لیے ڈوری مانگی، دوسرے نے دیدی اور منزل پر تمام اونٹ تو باندھ دیے گئے، مگر ایک اونٹ کھلا رہ گیا، آجرو نے پوچھا ایک اونٹ کیوں کھلا ہے، مزدور نے کہا کہ اس کی ڈوری نہیں ہے، اس پر وہ قریشی آجرو پر سخت برہم ہوا، اور مزدور کو اس قدر مارا کہ مر گیا، جب وہ مکر واپس پہنچا، اور لوگوں نے مزدور کا حال دریافت کیا، اس نے اس کی موت کی اطلاع دی،

یہ خاندان بنو ہاشم کا مزدور تھا، جو کہ میں سب سے متاثر تھا، جس کو ایک رسی کے لیے قتل کر دیا گیا، اس سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ان بے سہارا اور بے وسیلہ مزدوروں اور غلاموں کی کیا قدر و قیمت رہی ہوگی،

اس طبقہ پر اسلام کا احسان [بہشت نبوی سے پہلے اور اس ترقی یافتہ دور میں مزدوروں اور محنت پیشہ طبقہ کی حالت کا جو نقشہ اوپر کھینچا گیا ہے، اس کو دیکھتے ہوئے یہ کہنا بالکل صحیح ہوگا کہ اس طبقہ کو جو کچھ ملا ہے اور مل رہا ہے وہ سب اسلام ہی کا فیض ہے۔

ادھر محنت مزدوری اور اس طبقہ کی عزت افزائی کا ذکر کیا جا چکا ہے، اب سیرت نبویؐ اور اسوۂ صحابہ کے چند واقعات اور درج کیے جاتے ہیں، جس سے اس کی مزید تفصیل معلوم ہوگی،

حضرت موسیٰؑ کو حضرت شعیبؑ نے جب بکریاں چرانے کے لیے اجرت پر رکھا تو اسے ساتھ یہ بھی فرمایا "میں تم پر کوئی سختی نہیں کروں گا۔"

حضرت موسیٰؑ نے بھی جواب میں کہا "مجھ پر کوئی زیادتی نہیں ہونی چاہیے۔"

نہیں پسند ہوئے لو، اس نے ایک قمیص لے لی،

حضرت عثمانؓ رات کو اٹھ کر خود وضو کرتے تھے، لوگوں نے کہا کہ آپؐ کسی خادم سے کہہ دیتے
آپؐ کو وضو کرا دیا کرتا، بولے نہیں، رات ان کے آرام کے لیے ہے۔

ایک بار ایک صحابی کے بیٹے نے غلام کو طمانچہ مارا باپ نے دونوں کو بلایا، اور غلام سے
لہا کر اس کا بدلہ لیا۔

ایک بار حضرت عمرؓ نے دوسرے لوگوں کو سبق دینے کے لیے بہت سے غریبوں اور اجیروں
بلوایا اور اپنے ساتھ کھانا کھلایا، اس کے بعد فرمایا کہ ان لوگوں پر خدا کی لعنت ہو جو ان کے
اتھ کھانے میں عام محسوس کرتے ہیں،

کیا کوئی مذہب یا موجودہ دور کا کوئی آدمی نظام اجیروں کے ساتھ مساوات کا یہ
نہ پیش کر سکتا ہے،

غالب اسلامی تعلیم کی خوبی کو دیکھ کر مسٹر رچرڈسن نے قانون ازالہ غلامی کو انڈیا کونسل
پیش کرتے ہوئے کہا تھا کہ

غلامی کی مکروہ رسم کو مٹانے کے لیے ضروری ہے کہ ہندو شاہنشاہ کو قرآن سے
بدل دیا جائے،

اس وقت اشتراکیت کی مساوات کا دنیا میں بڑا چرچا ہے، اور سیدھے سادے مسئلہ
ی نہیں بلکہ اچھے خاصے لکھے پڑھے بھی اس سے متاثر ہو گئے ہیں، مگر اس کی مساوات کا حال
ہے کہ ۱۹۷۰ء کے آخر میں صدر جمہوریہ روس نے قانون کا دورہ کیا تھا، اس دورہ سے

لے اسد اللہ بتدکرؒ حضرت علیؓ سے ابوہریرہؓ کو کتاب الادب،

۱۰ اسلام کے معاشی نظریے

آپ نے ادائیگی اجرت کے بارے میں فرمایا کہ

اعطوا الاجیر اجرک قبل ان

مزدور کی مزدوری اس کا پسینہ خشک

ہونے سے پہلے دے دو

بیعت عرقہ

خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی اس تعلیم کا عملی نمونہ تھی، آپ نے اپنے ذاتی ملازم

خادموں اور مزدوروں سے کبھی نابرابری کا سلوک نہیں کیا۔

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ میں دس برس تک آپ کی خدمت میں رہا، مگر آپ نے کبھی

نہیں فرمایا کہ یہ کام کیوں کیا اور کیوں نہیں کیا،

اسلامی تعلیم کا اثر | اسلام کی اس تعلیم کا اثر یہ ہوا کہ عرب کے وہ لوگ جو جاہلیت میں غلاموں،

اور مزدوروں کے ساتھ چوپایوں جیسا سلوک کرتے تھے، انھوں نے ان کو اپنا بھائی بنا

گئے سے لگا لیا، جو خود کھایا وہ ان کو کھلایا، جو خود پہنا وہ ان کو پہنایا، اور جو اپنے لیے پسند

ان کے لیے پسند کیا، اس کے کچھ واقعات ملاحظہ ہوں، اس زمانہ میں موجودہ مزدوروں کے

زیادہ تر غلام یا ذاتی ملازم تھے، اس لیے یہ واقعات ان ہی سے متعلق ہیں۔

ایک بار حضرت ابوذر غفاریؓ ایک عمدہ چادر اوٹھے ہوئے تھے، اور اپنے غلام کو

ایسی ہی چادر اوٹھائی تھی، لوگوں نے دیکھا تو کہا کہ آپ غلام کو دوسرا کپڑا پہنا کر اس سے

لے لیجئے، تو آپ کا جوڑا پورا ہو جائے۔ بولے میں نے ایک بار اپنے غلام کو برا بھلا کہا، اس

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں شکایت کی، آپ نے فرمایا کہ ابوذر ابھی تم پر

کا اثر باقی ہے، فیاض جاہلیتہ، یہ لوگ تمہارے بھائی ہیں۔

ایک بار حضرت علیؓ نے دو قمیصیں خریدیں، ان کا غلام بھی ساتھ تھا، اس سے فرمایا

آج بھی صحیح اسلامی معاشرہ میں آپ اس تفریق کا وجود نہیں پائیں گے، اور اگر اس زمانہ میں کوئی صحیح اسلامی حکومت قائم ہوگی تو اس کا اولین فرض ہوگا کہ وہ اس امتیاز کو مٹائے، اس دور کے مغربی معاشین نے بھی لکھا ہے جیسا کہ مسٹر ٹاسک کا قول اور نقل کیا جا چکا ہے کہ بغیر اس امتیاز کو مٹائے ہوئے مزدوروں کے مسئلہ کا کوئی حل ممکن نہیں ہے،

(باقی)

اطلاع برائے خریداران معارف

ہندوستان اور پاکستان دونوں ملکوں کے خریداران معارف کی خدمت میں عرض ہے کہ معارف سے متعلق ہر طرح کی خط و کتابت اور ارسال زر کے وقت اپنے نمبر خریداری کا حوالہ ضرور دیں، ورنہ تعمیل مشکل ہوگی،

ضروری اعلان

پاکستان کے خریداران معارف کو اطلاع دی جاتی ہے کہ وہ آئندہ معارف کی سالانہ قیمت مکتبۃ الشرق کراچی کو بھیجیں، بلکہ دفتر سے خریداروں کے پاس بل بھیجا جائیگا، اور وہ کسی قریبی بینک میں اس بل کا روپیہ جمع کر کے اس کا ڈرافٹ دارالمصنفین شبلی اکیڈمی کے نام بنوا کر دفتر معارف

کو بھیجیں

مینجر

واپس ہو کر انہوں نے کسان قارئین کے مجمع میں اس دورے کے تاثرات بیان کیے، اس میں کہا کہ میں قارئین کے ایک مقام پر کسانوں کے سامنے تقریر کر رہا تھا کہ یکایک ایک عورت سامنے آئی اور چلا کر کہنے لگی تمہارے جوتے تو اتنے اچھے ہیں، مجھے جوتے کب ملیں گے، میں نے اس کو جواب دیا کہ کیا تم چاہتی ہو کہ صدر جمہوریہ چلوں میں ٹاپتا پھرے، اس پاس کے لوگوں نے بھی میری تائید کی کہ یہ عورت احمق ہے، پھر میں نے ان سے کہا کہ تم چلیں پہنو تو کوئی محسوس نہیں کرے گا، لیکن میں پہنوں تو ہر شخص کی نظر پڑے گی،

اوپر کی تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ اسلام نے ہر قسم کی محنت کی ہمت افزائی کی ہے، اور اس نے محنت کو ذلیل یا گری پڑی چیز قرار نہیں دیا ہے، بلکہ اس نے اپنے پسینہ کی کمائی کو سب سے بہتر روزی قرار دیا ہے اور دوسرے مذاہب اور موجودہ مادی فلفلہ حاجات کی طرح محنت کش طبقہ کو معاشرہ میں کوئی اہم عنصر اور ایک خاص طبقہ قرار نہیں دیتا، بلکہ اخلاقی اور قانونی دونوں حیثیتوں سے اس کو وہی مقام دیتا ہے جو دوسرے طبقوں کو حاصل ہے، وہ پیشے کے اختلافات یا فرد و سرگاہ دار کی حیثیت سے کسی امتیاز کو رد کرتا ہے، رکھتا، اس کے یہاں امتیاز کا معیار صرف خدا کا خوف اور احساسِ ذمہ داری ہے، ان اکرمکرم عند اللہ اتقا کہ

یہی وجہ ہے کہ اسلامی تاریخ میں طبقہ داری کشمکش کی کوئی مثال نہیں ملتی، اوپر کے بیانات سے اندازہ ہوا ہو گا کہ وہاں بندہ و آقا میں کوئی فرق نہیں تھا، بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس طرح ان کو (ہمد اخوانکم) بھائی بنایا تھا، اسی طرح اسلامی معاشرہ میں ان کے ساتھ بھائیوں کا سلوک روا رکھا گیا،

اس تعلق کے بعد کچھ پڑھنے میں آیا اس سے دلی افسوس ہوا کہ ہم اپنے اسلاف اور ان کے کارناموں سے اتنے غافل ہیں کہ خود اورنگ آباد میں پن چکی کے بارے میں صحیح معلومات دینے والا ایک بھی اللہ کا بندہ نظر نہیں آتا، پن چکی کے بارے میں اپنی تازہ حاصل کردہ معلومات کا ذکر میں نے اس وقت کی مجلس انتظامی میں پن چکی کے صدر اور کلکٹر ضلع اورنگ آباد جناب سیتھو ماحصور اور صاحب پکڑی حال معتمد مال تعلیمات حکومت حیدر آباد سے کیا، موصوف صحیح عالمانہ ذوق رکھتے ہیں، اور یہ بات انتظامی محکموں کے اعلیٰ افسروں میں شاذ و نادر ہی دیکھنے میں آتی ہے، انھوں نے مجھ سے بار بار خواہش کی کہ میں اپنی ان معلومات کو ایک جگہ قلمبند کر دوں۔ یہ مضمون ان ہی کی تشویق کا نتیجہ ہے،

اورنگ آباد کی تاریخ | اورنگ آباد ریاست حیدر آباد کا شمال میں سربے انجری ضلع ہی حیدر آباد پر پولس ایکشن سے پہلے یہ ریاست کے چار صوبوں میں سے ایک صوبہ اور مرہٹہ وادی کے ضلع کا صدر مقام تھا، پولس ایکشن کے بعد جب صوبہ داریاں توڑ دی گئیں، تو اورنگ آباد کی صوبہ وادی بھی ختم ہو گئی، اب یہ اپنے نام کے ضلع کا صدر مقام ہے، سنٹرل ریلوے کی جو چھوٹی لائن منٹاڑ سے حیدر آباد جاتی ہے، اس پر منٹاڑ سے ستر میل کے فاصلے پر واقع ہے، آبادی چھاؤنی کو ملا کر اسی ہزار کے قریب ہے۔

اورنگ آباد کا پرانا نام کھڑکی ہے، موجودہ اورنگ آباد احمد نگر کے نظام شاہی بادشاہوں کے حبشی وزیر ملک غیر کا بسایا ہوا ہے، لیکن یہ سیتی اس سے بھی پرانے زمانے کی ہے، ہمیں اس پرانے زمانے کی کھڑکی کی پوری تاریخ معلوم نہیں، لیکن اس کی شمالی پہاڑیوں میں بدھ مت اور برہمنی مت کے جو غار کھدے ملتے ہیں انھیں دیکھ کر یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانے میں یہاں کافی آبادی رہی ہوگی، شہر کے اندر قدیم زمانے کا ایک مندر

اوزنگ آباد کی پن چکی اور اس کی تاریخ

انجناب مبارزالدین رفعت صاحب کچھوار، گورنمنٹ کالج، گلبرگر

اپنی مخصوص دلکشی اور دلفریبی کے لحاظ سے اوزنگ آباد کی پن چکی ہندوستان کے پورے طول و عرض میں اپنا ثانی نہیں رکھتی، اجنتا اور ایلورا کے مشہور عالم غاروں کو دیکھنے کے لیے جو سیاح دور و نزدیک سے آتے ہیں، انھیں ناگزیر طور پر اوزنگ آباد سے گزرنا پڑتا ہے، اوزنگ آباد میں دیکھنے کے مقامات میں روضہ تاج محل کی نقل بنی بی کا مقبرہ اور حضرت بابا شاہ مسافر کی آرام گاہ پن چکی ردیف و تانیے کی حیثیت رکھتے ہیں، یہ ناممکن ہے کہ کوئی اوزنگ آباد آئے اور پن چکی کے فردوسی نظارے سے لطف اندوز ہوئے بغیر یہاں سے چلا جائے، ہر سال یہاں آنے والے ان گنت سیاحوں میں کتنے ہی سیاح اس جنت ارضی کے بارے میں صحیح معلومات کے آرزو مند ہوتے ہیں، افسوس ہے کہ یہاں کوئی ایسا اللہ کا بندہ نہیں جو انھیں صحیح معلومات سے بہرہ ور کر سکے، اس مقام کے تاریخی حالات کی جو تختیاں یہاں آویزاں ہیں وہ یکسر غلطیوں سے پر ہیں، یہاں کے گائیڈ جو باتیں بیان کرتے ہیں وہ سراسر گمراہ کن ہیں، صاحب بارگاہ پن چکی کا اصلی نام تک یہاں کسی کو معلوم نہیں،

درگاہ شریف پن چکی کے اعزازی لاٹبریں کی حیثیت سے مجھے خود پن چکی میں اس مقام پر جہاں آج کل ہتم پن چکی رہتے ہیں، ڈھائی سال سے زیادہ قیام کی سعاد حاصل ہے،

اس نے اپنی راجدھانی بنایا تو اس کے ساتھ جو فوج تھی، وہ بھی یہیں بس گئی، اس فوج کے لوگوں نے اپنے رہنے کے لیے یہاں مکان بنالیے، اس طرح دس سال کے اندر کھڑکی کا چھوٹا سا گاؤں ایک بڑا آباد شہر بن گیا، کہتے ہیں کہ ملک عنبر کے زمانہ میں اس کی آبادی دو لاکھ کے لگ بھگ تھی، کھڑکی کا شہر بے کوئی گیارہ سال ہوئے تھے کہ یہاں ایک شاہ جہاں نے اس پر ۱۶۲۱ء میں حملہ کیا، اس کی مغل فوج نے اسے لوٹ کر جلا ڈالا لیکن ملک عنبر کی کوشش سے جلد ہی یہ شہر سنبھل گیا اور پھر سے آباد ہو گیا، ۱۶۲۶ء میں ملک عنبر کے انتقال کے بعد اس کا بیٹا فتح خاں اس کی جگہ گدی پر بیٹھا، اس نے اپنے نام پر کھڑکی کا نام فتح نگر رکھ دیا، اسی سال مغلوں کے ایک سردار خان جہاں لودھی نے اس شہر پر چڑھائی کی، لیکن نظام شاہی فوج کے سپہ سالار حامد خاں نے رشوت دے کر اسے برہان پور کی طرف ٹال دیا، لیکن جب ۱۶۳۳ء میں نظام شاہی بادشاہوں کے دوسرے تمام علاقوں کے ساتھ دولت آباد بھی مغلوں کے ہاتھ آ گیا، تو فتح نگر بھی ان کے قبضہ میں چلا گیا، ۱۶۵۳ء میں شہزادہ اورنگ زیب کو جب دوسری بار دکن کی صوبہ داری ملی تو اس نے فتح نگر کو اپنی راجدھانی بنایا، اور اس شہر کا نام بدل کر اپنے نام پر اورنگ آباد رکھا، لیکن اس عہد کے مورخ اسے صرف ”نجنہ بنیاد“ لکھتے ہیں جس سے تاریخ منکھتی ہے۔

اورنگ زیب کے انتقال کے بعد جو انتشار و سلطنت میں پیدا ہوا اس میں مرزا ابوالفتح خاں نظام الملک آصف جاہ اول کو ریاست حیدر آباد کی بنیاد رکھنے کا موقع ملا، پہلے تو وہ دکن کے صوبہ دار بنا کر اورنگ آباد بھیجے گئے، اس کے بعد جب انھوں نے اپنی سلطنت کی بنیاد مضبوط کر لی تو اورنگ آباد سے اپنا پایہ تخت حیدر آباد منتقل کر دیا، اس کے بعد سے اب تک یہ ریاست حیدر آباد کا ایک صوبہ بنا رہا،

کھرگیشور ملتا ہے، اس مندر کی تاریخ بھی ٹھیک ٹھیک معلوم نہیں، لیکن ہم اتنا ضرور کہہ سکتے ہیں کہ یہ مندر ملک عنبر سے بھی پہلے زمانے کا ہے۔

کھرگی مراٹھی لفظ ہے، اس کا ترجمہ پتھر ٹی یا پہاڑیوں والی زمین ہے، اس بستی کے چاروں طرف چھوٹی چھوٹی پہاڑیاں ہیں، غالباً اسی لیے اس بستی کا نام کھرگی پڑ گیا، یہ شہر کھام ندی کے کنارے بسا ہے، اس ندی کا دوسرا نام گندابھی ہے، یہ ایک پہاڑی ندی ہے، اور رسول پورہ اور موسالہ کے قریب کی پہاڑیوں سے نکلتی ہے، جو ہر رسول سے شمال میں کوئی دس میل دور ہیں، ہر رسول سے کوئی دو میل دور ایک اور پہاڑی نالہ اس میں آکر ملتا ہے، اور نگ آباد سے آگے (۴۸) میل پہنچنے کے بعد یہ ندی اور نگ آباد کے جنوب میں جو گیشور کے پاس گود اور می ندی سے جاملتی ہے، اصل بستی دودنا کی خوبصورت وادی میں بسی ہوئی ہے، یہ وادی کوئی دس میل چوڑی ہے، اس کے شمال میں لاکن واڑہ کی اور جنوب میں ستارا کی پہاڑیاں ہیں، یہ بستی بڑی اونچی نیچی زمین پر بسائی گئی ہے، قدیم شہر کا نقشہ مستطیل ہے، اسکی لمبائی ڈھائی میل، چوڑائی سو اسیل، اور در قریب چھ میل سے کچھ زیادہ ہے، لیکن موجودہ شہر ان حد و حد سے نکل کر دور تک پھیل گیا ہے۔

کھرگی کی ٹھیک ٹھیک تاریخ ہمیں ۱۶۱۱ء سے ملتی ہے، اسی سال والی احمد شاہ مرقعی نظام شاہ ثانی کے وزیر ملک عنبر نے اسے اپنی راجدھانی بنا کر اس میں نئی نئی عمارتیں بنانی شروع کیں، ملک عنبر اصل میں ایک حبشی غلام تھا، اور عیسائی گھرانے میں پیدا ہوا تھا، بعد میں اس نے اسلام قبول کیا اور نظام شاہیوں کی ملازمت میں آنے کے بعد اس نے بڑی ترقی کی، اپنی محنت اور قابلیت سے بتدریج اتنا اونچا ہوا کہ چاند بی بی سلطانہ کے دور حکومت میں اس کا وزیر بنا اور چاند بی بی سلطانہ کے مارے جانے کے بعد خود بادشاہ بن گیا، کھرگی کو جب

جن کا اس سلطنت سے تعلق تھا، اورنگ آباد چلے آئے اور یہاں انھوں نے مستقل سکونت اختیار کر لی، ان کے دم قدم سے اورنگ آباد علوم و فنون اور حکمت و عرفان کا مرکز بن گیا ہندوؤں کے دور انحطاط میں بھی اورنگ آباد کی علمی و ادبی سرگرمیوں میں کوئی کمی نہ آنے پائی، اس کی بڑی وجہ ریاست حیدر آباد وکن کے بانی نواب قمر الدین خاں نظام الملک آصف جاہ اول کا ایک عرصہ دراز تک یہاں قیام تھا، اس دور میں اورنگ آباد کے سرمایہ ناز مقام پن پچی کی داغ بیل پڑی،

پن پچی کا محل وقوع | اورنگ آباد کی اندرونی شہر پناہ کے سب سے شاندار دروازے ”بھڑکل“ سے نکل کر اس راستے پر جو ریوے اسٹیشن کو جاتا ہے، آدھ فرلانگ چل کر جو بلی بارک سے متصل ایک سرائی ملتا ہے، مغرب کی طرف اس راستے پر جو چھاؤنی کو جاتا ہے، ایک فرلانگ کے فاصلہ پر کھام ندی کے کنارے پن پچی واقع ہے، اس کے مشرق میں کھام ندی بہتی ہے جس کے مشرقی کناروں پر اورنگ آباد کی ٹوٹی چھوٹی شہر پناہ اپنی اقبال مندی کے دنوں کی مرثیہ خواں کھڑی ہے، اس سے کچھ پہلے شمال مشرق میں پھیلے ہوئے ملک منبر اور آصف جاہ اول کے بنائے ہوئے محلوں کے ٹکڑے ہیں، جو ”نو کھنڈہ“ کہلاتے ہیں، اسی شہر پناہ سے لگی ہوئی جمیل بیگ خاں کی بنائی ہوئی خوبصورت مسجد ہے، اس کے بعد شاندار محمود دروازہ ہے، اور دروازے کے بعد کھام ندی پر بنا ہوا چھوٹا سنگین پل ہے، مسجد جمیل بیگ کے مقابل دوسرے کنارے پر وسیع قبرستان ہے، اور اس سے آگے قطب پورہ اور سلیم پورہ کے محلے ہیں، جنوب مغرب میں ابھی کچھ سال ہوئے اس درگاہ سے متعلق وسیع زمین پر جو اب فروخت کر دی گئی ہے، پاپیولس ایجوکیشنل سوسائٹی کالج کی شاندار عمارت بنائی گئی ہیں، یہ کالج بھارت کے مشہور ماہر قانون اور سرجی لیڈر ڈاکٹر امبیہ کر کی کوششوں سے قائم ہوا ہے، اور اس کی مرکزی عمارت کا بنیادی پتھر صدر جمہوریہ ہند ڈاکٹر راجندر پرشاد کے

ملک مغرب نے اپنے زمانہ میں اس شہر کی کوئی فیصل بنائی تھی یا نہیں، اس کا ٹھیک ٹھیک پتہ نہیں چلتا، اب جس فیصل کے گھنڈر شہر کے چاروں طرف دکھائی دیتے ہیں وہ اورنگزیب کے عہد کی فیصل کے ہیں، یہ فیصل مرہٹوں کے اچانک حملوں سے شہر کو بچانے کے لیے خان جہاں نے بادشاہ کے حکم پر بنائی تھی، یہ فیصل بڑی مضبوط تھی، اس میں موہچے دیے گئے تھے، جن پر توپیں نصب تھیں، یہ فیصل چودہ فیت اوپچی تھی، اس میں چار بڑے پھانک اور کئی کھڑکیاں تھیں، چاروں پھانک اور کچھ کھڑکیاں اب بھی باقی ہیں، شمال میں دہلی دروازہ، جنوب میں پٹن دروازہ، مشرق میں چالندہ دروازہ اور مغرب میں کئی دروازہ،

نجانے کب سے اورنگ آباد اور اس کے آس پاس کی سرزمین شعر و غنہ، اڑٹ و مھوڑی علم و ادب اور حکمت و عرفان کی سرزمین رہی ہے، اسی سرزمین میں اجتا کی لازوال تصویر بنیں، اسی سرزمین پر ایلوہ کی جادو بھری تعمیر کاری نے جنم لیا، اسی سرزمین پر دیو گرہا ہی کا پر اسرار قلعہ اپنا سینہ تلے کھڑا ہے، اسی سرزمین پر ایک ناتھ اور پرنٹ زیجن نے جھگتی کے گیت گائے، اسی سرزمین پر خواجہ منتخب الدین، خواجہ بہان الدین غویب، شاہ نورحموی، حضرت نظام الدین اولیا اورنگ آبادی، شاہ علی نہری اور کتنے ہی صوفیاء عظام نے علم و عرفان کی بادشہ کی، اسی سرزمین پر اردو شاعری کے بابائے اول و ثانی اورنگ آبادی نے اور اس کے بعد سراج اورنگ آبادی نے ایک نئی لے میں محبت کا ترانہ گایا جس نے اردو شاعری کا راستہ ہی بدل دیا،

شہنشاہ اورنگ زیب نے دکن کی صوبہ داری اور اس کے بعد شہنشاہ ہونے کے بعد اپنی زندگی کا بڑا حصہ اورنگ آباد ہی میں بسر کیا، اورنگ آباد عرصہ دراز تک مغلیہ سلطنت کا دار الحکومت بنا رہا، یہی زمانہ اورنگ زیب کے شباب کا زمانہ تھا، ہندوستان کے امرا، علماء و

کاتاج ان کے مبارک سروں پر رکھا گیا کیسی مبارک تھی موجودہ روسی ترکستان کے علاقہ میں شامل نجدوان کی یہ سرزمین کہ اس کے سپوتوں میں ایک کو مادی شہنشاہیت بخشی گئی تو دوسروں کے سروں پر اس ملک کی روحانی بادشاہت کاتاج رکھا گیا،

حضرت بابا سید بلنگ پوش اپنے عہد کے ایک صاحب ثروت گھرانے سے تعلق رکھتے تھے، آپ کے والد دنیوی مال و دولت سے سرفراز تھے، لڑکپن ہی میں مروجہ نصاب کی تکمیل فرمائی، اپنی خداداد ذہانت و ذکاوت کی بدولت اپنے ساتھیوں میں سب آگے رہتے تھے، ایک دن اپنے ساتھیوں کے ساتھ مقابلہ میں مصروف تھے کہ دیکھا راستے سے ملندہ روں کا ایک گروہ گزر رہا ہے، اس گروہ کے درمیان ایک شخص کے چہرے پر نور ہی نور برس رہا تھا، اس کو دیکھتے ہی اس پر سوجان سے نہا ہو گئے، یہ بابا قتل احمد کی ذات مبارک تھی، آپ کے عام طرز پر لوگ بابا قتل فرید یا بابا قتل مزید کہا کرتے تھے، آپ اپنے زمانے کے قطب تھے، ملاستی فرقہ سے تعلق رکھتے تھے، زبان پر بے معنی اور بے مکی باتیں ہوتی تھیں، ظاہر میں تو دیوانگی کی سی کیفیت طاری لیکن باطن میں دریا سے معرفت کی غواہی جاری تھی، بابا قتل احمد کی کشش کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت محمد سیدہ دیشیوں کے اس گروہ کے پیچھے پیچھے ہوئے، اور سایہ کی طرح بابا قتل فرید یا قتل فرید کے ساتھ رہنے لگے، حضرت محمد سیدہ نے ان سے بیعت کی التجا کی، قبول نہ ہوئی، فرمایا ”دیشی کار دشوارست“ ابھی تمہاری عمر سات سال کی ہے، ابھی تحصیل علم میں لگے رہو، حضرت سیدہ کسی اور عالم کی بھلک دیکھ چکے تھے، اس عالم سے واپس ہونا گوارا نہ ہوا، ایک مدت تک دیشیوں کے گروہ ہی میں گزری، ایک رات بابا قتل فرید کا قیام منجرا کے کسی در سے کے ایک حجرے میں تھا، وہ اندر سے بند تھا، حضرت محمد سیدہ اس حجرے کے دروازے سے لگ کر کھڑی ہو گئے، بڑی رات گئے اندر سے آواز آئی کون ہے؟ جواب دیا، حضرت کاغیر، بابا قتل احمد عرف

ہاتھوں رکھا گیا ہے، کالج کی عمارتوں کے بعد ہی اورنگ آباد کی چھاؤنی کا علاقہ شروع ہوا تھا۔
قدیم و جدید کے اس دلکش امتزاج کے درمیان پن چکی کا خوبصورت باغ اور اس کی دلکش عمارتیں
واقع ہیں، یہاں کا نواحی نظارہ اورنگ آباد کے دلکش ترین مناظر میں ہے،

پن چکی کا یہ فردوسی مقام اور یہ جنتِ ارضی اصل میں حضرت بابا شاہ سید پلنگ پوشؒ
اور ان کے مرید اور خلیفہ حضرت بابا شاہ محمد عاشور مسافر شاہؒ کی آخری آرام گاہ اور ان کے
سلسلہ کے مریدوں کا تکیہ ہے، اس لیے ان مبارک اور مقدس بزرگوں کے حالاتِ زندگی سے
اس مقام کے بیان کا آغاز کیا جاتا ہے،

حضرت بابا محمد سید | بابا شاہ پلنگ پوش کا اصل نام محمد سید ہے، وسط ایشیا کے مشہور شہر بخارا
پلنگ پوش نقشبندؒ کے قریب ایک عوام خیز قصبہ عجدان میں دسویں صدی ہجری کے نصف

آخر کے ابتدائی سالوں میں آپ کی ولادت باسعادت ہوئی، اسی عجدان کی خاک سے آپ
کے پیر خواجہ درویش عزیزاں اٹھے، اسی خاک نے خواجہ نقشبندؒ کے اوپر کے سلسلہ کے چھٹے پیر
خواجہ عبدالحق عجدوانی کو جنم دیا، یہی قصبہ کبھی شہنشاہِ بابر کی آبائی سلطنتِ فرغانہ میں داخل
رہا، اور اسی مقام پر وہ ۹۴۲ھ میں اپنے باپ کے جانشین کی حیثیت سے سربراہی سلطنت

ہوا، اور اسی عجدان کے قریب ۱۵۱۲ھ میں اپنے آبائی دشمن شیبانی خاں اور اس کے بیٹوں
کے مقابلے میں آخری لڑائی میں اسے شکست اٹھانی پڑی اور ہمیشہ کے لیے اپنی آبائی سلطنت

اسے ہاتھ دھوٹا پڑا، یہاں سے مایوس ہو کر سکھلا توابو الفضل کے افغانا میں "امام غیبی" سے اور انہیں
کا امامہ ترک اور مالکِ ہند کی تحیر کا قصد کر کے ہندوستان پہنچا، تو اس ملک کی شہنشاہیت
نے اس کے قدم چومے، اسی عجدان کی سرزمین سے حضرت بابا محمد سید پلنگ پوشؒ اور ان کے

مرید باصفا حضرت محمد عاشور بابا شاہ مسافر شاہؒ، اور جب یہاں سے ارضِ ہند کا رخ کیا تو دراصل

درست میں مکر بستہ رہے، اور ان کے فیض روحانی سے درجہ کمال پر فائز رہے، بابا قتل احمد
 شیخ درویش عزیزاں دونوں سلسلہ عالیہ نقشبندیہ میں منسلک تھے اور صاحبان خرقہ تھے،
 یہ نقشبندیہ کے بانی حضرت محمد بن محمد الملقب بہ بہار الدین نقشبند متوفی ۳۰۳ ربيع الاول ۷۹۱
 دسویں صدی ہجری میں ہوئے ہیں، آپ کا مزار پرانوار قبۃ الاسلام بخارا میں ہے جو صدیوں
 اسلامی علوم و فنون کا گہوارہ رہا ہے، اسی لیے آپ کا سلسلہ وسط ایشیا میں بہت پھیلا ہے
 کے مزار مبارک ہی کی وجہ سے بخارا کی تعریف میں مولانا عبد الرحمن فرماتے ہیں،

سکہ کہ در شرب و بطحا زدند نوبت آخر بہ بخارا زدند

از خط آں سکہ نہ شد بہر مند جز دل بے نقق نہ شد نقشبند

آں گہر پاک نہ ہر جا بود معدنِ ادخاک بخارا بود

حضرت بابا الینگ پوش کا سلسلہ بیعت سات واسطوں سے حضرت خواجہ بہار الدین
 تک پہنچتا ہے، اور ایک نسبت سے ۷۳ واسطوں کے بعد حضرت علیؑ سے ہوتا ہوا
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے، اور دوسری نسبت سے (۲۴) واسطوں کے بعد
 ابوبکر صدیقؓ سے ہوتا ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے،

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ باطنی تعلیم کی تکمیل کے بعد غالباً اپنے مرشد کے حکم سے حضرت بابا الینگ
 ہمدستان کا رخ کیا، ہمدستان میں آپ کی آمد کی تاریخ معلوم نہیں، قیاساً گیارہویں
 ہجری کے ربع آخر میں وارد ہوا ہوگا، مختلف مقاموں کی سیر کرتے ہوئے آپ کو بل پینچ،

دونوں تک یہاں مقیم رہے، پھر کشمیر حجتِ نظیر میں کئی سال اقامت اختیار کی، فارسی
 نور کشمیری شاعر غنی کشمیری کو آپ کے بڑی ارادت پیہا ہو گئی تھی، حسن ابدال کشمیر میں ایک
 تک قیام کے بعد آپ نے دوبارہ حرمین شریفین کی زیارت کا ارادہ کیا، ان کی زیارت کے

بابا اقل فرید نے شفقت و مرحمت سے دروازہ کھول دیا، اور انھیں اندر بلا دیا، اس کے بعد ملائم کی طرح کچھ متان باتیں کہیں، حضرت محمد سعید پر ان باتوں کا کچھ بھی اثر نہ ہوا، اسلئے بابا صاحبِ اہلِ اہلِ ہند میں اضافہ ہو گیا اسوقت بابا صاحب نے آپ کی طرف توجہ فرمائی اور دوشی کی خدمت سے سرفراز فرمایا،

سات آٹھ سال کی عمر میں یہ لگن دیکھ کر مرشد کامل نے خلعت درویشانہ سے سرفراز فرمایا درویشی کا پہننا تھا کہ آپ پر جذب کی ایسی کیفیت ہوئی کہ سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر پڑے بھارا جُنگل کی طرف نکل گئے، اسی برہنگی کے عالم میں قریب گیارہ سال صحرا نور دی کرتے رہے، بخارا کے محلہ قرشی میں ہفتہ میں دوبارہ باز آگتا تھا، کبھی کبھار آپ بھی باز آئیں آجاتے، لوگ کپڑے پہن کرنا قبول نہ فرماتے، لوگوں میں ”دیوانے سید“ کے نام سے مشہور ہو گئے، گیارہ سال بعد جذب کی کیفیت قرشی کے اسی باز آئیں آپ سے آپ کم ہو گئی، باز آہو تھا، آپ نے کسی شخص سے لباس پہنا، لوگ خوش ہو گئے کہ ”دیوانے سید“ کو ہوش آگیا، اس کے بعد آپ نے اپنے لباس کے پتلے طور پر جیتے کا جھڑا انتخاب فرمایا، یہی جھڑا آپ کے جسم مبارک سے پٹا رہتا تھا، اور اسی جیتے کے آ کی وجہ سے آپ کا لقب ”بابا پلنگ پوش“ یعنی ”جیتے کا جھڑا پہنے والا بابا“ ہو گیا۔

حالت جذب سے واپسی کے بعد آپ بخارا سے نکلے، اور اپنے پیر حضرت قلی احمد کی خدمت میں پہنچ گئے، بابا اقل احمد ہی کے ساتھ آپ نے حرمین شریفین کی زیارت منسوائی اور آپ ہی کے مائے بخارا واپس آئے، حضرت بابا اقل احمد نے اپنی وفات کا وقت قریب آتا دیکھ کر حضرت بابا سعید پلنگ پوش کو مزید تربیت باطنی کے لیے اپنے ایک پیر بھائی شیخ نوریش عزیزان کے حوالے کیا اور فرمایا یہ میرا بیٹا ہے، اس کی تربیت اب تمھارے سپرد ہوئے، کچھ ہی دنوں بعد بابا صاحب کے انتقال فرمایا، بابا اقل احمد کے انتقال کے بعد بابا سعید پلنگ پوش مدتوں اپنے شیخ حضرت درویش نوریش

حضرت بابا پلنگ پوش سے درخواست کی کہ حلقہ ذکر ہو اور اس کے بعد بچے کے لیے دعا کی جائے۔ حلقہ شروع ہوا، بیچ حلقہ میں ایک بڑا چراغ جو گویا بچے کی خوش نصیبی کی علامت تھی ارکھا گیا اور اس چراغ کے قریب بچے کو بٹھایا گیا، ذکر کی تیز سانسوں میں چراغ یکا یک بجھ گیا، نواب غازی الدین خاں نے چراغ کے بجھ جانے کو برا شگون جانا، حضرت بابا پلنگ پوش کی عادت تھی کہ وہ حلقہ کے اطراف ”ہو، ہو“ فرماتے ہوئے گھومتے جاتے تھے، جب چراغ بجھا آپ اس سے کافی دور تھے، چراغ بجھتے ہی آپ نے وہی سے ”ہو“ کا نعرہ لگایا اور چراغ پر پھونکا، بجھا ہوا چراغ فوراً ہی جل اٹھا، نواب غازی الدین خاں نے یہ دیکھ کر اپنا سر آپ کے قدموں پر رکھ دیا، اور بچے کو بھی آپ کے قدموں پر ڈال دیا۔

حضرت بابا پلنگ پوش کے کشف و کرامات کے اور بھی کئی واقعات ملفوظات نقشبندیہ اور مولانا غلام علی آزاد بلگرامی کی کتاب ”آئینہ کرامت“ میں درج ہیں،

بابا صاحب کے ساتھ ہمیشہ قلندروں، مریدوں اور ارادت مندوں کا ایک انبوه رہا کرتا تھا، جہاں کہیں قیام فرماتے لوگوں کا تاننا لگ جاتا، آپ ان کو قومہ پلاتے، علوہ کھلاتے اور عوتیں دیا کرتے تھے، آپ کی محفلیں بھی عجیب ہوتی تھیں، ایک طرف شاعر ہوتے، ایک طرف ادیب ہوتے، ایک طرف علماء، آپ کی سواری اس شان سے نکلتی کہ سواری کے ساتھ خوش رنگ پھولوں سے لدے ستر اسی گیلے آدمی اپنے سروں پر لیے ہوئے ساتھ ہوتے، جہاں کہیں فروکش ہوتے ان ہی گملوں سے ایک گمستاں ترتیب دے لیا جاتا، ولایتی فقیروں میں ڈیرہ دہادہ فقیر ترکش بند جلو میں چلتے، دوسرے فقیر سرد پابرہنہ بدن پر صرف ایک رنگ گھوڑوں اور اونٹوں پر سوار ساتھ رہتے، شاہ غمزت نامی فقیر آپ کی سواری کے آگے مور کے سروں کا ہونا ایک وزنی آفتاب گیر لیے چلتے۔

فارغ ہو کر پھر حسن ابدال آئے۔ کچھ دن قیام فرمانے کے بعد دہلی تشریف لے گئے اور دہلی سے اورنگ آباد پہنچے، ان دنوں شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر ہندوستان کی منہ سلطنت پر متمکن اور شاہ زادہ محمد معظم بہادر شاہ اورنگ آباد کا ناظم یا گورنر تھا، اورنگ آباد آکر بابا پلنگ پوش نے قطب پورہ کے مالک کے قریب درویش شاہ عنایت کے تکیہ میں قیام کیا۔

اس کے بعد حضرت بابا محمد سعید پلنگ پوش کا مستقل تعلق ریاست حیدر آباد وکن کے بانی حضرت آصف جاہ اول کے والد نواب میر شہاب الدین خاں مخاطب بہ غازی الدین بہادر فیروز جنگ کے لشکر کو ہو گیا اورنگ آباد سے آپ سیدھے اس لشکر میں چلے گئے، جو اس وقت وکن کی کسی ہم میں مصروف تھا، آپ خود فرمایا کرتے تھے کہ غیب سے انھیں اس لشکر کی حفاظت کا حکم ملا ہے، آپ کے بعد نواب فیروز جنگ کا لشکر جہاں جاتا آپ بھی اس کے ہمراہ جاتے، اس طرح ہندوستان میں آپ کا قیام مختلف مقامات پر رہا، کبھی دہلی میں رہے، کبھی اورنگ آباد میں، کبھی برہان پور میں اور کبھی فوساری میں، آپ کی زندگی کے آخری دن گلبرگ میں گزرے۔

نواب غازی الدین خاں فیروز جنگ کو بھی آپ کی ذات مبارک سے بڑی گہری عقیدت تھی، وہ آپ کا بڑا ادب کرتے تھے، آپ کے حضور میں حاضر ہوتے تو دودھ ہی سے پاکی سے اتر پڑتے اور مشکل مہموں پر جاتے ہوئے بڑے ادب کے ساتھ اپنے لیے دعا کی خیر کی استدعا کرتے۔

نواب غازی الدین خاں فیروز جنگ کے صاحبزادے نواب میر قمر الدین خاں تھے، نواب میر قمر الدین خاں نے آگے چل کر محمد شاہ سے نظام الملک آصف جاہ کا خطاب پایا، یہی سلطنت آصفیہ حیدر آباد وکن کے بانی تھے، جب ان کی عمر سات سال کی ہوئی تو ان کے والد نواب فیروز جنگ نے ایک جشن کیا، اس جشن میں نواب قمر الدین خاں نے آفتاب کے حضرت بابا محمد پلنگ پوش اور دو چار اور بزرگوں کے ہاتھ دھوائے، کھانے کے بعد نواب غازی الدین خاں نے

اور والدہ ماجدہ خاندانِ سادات سے تھیں۔ آپ عجدِ وان میں پیدا ہوئے۔ ولادت کی تاریخ معلوم نہیں، قیاس چاہتا ہے کہ سنہ ۱۰۶۷ھ کے بعد کے کسی سال میں ہوئی ہوگی، ابھی بہت کم سن تھے کہ والدہ اور والدہ کا سایہ سر سے اٹھ گیا، خالہ نے آپ کی پرورش اپنے ذمہ لی، حصولِ علم کے لیے سات سال کی عمر میں عجدِ وان سے بخارا تشریف لائے اور مسجدِ شیخ پیر محمد کے کتب میں شریک ہو گئے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہیں آپ نے کلام مجید حفظ کیا اور علومِ متداولہ کی تکمیل کی، آپ کے والد کبرویہ سلسلہ کے شیخ تھے، اس لیے ابتدا میں آپ نے بھی اس سلسلہ کے ایک شیخ میر عطاء اللہ ساکتری کے ہاتھ پر بیعت کر کے طریقہ کبرویہ کی ریاضت میں لگ گئے،

دورانِ تعلیم میں ایک دن حضرت محمد عاشور نے کتب کی مسجد کے صحن میں فوت کے وقت کے بچے بابا سعید پلنگ پوش کو بیٹھے دیکھا، بے اختیار طبیعت ان کی طرف کھینچ گئی، اور پڑھنے لکھنے سے جی اچاٹ ہو گیا، اس وقت تو طبیعت پر جبر کر کے علم ظاہر کی تکمیل میں لگے رہے، لیکن دوسری باہر پھری ہو، تیسری مرتبہ صبر کا پیمانہ اٹھ سے چھوٹ گیا، اور آپ علوم ظاہری سے دست کش ہو کر حضرت بابا پلنگ پوش کے پیچھے پیچھے چل پڑے، اور اکثر ان کی خدمت میں بار بار رہنے لگے، ان ہی دنوں بابا سعید پلنگ پوش نے نجف اشرف کی زیارت کا ارادہ کیا، آپ کو اس کی خبر ملی تو آپ بھی ان کے پیچھے چل پڑے، بلخ ہوتے ہوئے نجف اشرف پہنچے، تو معلوم ہوا کہ حضرت بابا شاہ پلنگ پوش زیارت سے فارغ ہو کر غور ہوتے ہوئے کابل چلے گئے ہیں، غور میں آپ عرصہ تک قیام کرنے کے بعد کابل پہنچے، یہاں معلوم ہوا کہ حضرت پشاور چلے گئے، ہیں، اس لیے آپ نے بھی پشاور کا رخ کیا، پشاور میں معلوم ہوا کہ آپ حسن ابدال (کشمیری) تشریف فرما ہیں، چنانچہ حسن ابدال میں آپ بابا شاہ پلنگ پوش کی بارگاہ میں حاضر ہوئے، یہیں آپ کو بیعت کا شرف حاصل ہوا، خود و کلام سے سرفراز اور شاہِ ماسفر کے خطاب سے معزز

بابا پلنگ پوش کا طریقہ قلندرانہ تھا، تمام لوگوں سے چاہے وہ آشنا ہوں کہ بیگانہ، شاہ ہوں کہ گد امرت اور کمرت سے پیش آتے تھے، بچوں اور بے نواؤں پر خاص شفقت فرماتے تھے۔ آپ پر ایک طرح کی وجدانی کیفیت طاری رہتی تھی، کبھی کبھی شانِ جلالی کا بھی اظہار ہو جاتا تھا، لیکن عام رنگ شفقت اور محبت ہی کا تھا،

حضرت بابا سعید پلنگ پوش کی زندگی حد درجہ درویشانہ تھی، جو کچھ امرا اور صاحبانِ ثروت نذر کرتے، آپ اس کو درویشوں اور حاجت مندوں میں تقسیم کر دیا کرتے بعض وقت اصرار کر کے نذر لیتے، فرماتے تھے، ہمارا کام ہی امیروں سے لینا اور فقیروں میں بانٹنا ہے، آپ نے عمر بھر تجرد کی زندگی بسر فرمائی اور خانہ داری کے کبھیڑوں سے آزاد رہے۔

حضرت محمد سعید بابا پلنگ پوش نے، رمضان المبارک ۱۱۱۱ھ میں نواب غازی الدین خاں فیروز جنگ کے لشکر ہی میں وفات پائی، اس وقت نواب غازی الدین کا یہ لشکر گلبرگ کے نواح میں پڑاؤ ڈالے پڑا تھا، انتقال کے بعد آپ کے مرید اور جانشین حضرت بابا شاہ مسافر کے اہتمام میں آپ کا جسد مبارک اوزنگ آباد لایا گیا، اور پن پکی کے احاطہ میں دفن کیا گیا، حضرت بابا شاہ مسافر کے گنبد میں مسجد کی دیوار سے متصل دوسرا خزانہ آپ ہی کا ہے۔

حضرت بابا پلنگ پوش کے انتقال پر کسی ہم عصر شاعر نے حسب ذیل فارسی قطع تاریخ کہا، یہی قطع تاریخ بانی خزانہ کی دیوار پر باہر کی طرف پتھر میں کندہ کر دیا گیا ہے۔

قطب، دے زہیں و غوثِ زمان اختر برج سعد شاہ سعید
سال تاریخ وصلِ گدشتِ نبرد قصرِ حُجرت بود مکانِ سعید

حضرت محمد عاشور | آپ کا اصل نام محمد عاشور ہے، شاہ مسافر کا خطاب آپ کے پر حضرت بابا شاہ پلنگ پوش نے عطا کیا تھا، آپ کے والد کبر ویدہ سلسلہ کے پیر تھے،

اس دوران میں حضرت بابا شاہ پلنگ پوش کا تعلق نواب غازی الدین خاں کے لشکر سے ہو گیا تھا۔ اور آپ لشکر کے ساتھ ساتھ ہندوستان کے مختلف مقاموں پر پھر رہے تھے، اور پہنچ کر بابا شاہ مسافر نے شاہ عنایت کے تکیہ میں قیام فرمایا، اس وقت آپ شدید بخار میں مبتلا تھے، یہ دیکھ کر شاہ عنایت نے یہ اندیشہ ظاہر کیا کہ آپ مغل ہیں اور لوگوں میں مشہور ہے کہ مغل فقیروں کے پاس کافی اشرفیاں ہوتی ہیں، اگر کوئی بات ہو جائے تو حاکم شہر مجھے سانسے گا، شاہ عنایت کا یہ دہم سن کر آپ اسی شدت بخار کی حالت میں تکیہ سے نکل کر کھام ندی کے کنارے چلے گئے، پھر وہاں سے آہستہ آہستہ اسی ندی کے کنارے ایک خن پوش مسجد میں آکر ٹھہر گئے۔ یہاں شاہ شیریں نامی ایک مجذوب درویش رہتے تھے، جو عالم بھی تھے اور محدث بھی، شہر میں ان کے متفقہ کافی تھے، حضرت بابا شاہ مسافر یہاں پہنچے تو شاہ شیریں آپ کی تعظیم کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے، اور کہا 'خوب آئے' یہ بھلا سی جگہ ہے، ایک مدت میں نے اس کی پاسبانی کی، اب اپنی جگہ سنبھالو، یہ کہا اور سلام کر کے رخصت ہو گئے، اور سلطان گنج میں سکونت اختیار کر لی اور ان کے بجائے بابا شاہ مسافر نے یہاں قیام کیا، یہی مقام آگے چل کر پن چکی کہلایا۔ یہاں مستقل قیام کے بعد آہستہ آہستہ آپ کے زہد و تقویٰ اور عبادت گزاری کی شہرت پھیلنے لگی، ارادت مندوں کی آمد و رفت بھی بڑھنے لگی، مومن بیگ نامی ایک معتقد نے آپ کی اجازت سے خن پوش مسجد کی جگہ کچھ ریل پوش مسجد تعمیر کر دی، ایک اور معتقد جمیل بیگ کے داماد خواجہ محمد ذاکر نے فقرا کے لیے مسجد سے متصل بنگلہ بنانے کی سعادت حاصل کی کسی وقت حضرت کے پاس نذر کے دو سو روپے آگئے، تو مسجد کے اطراف احاطہ بھی بن گیا، مرزا عرب بیگ نامی ایک اور معتقد نے مسجد کی کچی دیواروں کو گرا کر کچی دیواروں اور پختہ کے ساتھ مسجد کو بارہ تعمیر کرایا، میر محمد طاہر ہراتی ایک اور مرید نے فقرا کے لیے ایک بڑا کنواں کھدوایا، ایک مرید نے اس

کیے گئے، راہ طریقت کے اس مسافر کا یہ خطاب اتنا مقبول خاص و عام ہوا کہ لوگ آپ کا اصل نام ہی بھول گئے، اور بابا شاہ مسافر کے لقب ہی سے شہرت پائی،

حسن ابدال میں قیام کے دوران میں بابا شاہ پلنگ پوش کے بعض مریدوں نے بنگالہ کی سیر کا ارادہ کیا، بابا شاہ مسافر بھی اپنے پیر کی اجازت سے ان مریدوں میں شامل ہو گئے، ادھر آپ بنگالہ گئے، ادھر آپ کے پیر نے دوسری بار زیارت حرمین شریفین کے لیے رخت سفر باندھا، انکی زیارت سے فارغ ہو کر بابا شاہ پلنگ پوش حسن ابدال آئے، یہاں سے دہلی اور دہلی سے اورنگ آباد تشریف لائے، اورنگ آباد میں آپ نے شاہ عنایت کے تکیہ میں قیام کیا، بابا شاہ مسافر کو اپنی سیاحت کے دوران میں جب یہ معلوم ہوا کہ ان کے پیر اورنگ آباد میں تشریف رکھتے ہیں، تو آپ بھی ٹھٹھہ، بھیکر، بنگالہ، جگنا تھ پوری، اڑیسہ اور کوکن کی سیر کرتے ہوئے چنچنی اور چنچا ور کے راستے حیدر آباد ہوتے ہوئے اورنگ آباد پہنچ گئے، حضرت بابا شاہ پلنگ پوش کی خدمت میں حاضر ہوئے تو انھوں نے آپ کا ہاتھ پکڑ کر اپنے پہلو میں بٹھالیا، اور اپنے سر سے کلاہ اتار کر آپ کے سر پر رکھ دی، اور اپنی خلافت سے سرفراز فرمایا، اس کے بعد اپنے مریدوں اور متعقدوں سے ارشاد فرمایا کہ آئندہ سے بابا شاہ مسافر کو ہم سے بڑھ کر جانیں،

بابا شاہ پلنگ پوش نے کچھ دنوں تک اورنگ آباد میں قیام فرمانے کے بعد پھر کشمیر کا رخ کیا، اور حسن ابدال میں مقیم ہو گئے، یہاں کچھ دن قیام کرنے کے بعد اپنے پیر کی اجازت سے حرمین شریفین کی زیارت کے لیے روانہ ہو گئے، ٹھٹھہ اور بھیکر ہوتے ہوئے سوڑت پہنچے، یہاں سے ایک قافلہ کے ساتھ پیدل سفر پر روانہ ہو گئے، قافلہ کو راستہ بھر پانی پلاتے گئے، اور انتہائی فقر و فاقہ میں بسر کی، حج بیت اللہ اور مدینہ منورہ کی حاضری کے بعد پیر کی کشش آپ کو پھر مہذبستان لے آئی، اب کی بار سمندر کے راستے سوڑت آئے اور سوڑت سے اورنگ آباد پہنچ گئے،

باطن جس کی نے ان تینوں کو اپنایا، وہی فقیر کملانے کا مستحق ہے،

حضرت بابا شاہ مسافر اور آپ کے پیر حضرت بابا بلنگ پوش کی طبائع میں کچھ ایسا ہی فرق ہے، جیسا حضرت نظام الدین اولیاء دہلوی اور ان کے خلیفہ حضرت نصیر الدین چراغ دہلی میں تھا، حضرت بابا بلنگ پوش پر جدت و کیفیت اور مستی کی کیفیت طاری تھی اور حضرت بابا مسافر پر سونگلی اور خشیت الہی کا رنگ غالب تھا،

حضرت بابا شاہ مسافر کبھی کسی سے کچھ طلب نہ فرماتے تھے، کہیں سے آپ کی کوئی ہندھی ہوئی آمدنی نہ تھی جس دن جو کچھ آجانا سب کا سب اسی دن بیواؤں، یتیموں اور محتاجوں میں تقسیم کر دیا کرتے،

حضرت کے اوقات و معمولات یہ تھے کہ اکثر راتیں شب بیداری میں گزرتیں، اور صبح رات کے بعد اپنے حجرہ سے برآمد ہو کر ایک بار کبھی دو بار پورے تکیہ کا چکر لگاتے، اور یہاں رہنے والے فقیروں اور مریدوں کے سرہانے تھوڑی تھوڑی دیر کھڑے رہتے، ایک پیر رات رہے مسجد میں تشریف لاتے اور قبلہ رد ہو کر بیٹھ جاتے، اس وقت سے اداوت مند حاضر ہوتے جاتے، اور آپ کا فیضان جاری ہو جاتا، صبح صادق کے وقت مؤذن کو اذان کہیے فرماتے، باجماعت نماز ادا کر کے حجرہ میں تشریف لے جاتے، اور ادھر مسجد میں آپ کے خاص خاص مرید اشراق نمک مراقبہ میں مشغول رہتے، نماز اشراق کے بعد بنگلہ پر تشریف فرما ہوتے اور شنوی معنوی کا درس شروع ہوتا، شیخ عبد اللہ نامی ایک خوش الحان شاعر جو بنارس کے رہنے والے تھے شنوی پڑھتے، حاضرین سننے کوئی مشکل مقام آتا تو آپس میں مذکورہ اور مباحثہ کرتے، اس پر بھی مطلب واضح نہ ہوتا تو حضرت اس کی تفسیر کرتے اور سب کی تشفی ہو جاتی، ایک پیر دن تک شنوی کا درس جاری رہتا، اس کے بعد آپ حجرہ میں تشریف لے جاتے اور لوگ اپنے اپنے

موٹ لگوادی اور مسجد کے سامنے ایک حوض تیار کرادیا، اسی مرید نے تلاشی تکلیف تک نہ بھی تیار کر دیا جو بعد میں بابا شاہ محمود کی تعمیر کردہ نہر کے بعد استعمال میں نہ رہی، غرض بندہ بیچ معقہ وں اور مرید کی کثرت ہوتی گئی، فقروں اور درویشوں کو ہر ایت کا بڑا سرچشمہ ہاتھ آگیا، بابا شاہ مسافر نے نہ صرف ان لوگوں کی دینی رہنمائی فرمائی بلکہ آپ کی ذات مبارک کی وجہ سے اس علاقہ کے لوگ میں عام دینداری بھی پھیل گئی۔

حضرت بابا شاہ مسافر کی زندگی نہایت سادہ اور درویشانہ تھی، اکثر بن کے ایک جوڑے، پانی کے ایک لوٹے اور ایک بورے کے سوا اسباب دنیا میں آپ کے پاس کچھ بھی نہ ہوتا، آپ اپنے لیے کوئی چیز قبول نہ فرماتے، غیب سے جو کچھ فتوحات پہنچتی، انھیں مستحقوں اور غریبوں میں بانٹ دیا کرتے تھے، اگر کوئی اصرار کر کے اچھے کپڑے پہنا دیتا تو اس کی خاطر ایک آدھ روز پن کر وہ کپڑے کسی مسکین کو عطا فرما دیتے، کتے ہی غریب غریباور یتیم و محتاج آپ کے فیض عام سے مستفید ہوتے تھے، خانقاہ میں غریب بچوں کی تعلیم کا بھی انتظام فرمایا تھا، آپ کے ایک مرید آخوند ملا خاموش یہ خدمت انجام دیا کرتے تھے، آپ کبھی کسی رئیس یا دولت مند کے آستانہ پر حاضری نہیں دی، بارش کے دنوں میں آپ بیواؤں کو چھ پرندہ خرید کر دیتے اور آپ کے مرید انھیں اٹھا کر بیواؤں کے گھر پہنچاتے، اس کے ساتھ ہی مریدوں کو گھر وں کی ضروری مرمت کا بھی حکم تھا، کوئی غریب دعوت دیتا تو اس کے گھر ضرور جاتے، نئے نئے جلنے والا بیمار ہوتا تو اس کی عیادت کے لیے جاتے، مرجاتا تو اس کی نماز جنازہ میں شرکت فرماتے، لیکن امر کی دعوت قبول نہ فرماتے۔

نفر کے بارے میں آپ کا ارشاد تھا، فقر کے تین حرف ہیں، ف، ق، اور د، ف سے اشارہ ہے فقر کی طرف، ق سے اشارہ ہے قناعت کی طرف اور د اشارہ ہے دیانت

عالم دین بھی تھے، اس دود میں یہ دونوں باتیں کم ہی ایک جگہ جمع دیکھنے میں آتی تھیں، کبھی کبھی شرم بھی کہتے تھے، ملفوظات نقشبندیہ میں آپ کا ایک شعر نقل ہوا ہے، جو آپ سنیوں کی حاضر کے وقت ان کے سر پر درست شفقت پھیرتے ہوئے اکثر پڑھا کرتے تھے۔

پسر ہر کہ بدیدم پسر خود گفتم مفلس از بہر بہانم کریمیاں دایم

حضرت بابا شاہ مسافر کی پاک اور پاکیزہ زندگی کی وجہ سے آپ کا حلقہ ارادت بہت وسیع ہو گیا تھا، آپ کے ارادت مندوں میں غریبوں سے لیکر اس عہد کے بڑے بڑے صاحبان اقتدار تک شامل تھے، جس طرح نواب غازی الدین خاں کو بابا پلنگ پوش سے عقیدت تھی، ایسے ہی نواب صاحب کے چانشین نواب قمر الدین خاں آصف جاہ اول کو حضرت کے چانشین حضرت بابا شاہ مسافر سے تھی، دکن کے گورنر کی حیثیت سے جب آصف جاہ اول اورنگ آباد آئے تو اکثر بابا صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا کرتے تھے، اسی طرح آصف جاہ اول کے امرا کو بھی آپ سے عقیدت تھی، تزکنا زخاں ایک امیر نے حضرت کے انتقال کے بعد پن پلکی کی موجودہ مسجد اور خانقاہ بنوائی، حضرت کامر اور گنبد حضرت آصف جاہ اول نے تعمیر کرایا، اور خانقاہ کے خروج کے لیے ایک بڑی جاگیر عطا کی۔

شہنشاہ اورنگ زیب کے انتقال کے بعد ان کا بیٹا بہادر شاہ تخت نشین ہوا، تو دوسرے بھائیوں نے بناوٹ کی شاہزادہ محمد کام بخش نے حیدر آباد اور بیجا پور کے علاقے میں اپنی بادشاہت قائم کر لی، بہادر شاہ نے اس بناوٹ کو دبانے کے لیے دکن کا رخ کیا، اس کے ایک درباری ہفت ہزاری امیر ناز علی المصطفیٰ بعلیج محمد خاں کو بابا شاہ مسافر سے بڑی عقیدت تھی، وہ ہر مہینے ڈیڑھ سو روپے نیاز کے لیے حضرت کے پاس بھیجا کرتا تھا، جب بہادر شاہ نے شاہزادہ محمد کام بخش پر فتح یاب ہو کر پائے تخت دہلی کا رخ کیا تو راستے میں کچھ دن اورنگ آباد

گھروں کو چلے جاتے، حجرہ میں آکر حضرت پھر تجدید وضو فرماتے اور تفسیر اور حدیث کے مطالعہ میں مشغول ہو جاتے، دوپہر میں ایک گھنٹہ قیلولہ فرماتے، پھر وضو کر کے جماعت کے ساتھ ظہر کی نماز ادا کرتے، ظہر کی نماز کے بعد پھر حجرہ میں آکر صوفیا اور مشائخین کرام کی کتابیں مثلاً تذکرۃ الاولیاء، نفحات، اور رشتحات وغیرہ کا مطالعہ فرماتے، تیسرے پہر وضو فرما کر نماز عصر کے لیے برآمد ہوتے، اس وقت پھر اداوت منہ حاضر ہوتے اور آپ کی فیض بخشی کا سلسلہ شروع ہو جاتا، نماز عصر کے بعد میر عرب یا کوئی اور مرید تصوف کی کوئی کتاب جیسے سلسلۃ العارفین وغیرہ آپ کے سامنے پڑھتا، حضرت اس کے معنی بتاتے جاتے، جو مرید شغل باطن میں مشغول ہوتے، انکو اس سے بڑا فائدہ پہنچتا، مغرب کی نماز تک یہ سلسلہ جاری رہتا، اس کے بعد آپ حجرہ تشریف لے جاتے، حجرہ میں صرف ضرورت کے وقت چراغ جلتا تھا، ورنہ روشنی نہ ہوتی، نماز عشاء سے کچھ پہلے برآمد ہو کر مسجد میں تشریف لاتے، اور لوگوں کی آمد کا انتظار فرماتے، نماز سے فارغ ہو کر تھوڑی دیر مسجد ہی میں ٹھہرے رہتے، تکیہ کے بعض فقرہ اپنے کرتے لاتے، ان پر تکبیر فرما کر آپ پھر حجرہ میں تشریف لے جاتے، جو خادم ساتھ ہوتے، آپ کی آنکھوں میں سرمہ لگانے کے بعد باہر ہو جاتے، اور حضرت اندر سے حجرہ بند کر لیتے، بیس پچیس سال تک حضرت کی زندگی کا یہی معمول رہا،

حضرت بابا شاہ مسافر شرع کے سخت پابند تھے، کسی خلاف شرع فعل کو کسی حال میں برداشت نہ فرماتے تھے، تکیہ میں ایسی باتوں کا ذکر ہی کیا ہو سکتا تھا، اگر تکیہ کے قریب کوئی مسلمان شراب پی کر گز جاتا تو آپ اس پر شرعی حد لگانے میں تامل نہ فرماتے تھے، پابندی شریعت کے سوا اور آداب کا بھی آپ بڑا لحاظ رکھتے تھے، آپ کے پیر حضرت بابا الہنگ پوش تک آپ کی اس افقائے جنت کا احترام فرماتے اور آپ کے سامنے کبھی سر برہنہ ہو کر بے تکلف نہ بیٹھتے تھے،

حضرت بابا شاہ مسافر صرف بہت بڑے صاحب باطن شیخ تھے، بلکہ ایک بہت بڑے

۱۲۰؎ کوئی نصف صدی تک یہاں مقیم رہے، انھوں نے سرد آواز، آوازِ اکرام اور خزانہ عامہ وغیرہ بہت سے اہم اور مستند تذکرے لکھے ہیں، آوازِ اکرام میں حضرت بابا شاہ پلنگ پوش، حضرت بابا شاہ مسافر اور آپ کے ادرین خلیفہ بابا شاہ محمود کے حالات ہیں، بابا شاہ محمود سے تو آپ کی گہری دوستی تھی، مگر وہ بھی اورنگ زیب کی حضرت بابا شاہ مسافر سے ارادت مندی کے بارے میں بالکل خاموش ہیں، اس لیے یہ روایت بالکل بے بنیاد ہے،

۱۲۵؎ کے آخری مہینوں میں حضرت بابا شاہ مسافر بیمار ہوئے، بڑھاپے کے بہت سے امراض نے آپ کو گھیر لیا، مہینوں اور ارادت مندوں کا دل رکھنے کے لیے دوا بھی استعمال کرتے تھے لیکن کسی دوا سے فائدہ نہ ہوا، فرماتے تھے جو اس کی مرضی ہوگی وہی ہو کر رہے گا، انتقال سے کچھ دن پہلے آصف جاہ اول مزاج پر سی کے لیے حاضر ہوئے، حضرت چارہائی پر بیٹھے تھے، آصف جاہ اول کو بھی اپنے پہلو میں بٹھالیا، اور اپنی ایک دستا جو کئی بار سر پر باندھ چکے تھے، طلب کی اور اس کو ٹھیک کر کے نواب صاحب کے ہاتھ میں دیدی، حضرت آصف جاہ اول نے اوبے اس پگڑی کو اپنے سر پر رکھ لیا، انتقال سے دو روز پہلے آصف جاہ حاضر ہوئے اور حضرت کا صدف و کچھ کر رونے لگے، اور آپ کے پیر پکڑ لیے، حضرت نے اپنا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے لیا، آصف جاہ اول نے آپ کے ہاتھوں کو بوسہ دیا، اور فاتحہ کی استعا کی، حضرت نے فاتحہ پڑھنے کے بعد نواب صاحب کے ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیکر یہ شعر پڑھے،

اے سلیمان در میان چند باز علم حق شو با ہمہ مرغاں بساز

مرغ خیرے نازبان خیر گو مرغ پریشکستہ راز جیر گو

یہ شعر سن کر حضرت آصف جاہ اول پر رقت طاری ہو گئی، ان کے رخصت ہونے کے بعد حضرت نے فرمایا انشاء اللہ ایک عالم اس عزیز سے فیضیاب ہوگا، یہ آپ کی دعا کی برکت

میں بھی قیام کیا، قلیچ محمد خان کی زبانی حضرت بابا شاہ مسافر کے زہد و تقویٰ کا حال سن کر بہادر شاہ کے دربار کے امرا آپ کی خدمت میں حاضر ہونے لگے، بہادر شاہ کا بیٹا شاہزادہ محمد جہاندار شاہ بھی پایادہ بارگاہ میں حاضر ہوا، خود بہادر شاہ نے اپنے وزیر اعظم کو آپ کی خدمت میں بھیج کر ماضی کی اجازت چاہی، آپ نے فرمایا جس طرح اور لوگ آتے ہیں وہ بھی بے تکلف آسکتے ہیں، لیکن فقیروں سے بادشاہوں کا کیا کام، اس طرح کی ملاقاتوں سے فقیروں کا وقت خراب ہوتا ہے، جب بہادر شاہ لوٹ کر دہلی چلا تو قلیچ محمد خان نے اورنگ آباد کے نواح میں اپنی جاگیر کے تمام پرگنوں یعنی تھواب کپڑہ اور ایلورہ کو خانقاہ کے فقرا کے خرچ کے لیے قبول کرنا کی درخواست کی، اور دہلی پہنچ کر بادشاہ سے اس کا فرمان حاصل کر کے آپ کی خدمت میں روانہ کر دیا۔

اورنگ آباد گزشتیر میں لکھا ہے کہ حضرت بابا شاہ مسافر شہنشاہ اورنگ زیب کے پیر تھے، امیاں بشیر الدین نے اپنی کتاب تاریخ بیجا پور کے تیسرے حصہ میں بھی بات دہرائی ہے، بعد کی اور کتابوں میں بھی یہ روایت ملتی ہے، لیکن حضرت کے حالات پر ہماری معلومات کا سب سے مستند ماخذ آپ کے اولین خلیفہ بابا شاہ محمود کی لکھی ہوئی کتاب "ملفوظات تہذیب" ہے، اس کتاب میں حضرت کے شہنشاہ اورنگ زیب سے ملنے تک کا ذکر نہیں ملتا، اسکی مرید کا اور اراکات مندی تو بڑی بات ہے، اگر ایسا ہوتا تو ناممکن تھا کہ اس کا ذکر اس کتاب میں نہ آئے، مولانا غلام علی آزاد لکرا جی جو بارہویں صدی ہجری کے بہت بڑے عالم ہیں، جہندستان کے مختلف مقامات کی سیاحت کرتے ہوئے پہلی بار اورنگ آباد ۱۱۳۱ھ میں تشریف لائے اور کچھ دن قیام کرنے کے بعد حرمین شریفین کی زیارت کے لیے چلے گئے، اس وقت حضرت بابا شاہ مسافر کے انتقال کو چودہ سال ہو چکے تھے، دوسری بار آزاد ۱۱۵۲ھ میں اورنگ آباد آئے اور اپنے انتقال

خسر دے تاج و نگین علم تاج وہ قیصر و خاقان و جم
 دیشہ بر اسرار حقیقت دو اند دامن بہت بدو عالم فناء
 خود شکنی کا اثر ذکر اد روشنی دل اثر فکر اد
 بادشہ سلسلہ نقش بند یک نظر ادو جہاں رہنہ
 روضہ اد عاحت عالم روا تکیہ اد جنت راحت فرا

ہر سال رجب کی چار تاریخ سے آپ کے عرس کی تقریب شروع ہو جاتی ہے، اور بڑے
 و صوم و صام سے یہ عرس منایا جاتا ہے، آخری سجادے صاحب کے دنوں میں عرس کی تقریبیں
 دیکھنے کے قابل ہوتی تھیں، کئی دن تک فقرا کو کھانا کھلایا جاتا تھا، اور پوری پن چکی چراغاں
 سے منور رہتی تھی، رجب کی چوتھی تاریخ کو پچھلے پر صندل مالی سے عرس کا آغاز ہوتا ہے، پانچویں
 رجب کو چراغاں اور چھٹی رجب کو دواغی سلام وغیرہ، حضرت بابا پلنگ پوش اور حضرت بابا
 شاہ مسافر نقشبندیہ سلسلہ کے بزرگ ہیں، نقشبندیہ طریقہ میں سماع نہیں ہے، اس لیے عرس
 کی تقریروں میں قوالی نہیں ہوتی، نقشبندی فقرا جمع ہوتے ہیں اور اپنے وقت پر بعض قدیم دھنی
 منظومات گاتے ہیں،

(باقی)

نوائے حیات

جناب محی اعظمی کا مجموعہ کلام نوائے حیات جس سے ناظرین معارف اور دوسرے اصحابِ فو
 پوری طرح واقف ہیں، وہ دوبارہ چھپ گیا ہے، اس اڈیشن میں بہت سی نئی غزلوں اور نظموں کا
 اضافہ ہے، اور اب یہ مجموعہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے، اس کے شروع میں مولانا
 سلیمان ندوی کے علم فیض رقم سے ایک جعفریہ مقدمہ ہے، قیمت :- مجلد لکھنؤ، غفر محمدی

منشی

ہم تھی جس سے پچ پچ ڈھائی سو سال تک دو دمان آصفیہ سے ایک عالم فیضیاب ہوتا رہا۔
 جوں جوں انتقال کا وقت قریب آتا گیا، حضرت بابا ہدایت فرماتے رہے کہ خانقاہ
 میں جس قدر نقد جیس اور اسباب ہو وہ محتاجوں میں بانٹ دیا جائے، چنانچہ اس حکم کی تعمیل
 میں سب تقسیم کر دیا گیا، کتاہیں تک بانٹ دی گئیں، ایک پوریا رہ گیا تھا وہ بھی کسی محتاج کو
 دے دیا گیا، اس کے بعد آپ نے اطمینان کا سانس لیا، چہار شنبہ کے دن ۱۲۳۰ھ کے رجب
 کی پانچ تاریخ کو آپ نے مغرب کی اذان سن کر لا الہ الا اللہ فرمایا، اور اسی کے ساتھ اصل
 بحق ہو گئے، انتقال کے بعد خانقاہ ہی کے احاطے میں اپنے پیر بابا پلنگ پوش کے پہلو میں پڑ
 خاک کیے گئے، آپ کے ایک ارادتمند مرزا عنایت بیگ رند جانی المتخلص بہ راجی نے آپ
 کی وفات کا قطعہ تاریخ کہا، یہی قطعہ گنبد مبارک کے دروازے کے اوپر دیوار میں کندہ
 کر دیا گیا ہے،

مسافر شاہ بابا معارف مقیم عرش شد از فرش ایں طاق
 خرد تا ریخ سال رحلتش گفت مسافر شد ز عالم قطب آفاق
 اپنے پیر حضرت بابا پلنگ پوش کی طرح حضرت بابا مسافر نے بھی پوری عمر تبرد
 میں گزاری،

اور نگ آباد گزیر میں آپ کا سنہ وفات ۱۲۳۰ھ لکھا ہے، جو غلط ہے، یہ حضرت
 بابا شاہ مسافر کا نہیں، حضرت بابا پلنگ پوش کا سنہ وفات ہے،
 مولانا غلام علی آزاد بلگرامی نے حضرت بابا شاہ مسافر کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا
 تھا، جس کے چند شعر ان کی کتاب آخر الکرام سے یہاں درج کیے جاتے ہیں،
 قطب زمان صاحب شان عظیم شاہ مسافر بہ در حق مقیم

بعدہ حصہ نعمت اللہ ان ایں خوان بیشخ ناسخ کر کے از دوستان محمد علی خان تہا
 در فقیر ہم رسوخ از تہ دل وار و مقوم گشت تخلص خود را اسم ہستی انگاشته بطرز عمدہ گویا
 سادہ کلام در عرصہ قلیل خط نسخ کشید

اس کے علاوہ ان کا ایک بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے اردو زبان کی اس قدر مکمل
 اصلاح کی کہ اس کے بعد کسی جدید اصلاح کی گنجائش باقی نہیں رہی، اردو زبان کا اصلاحی دؤ
 اگرچہ شاہ حاتم کے زمانہ سے شروع ہوا، اور اس کے بعد میر اور مرزا نے اس کی تکمیل کی اور
 مصطفیٰ اور انشا کے زمانے میں بھی یہ اصلاحی کام جاری رہا، لیکن ان تمام اصلاحات نے
 عملی صورت بہت کم اختیار کی، کیونکہ شاہ حاتم نے جو اصلاحات کی تھیں، ان پر خود ان کا
 عمل نہ تھا، مرزا سہو دا بھی عملی طور پر اپنی اصلاحات کے پابند نہ تھے، ان کی توجہ زیادہ تر
 مضامین کی طرف تھی، اس لیے جب کوئی نیا مضمون ہاتھ آ جاتا تھا تو وہ الفاظ کی بہت کم پروا
 کرتے تھے، بلکہ سنسکرت اور بھاکا کے متروک الفاظ تک استعمال کر جاتے تھے، مصطفیٰ اور
 انشا کے زمانے میں بھی اگرچہ اردو زبان میں کسی قدر اصلاحیں ہوتی رہیں، لیکن عام طور پر
 وہی میر و مرزا کے دور کی زبان رائج رہی، اس بنا پر مصطفیٰ اور انشا کے بعد شیخ ناسخ نے
 شاعری کے میدان میں قدم رکھا، تو ان کو نظر آیا کہ ایک دور جدید کی بنیاد قائم کرنے کے لیے
 شاعری کے ساتھ اصلاح زبان کی بھی ضرورت ہے، اس لیے انھوں نے شاہ حاتم کے دور سے
 لیکر مصطفیٰ اور انشا کے زمانے تک کی زبان کو سامنے رکھا، اور ہر دور کے قابل اصلاح الفاظ
 کی اصلاح کی، اور ان تمام اصلاحات پر شدت کے ساتھ عمل بھی کیا، اور جس لفظ کو اختیار
 کر لیا ہمیشہ اسی کے پابند رہے، میر و مرزا نے اصلاح زبان کا کوئی ضابطہ اور دستور العمل نہیں
 بنایا تھا، بلکہ جس لفظ اور جس ترکیب کو مناسب سمجھتے تھے چھوڑ دیتے تھے، اور جس لفظ اور

دلی اور لکھنؤ کی شاعری

اور ایک اثر دوسرے پر

از مولانا عبد السلام صاحب ندوی

مولانا عبد السلام صاحب ندوی صاحب شراہندہ صنعت پیری کی وجہ سے کئی سال سے لکھنے پڑھنے سے معذور ہو گئے ہیں، مگر ان کے قدر دانوں کو اب بھی ان کے مضامین کی تلماش رہتی ہے، انھوں نے عرصہ ہوا دلی اور لکھنؤ کی شاعری پر ایک مبسوط تبصرہ لکھا تھا، جو اب تک شائع نہیں ہو سکا، گو نئے ادبی مسائل اور جدید رجحانات نے تنقید شعروادب کے نظریات میں بڑا انقلاب پیدا کر دیا ہے، پھر بھی فنی مباحث کی ضرورت اپنی جگہ قائم ہے، راہ اس حیثیت سے مولانا کا یہ مضمون بہت مفید اور تنقیدی فوائد و نضات پر مشتمل ہے، اس لیے اس کو شائع

کیا جاتا ہے، امید ہے کہ اہل نظر طبقہ میں پسند کیا جائے گا۔ 'م'

مصطفیٰ اور انشاء پر قدما کی شاعری کا دور ختم ہو گیا، اور اس کے بعد شعراے متوسطین پہلا دور شروع ہوا، جس کی بنیاد لکھنؤ میں ناسخ اور آتش، اور دلی میں مومن، غالب اور ذوق نے ڈالی، لیکن اس دور میں سب سے زیادہ قابل بحث شخصیت شیخ امام بخش ناسخ کی ہے، چنانچہ تاریخی حیثیت یہ ہے کہ انھوں نے شعراے دور قدیم کی سادہ روش کو کثرتِ بدلی کر ایک جدید شاعرانہ روش قائم کی، چنانچہ مصطفیٰ اپنے چھپے دیوان کے دیباچہ میں لکھتے ہیں:

ظاہر کی کو دلی کا مضمون اور لکھنؤ کی زبان مستند ہے، اور اس کے ثبوت میں بحر کا یہ مصرع پڑھ کر

نہاتا ہے وہ مرد یا میں کپڑے حور دھوتی ہے

ہم کہ ”یہ مشق کی تعریف نہیں ہوئی بلکہ سچ ہوئی کہ ایسا غریب مشق ہے کہ کھڑے گھاٹ پڑے دھلوتا ہے، اشعارے دور جدید بھی لکھنؤ کی اس فضیلت کو تسلیم کرتے ہیں، چنانچہ حسرت موہانی شاعر ہے،

ہے زبان لکھنؤ میں رنگ لے لی کی نمود تجھ سے حسرت نام، روشن شاعری کا ہو گیا
اصلاح زبان کے ساتھ شیخ ناتھ نے شعر کے ظاہری قالب کو بھی چند اصول کے سانچے
میں ڈھال کر نہایت سڈول اور موزوں بنا دیا، یعنی یہ کہ

(۱) عروض و قافیہ کے اصول کے موافق شعر کا وزن درست ہونا چاہیے،

(۲) معانی و بیان اور فصاحت و بلاغت کے اصول کا لحاظ رکھنا چاہیے اور سافر
واست اور عقیدہ سے کلام کو پاک ہونا چاہیے،

(۳) قافیہ کے اصول سب بڑھنے چاہئیں،

(۴) بندش چست ہونی چاہیے، زائد اور بھرتی کے غیر ضروری الفاظ شعریں نہ آنے چاہئیں،

(۵) جتنے کم الفاظ میں مطلب ادا ہو سکے اتنے ہی فصاحت و بلاغت کے اصول
لی پابندی ہوگی،

(۶) شعریں ذم اور ابتذال کا پہلو نہ نکلے پائے،

(۷) غزل کی زمینوں میں بھی تصرف کیا، اور ردیف کی بنیاد حروف رد و رابطہ

کا ”کے“ ”کو“ ”سے“ ”نے“ ”پر“ ”تک“ اور حروف اثبات نفی یعنی ”ہم“ اور

میں وغیرہ پر رکھی گئی طو پر نئی نئی شگفتہ زمینیں پیدا ہو گئیں، جن پر خود انکو فخر تھا،

جس ترکیب کی ضرورت محسوس کرتے تھے، اس کو بلا تکلف استعمال کر لیتے تھے، تذکرہ جلوہ بھڑ میں لکھا ہے کہ قدما نے چند باتیں ایسی اختیار کی تھیں، جن کی وجہ سے کسی مضمون کے باندھنے میں ان کو توقف اور تکلف نہیں ہوتا تھا، مثلاً (۱) حروف رابطہ کا چھوڑ دینا (۲) لفظ ہندی یا فارسی کو مخفف باندھنا، (۳) کسی لفظ کے حروف کو بڑھا دینا یا ساکن کو متحرک اور متحرک کو ساکن اور مشدود کو مخفف اور مخفف کو مشدود کر دینا (۴) ہندی، عربی اور فارسی کے الفاظ کو وزن شعر کے پورا کرنے کے لیے بگاڑ کر باندھنا (۵) ثقیل اور غیر ثقیل ہر قسم کے الفاظ کو استعمال کرنا (۶) بوقت ضرورت الفاظ متروکہ کو بھی استعمال کر لینا (۷) کسی خاص لذت کی پابندی نہ کرنا بلکہ مضمون کے لیے ہر زبان کے الفاظ کا استعمال کرنا، لیکن شیخ ناسخ نے زبان کی جو اصلاح کی وہ بالکل اہل عقلی، انھوں نے خود نہایت سختی کے ساتھ اس پر عمل کیا اور اپنے تلامذہ کو بھی عملاً اس کا پابند بنایا، اگرچہ موجودہ دور میں ان اصلاحات پر چند اعتراضات کیے جاتے ہیں۔

(۱) ایک تو یہ کہ شعراءے دور قدیم مضمون کے پابند تھے، لیکن شیخ ناسخ نے الفاظ کی پابندی پر زور دیا، اس لیے شعر کی اہل روح نکل گئی، اور ردیف و قافیہ کی پابندی کیشت مضمون اور بھی بہت سے لفظی شکوے میں جکڑ گیا،

(۲) دوسرے یہ کہ انھوں نے چند ایسے شاندار الفاظ کو متروک قرار دیا جن کے معانی و مطالب کے ادا کرنے کے لیے ان سے بہتر تو کیا وہ ان کے برابر بھی دوسرا لفظ نہ پیدا کر سکے، مثلاً ڈنک، ترمک، جھپ، جھپکا وغیرہ، تاہم ان کی اصلاحات نے لکھنؤ کی زبان کو ایک مستند اور ٹکسائی زبان بنا دیا، اور شعراءے دلی نے بھی لکھنؤ کی اس فصیلت کا اعتراف کیا، چنانچہ مرزا غالب نے ایک موقع پر دلی اور لکھنؤ کی شاعری کے متعلق یہ رائے

اگرچہ قدما کے دور میں کچھ لوگ ایسے بھی تھے جو غزل میں بھی مضمون آفرینی کرتے تھے، لیکن ان کا کلام بالکل بے اثر اور بے نمک خیال کیا جاتا تھا، محمد حسین کلیم اسی قسم کے ایک شاعر تھے لیکن میر حسن نے ان کے تذکرے میں لکھا ہے:

باوجود ایں زہد و قوت شاعری نمک در کلام یافتہ باریں اشعارش اشتہار یافت
بلکہ اس قسم کے لوگ غزلگوئی کے طبقہ ہی سے الگ خیال کیے جاتے تھے، مثلاً صغیر علی مراد
ایک مضمون آفرین شاعر تھے اور اس قسم کے شعر کہتے تھے:

مرد و پرتے گیسو سے یہ کیے نیچے خال مشکیں مجھے اس طرح نظر آتا ہے
جس طرح وقت سحر موسم سرما میں غزل شاخ سنبل کے تلے دھوپ کھڑا کھاتا ہے
لیکن مصطفیٰ نے اپنے تذکرے میں ان اشعار کو نقل کر کے لکھا ہے:

گاہ گاہ ہے کہ فکر شعر میکند در آن تلاش معینا ہے تازہ میدان دارد اکثر غزلماں شقیہ طور است
اور شیخ ناتخ کا شاعرانہ جرم بھی یہی ہے کہ انھوں نے قدما کی سادہ روش کو چھوڑ کر مانتیا
تازہ کی طرف توجہ کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی اکثر نازک خیالیاں کو وہ کنڈوں اور کاہ بر آورد
کا مصداق ہو گئیں اور کلام بے کیف و بے اثر ہو کر رہ گیا، دوسرے یہ کہ
(۲) غزل کے حقیقی عنصر صرف چند روحانی جذبات و احساسات ہیں، اور قدما کی
شاعری ان ہی جذبات و احساسات سے بے رزقی، چنانچہ ولی کہتے ہیں

ولی شعر اپنا سراپا ہے در د خط و خال کی بات ہے خال خال
میر صاحب فرماتے ہیں،

محبکوشا عوز کو تیر کہ صاحب ہیں درد و غم کتنے کیے جمع تو دیوان کیا
مصطفیٰ اور انشا کے زمانے میں اگرچہ شعر کی اس روحانیت میں کسی قدر فرق آگیا تھا،

سب زمینیں ہیں نئی طرحیں ہیں اے یارِ نئی
روزیاں ریختہ کی اٹھتی ہے دیوارِ نئی

(۸) قدما کے کلام میں بہت سے فحش اور غیر مہذب الفاظ پائے جاتے تھے، اور سچے گذر کر خود غزل میں بھی اس فحش زبان نے بار پالیا تھا، لیکن انھوں نے اس قسم کے الفاظ سے زبان کو پاک کر کے اس کو نہایت مہذب اور شایستہ بنا دیا، اور ان کے زمانے میں بھگوئی کا بھی خاتمہ ہو گیا جس کی بدترین مثالیں سودا، مصطفیٰ اوٹشا وغیرہ نے قائم کی تھیں،

(۹) بندش کی طرز فارسی کے طرز پر قائم کی جس سے مضامین کے ادا کرنے میں وسعت پیدا ہو گئی، اور شعر کے ظاہری حسن میں بھی اضافہ ہو گیا۔

اردو زبان اور اردو شاعری پر شیخ امام بخش ناسخ کے یہ وہ احسانات ہیں جن پر لکھنؤ قیامت تک فخر کرے گا، لیکن زبان، شعر اور شاعری الگ الگ تین لفظ ہیں، اور تینوں کے معنی جدا جدا ہیں، ہم نہایت فراخ دلی کے ساتھ شیخ ناسخ کے اس احسان کا اعتراف کرتے ہیں کہ انھوں نے اردو زبان کی مکمل اصلاح کی، اور شعر کو ایک موزوں قالب میں ڈھال دیا،

لیکن سوال یہ ہے کہ انھوں نے اس اصلاح یافتہ زبان میں جو شعر کہے ان میں شاعر بھی پائی جاتی ہے یا نہیں؟ یہی سوال ہے جس کے جواب میں ان کا دیوان غزل گوئی کا ایک ایسا بدترین نمونہ پیش نظر کر دیتا ہے، جو ہر حیثیت سے قابلِ اعتراض ہے، ایک تو یہ کہ

(۱) غزل اور قصیدہ کے حدود بالکل الگ الگ ہیں، اور شیخ ناسخ سے پہلے قدما نے ان حدود سے آگے قدم نہیں رکھا تھا، یعنی شوکتِ افغان اور مضمون آفرین کو قصیدہ اور سادہ خیالات اور صاف و شستہ زبان کو غزل کے لیے مخصوص کر دیا تھا، چنانچہ قائم نے گفتگو صاف عجب لفظ لکھے ہو قائم گرہ ہیں شعر کے واقع میں سب قائم انداز

پیدا ہو گئی جو کسی صنعتِ سخن میں بھی داخل نہیں ہو سکتی، چنانچہ مولوی سید ابراہیم ادا نام شرافتِ محنت میں لکھتے ہیں:

وہ خیالاتِ شیخ کی بدولت بڑی کثرت کے ساتھ احاطہ غزلِ سرائی میں داخل ہو گئے جو درحقیقت احاطہ غزلِ سرائی سے باہر ہیں، اس زور آزمائی کا نتیجہ یہ ہوا کہ واردات و جذباتِ قلبیہ اور دیگر امورِ ذہنیہ کے مضامین سے شیخ کی غزلیں محروم ہو گئیں اور غزلِ سرائی کا مطلب فوت ہو کر ایک ایسی قسم کی شاعری ایجاد ہو گئی جس پر نہ قصیدہ گوئی اور نہ غزلِ سرائی و دین سے کسی کی تعریف صادق نہیں آتی ہے۔

ان تمام باتوں کے ساتھ انھوں نے ان تمام برائیوں کو بھی بہت زیادہ نمایاں کیا جو قدما کے زمانے میں پیدا ہو گئی تھیں،

دہ، مثلاً: رعایتِ لفظی یا ضلعِ جگت جو قدما کے دورِ اول کی ایک یادگار تھی، اور جس کی اصلاح مرزا مظہر جانجاناں اور سید اویغریہ نے کی تھی، اس کو شیخ نامہ نے اپنے زمانے میں دوبارہ زندہ کیا، اور لکھنؤ میں اس کے زندہ ہونے کے چند قدرتی اسباب بھی موجود تھے، سید انشا نے دریا سے لطافت میں لکھا ہے کہ لکھنؤ میں چند لوگوں نے ضلع بولنے میں کمال پیدا کر لیا تھا، اور رنگین کے بعض اشعار سے معلوم ہوتا ہے کہ طراستوتی بھی جو غالباً زمانِ بازاری کے طبقہ سے تعلق رکھتے تھے، اس فن کے مشاق استاد تھے، چنانچہ وہ کہتے ہیں،

گر جگت بولے تو پر کالہ آتش ہو زباں اور جو رک جائے تو کنے میں رکاوٹ دھامی

ضلع کے علاوہ دو بے جوڑ چیزوں میں ایک ایسے لفظ سے مشابہت پیدا کر لیتے تھے، جو دونوں میں مشترک ہوتا تھا، مثلاً اس سوال کے جواب میں کہ کنوئیں اور آفتاب زی ہیں کیا نسبت ہے، کہتے تھے کہ ”چرخ“ اس کے بعد انھوں نے اس کی بکثرت مثالیں درج کیں۔

اور کچھ ظاہری چیزیں بھی غزل کا جزو بن گئی تھیں، مثلاً

جب تو نے جہاں تھی دھڑکی سہا کی کافر واللہ اسی دن مرا ایمان گیا تھا
 حسن کی آرائش ایسی بھی نہ تو آسان سمجھ لاکھ تھٹھ ٹوٹیں جب اسکے کان کا بالابنا
 عشق اس نالت کا نہیں اچھا ڈوبتی ہے بھنور میں جا کر ناؤ

لیکن بایںہ غزل میں وہی روحانی عنصر غالب رہا، جو تہ ماگے دور کی ایک عمدہ یادگار تھا، لیکن شیخ ناسخ نے اس عمدہ روش کو چھوڑ کر خارجی مضامین سے اپنا دیوان بھر دیا، مثلاً

دے دو پٹہ تو اپنا ملل کا نا توں ہوں کفن ہی ہو ہلکا
 شکم صاف کے قریں ہے کر یا ہے تھل پہ خواب مغل کا

یہ چند اشعار مشتے نمونہ از خروارے ہیں، ورنہ ناسخ کا پورا دیوان اسی قسم کے اشعار سے بھرا ہوا ہے، اور اس قسم کے اشعار میں اس وقت اور بھی زیادہ بدنامی پیدا ہو جاتی ہے۔ جب ان سے ابتذال اور زنانہ پن کا اظہار ہوتا ہے، مثلاً

جلد رنگ لے دید کا خونبار اب تازنگاہ ہے محرم اس پری پکریہ کو ناڑا چاہیے
 کا فر خط استوا بدن کا تیرے سونے کی کر دھنی ہے

استرہ منہ پر جو پھرتے نہیں دیتا ہے بجا محو دیند او سے کیونکر خط قرآن ہوتا
 (۳) تیسرے یہ کہہ اگے دوڑ تک غزل صرف عشق و محبت کے جذبات تک محدود تھی

فلسفہ اور اخلاق وغیرہ کے مضامین غزل میں بہت کم شامل کیے گئے تھے، لیکن شیخ ناسخ نے عاشقانہ طرز کو کم کر کے ہر قسم کے مضامین کو غزل میں شامل کر لیا، جس کا ظاہری طور پر قابل تعریف پہلو تو یہ ہے کہ اس سے غزل گوئی کے دائرے میں وسعت پیدا ہو گئی، لیکن درحقیقت اس طرز نے غزل کو سرے سے غزل ہی باقی نہیں رکھا، اور ایک ایسی شاعری

مارت نمبر ۷۷ گلستان سخن میں ان کے کلام پر طنزاً ان الفاظ میں ریویو کرتے ہیں،

معنی پست اس کی طبع کی اوج بخشی سے بلند، اور الفاظ کردہ اس کی ترکیب کے

حیلہ سے دل پسند، اگر غریب نواز نہ ہوتا تو معنی کی طرٹ اس قدر اتفاقات نہ کرتا اور اگر

آشنا ہر دی منظور نہ ہوتی تو الفاظ کی اتنی رعایت نہ کرتا، معنی مبتذل اس کے قصور

سے غریب، اور اوج فلک اس کے فکر کے سامنے نشیب، متانت مزاج سے معنات

شوخی باوجود آمد کے اور دے کے محتاج، اور لیکن طبیعت سے معافی برجستہ کو غلو تخیل

سے مدد و اذہاب تک آنے میں تکلف کی احتیاج۔

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ناسخ اور ان کے تلامذہ کے ان مبتذل، کمرہ، خشک بے کیفیت اور

بے اثر مضامین نے کھنکھائی شاعرانہ فضا کو اس قدر تیرہ و تار بنادیا کہ اگر آتشکدہ آتش کی چند اڑتی

ہوئی چنگاریوں نے اس میں کسی قدر روشنی نہ پیدا کر دی ہوتی تو یہ خوشنما شہر قیامت تک اسی

اندھیرے میں بھٹکتا پھرتا، لیکن اسی کے ساتھ خواجہ آتش کا کلام بھی ان معائب سے بالکل محفوظ

نہیں ہے جو اس دور میں عام طور پر پیدا ہو گئے تھے، تاہم ان کے کلام میں چند خوبیاں ایسی

نزدور ہو جو ہیں جن کی وجہ سے اس میں تاثیر اور دلآویزی پیدا ہو گئی ہے،

۱، ایک تویہ کہ زبان نہایت صاف و شستہ ہے، اور اشعار رواں اور بندہ نشین حیت

ہیں، مثلاً

کہتے ہیں ذکر لیلیٰ و مجنوں جو چھڑے چپ رہے بس نہ قبر کے منے اکھیرے

باراں کی طرح لطف کرم مان کیے جا آیا ہے جو دنیا میں تو کچھ کام کیے جا

غمرے نئے اسے سر و گل اندام کیے جا جو کام ہے معشوق کا وہ کام کیے جا

قدیہ سلسلہ زلفت نہ کہنا بہتر پیچ پیچ ہے خاموش ہی رہنا بہتر

جن میں سے ہم صرف مناسباتِ دریا کے متعلق چند فقرے درج کرتے ہیں،

آپ کا بحرہ آج کھل گیا ہے، دلستھاری بات اپنی شکل ہے، کل سوتا چھوڑ گئے
ہر چند صنعتِ نالی کی جگہ ندی ایک بادی رندی کے کہنے سے ہماری چاہِ دل کو اٹھادی۔

اس مختصر سی عبارت میں بحرہ، پانی، سوتا، نالی، ندی، بادی اور چاہ کے الفاظِ باز
ایک دوسرے سے مناسبت رکھتے ہیں، لیکن با اہتمام خود مصحفی اور انشا کے زمانے تک اس
اثر اور دو شاعری پر بہت کم پڑا، لیکن ناسخ کے زمانے میں اس بدعت نے بہت زیادہ روا
پایا، اور بعد کو امانت لکھنؤی اس شریعت کے خاتم المرسلین قرار پائے، چنانچہ ان کے اہل
صحیفہ کی چند آیتیں یہ ہیں:

بوسہ مانگا تو لائے ذکرِ پتنگ پیچ سے کاٹ دی ہماری بات
قبر کے اوپر لگا یا نیم کا اس نے درخت بعد مرنے کے مری تو قیر آویں گئی
(۵)، یا مثلاً مسلسل کوئی جس کی ابتدا اجرات نے کی تھی، اس نے شیخ ناسخ کے زمانے
میں اس قدر ترقی کی کہ غزل گویا قصیدہ بن گئی، اس دور میں شعراء لکھنؤ ایک ہی زمین پر
تین تین، چار چار غزلیں کہتے تھے، اور اس نے بڑھانے کے لیے

(۱) ہر قسم کے قافیہ باندھتے تھے جن سے بہت سے مبتذل مضامین پیدا ہو جاتے تھے
(۲) عام طور پر ایک قافیہ صرف ایک ہی پہلو سے حسن کے ساتھ بندھ سکتا ہے، لیکن
مسلسل غزلوں کے لکھنے کے لیے ایک ہی قافیہ کو بار بار باندھتے تھے، اس لیے خواہ مخواہ غزل
میں بھرتی کے اشتہار کی بھرمار ہو جاتی تھی،

یہ تمام خصوصیتیں اگرچہ اس دور کے تمام شعراء لکھنؤ کے کلام میں پائی جاتی ہیں
ناسخ اور تلامذہ ناسخ کا دامن ان کا نثر میں بہت زیادہ الجھا ہوا تھا، چنانچہ مرزا قاسم

اظہار وہ نہایت جوش و ولولہ سے کرتے ہیں،

اللہ ہے مشکل میں مددگار ہمارا احوال سے انصاف کو کیا کام ہو سکو
 طبل و علم ہی پاس ہو اپنے زناج و محبت ہم سے خلاص ہو کے کریگا زمانہ کیا
 ہوتا ہے زرد دہن کے جو نامزد معی رستم کی داستان ہو سہارا فسانہ کیا
 بٹل میں لیکے یوسف کو اکیسے واں سو گزدا میں قدم رکھتے ہوئے جس راستے میں کارواں کھٹکا
 رہا، چوتھے یکہ گھنٹوں کی شاعری اگرچہ خواجہ صاحب کے زمانے میں زلف و کاگل کے
 پھندے میں الجھ کر رہ گئی تھی، اور خود خواجہ صاحب بھی اس پھندے میں پھنس گئے تھے، تاہم
 جب وہ زلف و کاگل کے حلقے سے نکل کر جذبات کی دنیا میں قدم رکھتے ہیں تو ان کی شاعری
 عشق و محبت کے رموز و اسرار کا آئینہ بن جاتی ہے، مثلاً

کسی دن تو ہوا ہے یوسف تھا تازہ دماغ اپنا کبھی تو راہ ادھر بھی تیری بو سے پرہن بھولے
 پیامبر نہ میسر ہوا تو خوب ہوا زبان غیر سے کیا شرح اُڑاؤ گئے
 دل کیوں، جان کیوں، چشم کیوں، گونج گئیں اپنے محبوب کا ہر ایک ورق برہم ہے
 اُسے بھی لوگ بیٹھے بھی، اٹھ بھی کھڑے ہوئے مین جاہی ڈھونڈھتا ترے محفل میں رہ گیا
 بہت آتا ہے یاد اسے صبر مکیں خدا خوش رکھے تھک تو جہاں ہے

۱۵) پانچویں یہ کہ خارجی مضامین معنی خال و خطا اور زلف و کاگل وغیرہ کے مضامین
 ۱۶) اگرچہ شیخ ناسخ کی طرح ان کا دیوان بھی بھرا ہوا ہے، تاہم وہ اپنے طرز و اسے ان مضامین
 میں بھی بہت کم دلچسپی اور لطافت پیدا کر دیتے ہیں، مثلاً

نہ تبت میں نہیں اس دمے کتابی کا نظیر معنی نوہن ہر اک فقرے میں دو چار جدا
 حافظ و شیخ کتابی محبوب کے ہیں ہم یہ احسن القصص ہے ہیں یاد ہو گیا،

یڑھے سیدھے غرض رکھتے نہیں اے آتش جو کھے یا رہیں سن کے یہ کناہتر

خواجہ صاحب کو خود بھی اس پر ناز ہے۔

ہلا دیں دل نہ کیونکر شعر آتش صفا بندش، معانی خوبصورت

(۲) دوسرے یہ کہ رندانہ مضامین کو وہ اس جوش و سرستی سے ادا کرتے ہیں کہ خواجہ

حافظ کے لب و لہجہ کا دھوکا ہوتا ہے، مثلاً

کام ہے شیشہ سے ہم کو اور ساغر کو غرض مست بہتے ہیں شراب و ج پرور و غرض

جان و کار جہاں سوہوں یخیز میں مست زمیں کدھر ہے، کہاں آسان نہیں معلوم

شیشے رہیں شراب کے آٹھوں پہر کھلے ایسا گھرے کہ چہرہ کبھی ابتر نہ کھلے

سب سے غنچہ ہے معمور، جام گل لبریز ٹپک دہی ہے شراب برنو بہاری سے

(۳) تیسرے یہ کہ ان کے کلام میں ایک فقیہانہ اور آزادانہ شان پائی جاتی ہے، اور

توکل و قناعت، استغناء و بے نیازی اور فقر و فاقہ کے مضامین کو اس جوش کے ساتھ ادا کرتے

ہیں کہ دل پر ان کا خاص اثر پڑتا ہے، مثلاً

کام رہے کا نہیں بند اپنا بندہ پرور ہے خداوند اپنا

چکھائے خوان کا اپنے نمک توکل نے زباں کو مرزا فقیر حلال دیا

مقصود کا جو ہر سودہ پہنچے گا آپ سے پھیلائے نہ ماتحتہ نہ دامن پیار لے

دنیا سے بے نیاز قناعت نے کر دیا اکسیر کا جو کام تھا اکسیر سے ہوا

ہم فقیروں کو ہے دیوار کا سایہ کافی خوش ہیں وہ کہ جو خشنا میں آرام کریا

فقر کے کوچے میں قدر دولت و دنیا نہیں ٹھوکر میں کھاتے ہیں یاں پار میں سو پتھر سیکڑوں

اسی فقیہانہ شان نے ان کے کلام میں شجاعت و جوہر فردی کے جوہر پیدا کیے ہیں، جن کا

مل گیا ہے عشق کا آذرِ قسمت مجھے ہوں جو عیسیٰ بھی اور ذہبوند استعلاج کا
(۲) فارسی اشعار کا سرقہ یا ترجمہ کرتے ہیں اور ہمارے نزدیک یہ کوئی عیب نہیں،
لیکن انھوں نے جن اشعار کا ترجمہ کیا ہے وہ بالکل عجیبے قابل نہیں اور اسی سے ان کی بدذاتی
کا پتہ چلتا ہے، مثلاً

مسی آلودہ لب پر رنگ پان ہو تماشا ہے تر آتش و صواں ہے
(۳) عموماً خیال بندی کرتے ہیں جو اکثر کوہ کنہ اور کاہ برآوردن کا مصداق
ہوتی ہیں، مثلاً

میری آنکھوں نے تجھے دیکھ کے وکچہ کھٹکا کر زبانِ فرہ پر شکوہ ہے بینائی کا
لیکن بایں ہمہ ان کے کلام کے بعض حصے ایسے بھی ہیں جن میں صفائیِ اشتیاق، سادگی،
برہنہ نگاری اور کیفیت و اثر سب کچھ موجود ہے، بالخصوص اخیر عمر میں آتش کی ریں میں انھوں نے
اس طرف زیادہ توجہ کی ہے، اس لیے ان کے دوسرے دیوان میں اس قسم کے اشعار زیادہ
ملتے ہیں، بعض انشاء پردازوں نے لکھا ہے کہ انھوں نے عمر بھر میں صرف گیارہ شعر لکھے ہیں،
لیکن ہمارے نزدیک اگر ان کے دیوان کا انتخاب کیا جائے تو کم از کم چار جزو کا ایک چھوٹا سا
دیوان تو ضرور مرتب ہو جائے گا، جس پر غالب کو فخر تھا، اس موقع پر ہم ان کے چند منتخب
شعر نقل کرتے ہیں۔

نامہ بر ہے نامہٴ احباب ہے	ہاے بیداری ہو یہ یا خواب ہے
عشق جب کامل ہوا ہے میں حسن	آگ میں پڑ جائے جو شے آگ ہے
روٹھے ہوئے تھے آپ کی دس سن گئے	بگڑے ہوئے تھے میرے کام بن گئے
دل کو خوش آتی ہیں محرابیں پر خار	اب کسی سرو گل اندام کو کچھ کام نہیں

لے حور اپنے سیبِ ذوق کا زمال پوچھ جنت کا میوہ مغز سے جو پوست تک لذیذ
مصحفِ رخ کی تلاوت جو نہایت نکل اس میں لے قادیونِ زبرد پیش نہیں
(۶) چھٹے یہ کہ ان کی تشبیہات نہایت سادہ مگر اسی کے ساتھ نہایت لطیف ہوتی ہیں، مثلاً
گرد ہوا تو اسے چھوٹا محال ہوا دلِ غیب ہر مغسوں کا مال ہوا
نقش و نگارِ حسنِ بتاں کا نہ کھا زہیہ مطلب کے خالی جان لے تو یہ عبارتیں
حسرت ہی آنکھ کو رہی اس سبز رنگ کی دیکھان ہوا ہر آنہ کبھی اس سفال میں
نکلیں جو اشکِ اثر آنکھوں سے کیا عجب پیدا ہوئے ہیں طفل ہزاروں مرے ہوئے
لکھا جو ہے جواب خطِ شوق یا رنے قاصد کا مثل رقتہ رشادی جو رنگ سرخ
اب کی بہار میں تو مجھے پار تارے کشتی مے دو آئہ امید و بیم سے
ملک الموت نے پیری میں کرم فرمایا کشتِ پختہ ہوئی آتشِ کرمِ محصلِ دوڑا
بچے تو رنج و راحت بلبل ہے یا اس مطلع و نہایت خزان و بہار سے

اور بعض اوقات وہ ان ہی سادہ اور لطیف تشبیہوں سے خارجی مضامین کو بھی بہت کچھ
لطیف اور خوشگوار بنا دیتے ہیں، مثلاً

اس خال اس ابرو کی ہیں خوب خبر جو یہ گوی سعادت ہو وہ چوگانِ ظفر ہے
تھائے بُرو پھیکا رخِ شمسِ قمر دیکھا وہ ان بے تک پایا یہ شیر بے شکر دیکھا
اس طفلِ مرجعین نے جو رکھی کلاہ کج پیر فلک نے پھینک دی دستِ آفتاب
رخسار سے رہا وہاں یارِ نا پرید مطلب و دقیق تھا ز سمایا کتاب میں
لیکن خواجہ آتش کی ان خصوصیات کے مقابل میں شیخ ناسخ کی خصوصیات حریف ہیں:

(۱) جا بجا نہایت نفیس الفاظ استعمال کرتے ہیں، مثلاً

سوداے عشق غیر کہاں ہو بربنگ گل اپنے ہی حسن پر مں گریباں دیدہ ہوں
 ہرگز مجھے نظر نہیں آتا وجود غیر عالم تمام ایک بدن ہوں دیدہ ہوں
 عالم ہے محو آئینہ خانہ کی سیر میں اپنے سوا کسی کے کوئی روبرو نہیں
 کہاں جس میں ہو صورت کلام جہنمی کہ ہم نے مثل صبارنگ سو جدا کی ہو
 بعض موقوفوں پر وہ فلسفہ اور علم کلام کے مسائل کو بھی نہایت خوبی سے ادا کر جاتے ہیں مثلاً
 چلا عدم سے میں جبراً تو بول اٹھی تقدیر بلا میں پڑنے کو کچھ اختیار لیتا جا
 تمام صفحہ عالم ہو ایک ہی صفحہ سر کتاب کا یہ اک ورق تمام نہیں
 اے وجود چمن آراے ازل کے منکر خود بخود گل ہوے موجود نہ غار آپ آپ
 دونوں عالم میں اگر ایک نہیں شعبہ باز جمع کیونکر ہوے اعضاء چار آپ آپ
 کہیں کہیں ان کے استعارات و تشبیہات میں سادگی آمیز لطافت بھی موجود ہے مثلاً
 سرو کو اس قدموزوں سے بھلا کیا کہ معانی سے ہے یہ مصرع ہل خالی
 کی جو خیاط ازل نے تری پوشاک بچ ہے قطعے میں یہ شمشیر قمر و مگرے
 وہ نہیں آتے تو مانند چراغ مردہ شب تاریک میں بیٹھا ہوں کیلا خاموش
 یار آیا تو ہوے دیدہ ناکام سفید جیسے ہوں آمد سلطان میں در و بام سفید
 اگر نہیں ہو خوش آئند ہوے تو دھو نہیں ہو عیب اگر ہو سیری و داکا ہو
 غرض انکے منتخب کلام میں خواجہ آتش کی تمام خصوصیات موجود ہیں لیکن یہ تمام بھول خس و
 غاشاک کے ڈھیر میں اس طرح گم ہو گئے ہیں کہ صرف ایک متبص دیدہ و رہی کو نظر آسکتے ہیں،
 ایسے ان کے کلام پر صحیح تہقید وہ ہے جو مرزا غالب نے کی ہے یعنی یہ کہ ناسخ کے یہاں کمتر اور آتش
 کے یہاں بیشتر یہ تیز فشر تے ہیں،

مردوں کو جلاتی ہو تری ناز کی آواز
اعجاز کا اعجاز ہے آواز کی آواز

تیرے ہی نام کی ایجان ہو میں گنجائش
وسعت دل بھی ہے اندکین قصور ہی سی

میری تربت ہو ادھر کو گزرے جان کرو
خاک کو جسم کرو، جسم کو پھر جان کرو

نہیں ممکن غم کروں میں ٹھہرنا میرا
مستی عشق سے وہ بادہ سر جوش ہوں میں

جز تزلزل کیا ہے عشق کے بیمار کا علاج
سو آپ روز کرتے ہیں دو چار کا علاج

وہ نہیں بھولتا جہاں جاؤں
ہاے میں کیا کروں کہاں جاؤں

بھول کر اوچاند کے ٹکڑے ادھر آج بھی
میرے دیر آنے میں بھی جو چکا دم بھر چاندنی

نہ سجدہ در جاناں سے سراٹھاؤں گا
یہ وہ نماز ہے جس کا کبھی سلام نہیں

اس قسم کے عاشقانہ مضامین کیساتھ انھوں نے جا بجا رندانہ مضامین بھی نہایت جوش و ہمتی سے لکھے ہیں۔ مثلاً

صباح عید ہوئی ساقیا شراب چلے
نہ پیشتر کہیں ساغے آفتاب چلے

نارنج شراب پی شب تاریک ہو تو ہو
روشن ہیں صحن باغ میں ہر سو چراغ گل

مرا جی کتنی جو مجھ سے کہ مغنم جو یہ دور
پیالی متصل لے بادہ خوار لیتا جا

جھک جھک کے شیشے تلے ہیں ہنس ہنس کے جام
یہ میکہ مقام نہیں ہے غور کا

خمے شیشے میں تو شیشے کو قدح میں ساقی
بند نہروں کی طرح بادہ انگور چلے

آتی جاتی ہے جا بجا بدلی
ساقیا جلد آ ہوا بدلی

مولوی محمد حسین آزاد نے آب حیات میں لکھا ہے کہ ان کے کلام میں تصوف بھی ہے، مگر مسکارتہ کچھ

اور کچھ جس کو وہ واقعہ نہیں لیکن ہمارے نزدیک وہ اس کو چہرے بالکل نابلد نہیں ہیں۔

سو دے عشق خیر کہاں ہے رنگ گل
اپنے ہی صحن پر ہیں گریباں دیدہ ہوں

ہرگز مجھے نظر نہیں آتا وجود غیر
حالم تمام ایک بدن ہو میں دیدہ ہوں

لاحقین مشغول وہ ہیں مدت یک لحظہ بغراغ بال غزیت و یک لحظہ ندانت کہ فراغ

بال حصیت

من اشک بیدلاں ماخذہ می پند شہم دزد کون بر میدہ تخی کہن میکا شہم روزے
مؤلف نے یہ کام پورا تو کر ڈالا، مگر سے پوری طرح سیری نہ ہوئی، معاصرین میں اصناف
کی گنجائش باقی تھی، عمر نے بھی مسعدت کی چنانچہ نظر ثانی کا سلسلہ شروع کیا، جو ۲۳ سال
تک جاری رہا اور ۱۶ جلد میں ایک دوسرا ایڈیشن تیار ہوا، جو چھ مجلدات پر مشتمل تھا،
اور ست مجلدات لازم سے اس کی تاریخ نکلتی ہے،
اس تذکرہ کے اجزایہ ہیں:

- (۱) مقدمہ کتاب (۱، ۲) ابتدائے (ب) تذکرہ کی ضرورت (ج) فصول چارگانہ
- تصوف کے رنگ میں (د) انتخاب اشعار سیدنا حضرت علیؑ (۲، ۳) چار رکن اور ایک خاتمہ،
- (۲) رکن اول (مجلد ۱، ۲) ۵۴ قصیدہ گو شعراء کے حالات پر مشتمل ہے، جو بعد سبکتگین
سے لیکر آٹھویں صدی ہجری تک گزرے ہیں،
- (ب) رکن دوم (مجلد ۳) ۳۳ شاعروں کے حالات کو حاوی ہے، خصوصاً جنھوں نے
غزل گوئی میں کمال حاصل کیا تھا،
- (ج) رکن سوم (مجلد ۴) ۴۹ نوں اور دسویں صدی کے شاعروں کے حالات پر مشتمل ہے
- (د) رکن چارم (مجلد ۵) ان ۱۰۱ شاعروں کے حالات میں جو سلطان حسین مرزا
کے عہد سے مصنف کے زمانے تک ہوئے ہیں،

(د) خاتمہ میں معاصرین کے حالات ہیں اور وہ ۱۲ اصل میں منقسم ہے، جہاں میں کاشان
کے (۴، ۵) اصفاہان کے (۴، ۵) قم کے (۱۵) سادہ کے (۱۴) قزوین کے (۲۴) گیلان کے (۱۵)

تذکرہ خلاصۃ الاشعار وزبدۃ الافکار

مؤلفہ

تقی الدین محمد کاشانی کے چند مخطوطے

ایران کے کتاب خانوں میں

از

جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی مقیم تہران (یونیورسٹی)

خلاصۃ الاشعار فارسی شعرا کا نہایت اہم تذکرہ ہے، جس کے مؤلف تقی الدین محمد نے
اول، اول ۱۰۰۰ء میں اس کی داغ بیل ڈالی اور ۶ سال کی محنت شاد کے بعد ۱۰۰۵ء میں
اس کی پانچ جلدیں مکمل ہو گئیں، مؤلف نے اس کے بعد بھی اپنا کام جاری رکھا اور ۸ سال
بعد ۱۰۱۳ء میں ایک خاتمہ کا اضافہ کیا، جس میں معاصرین کے حالات جغرافیائی ترتیب سے
درج کیے، ”بر پنج کتاب تقی“، افزودم ”پنج“ سے تاریخ نکتی ہے، تقی نے اس ۱۴ سال میں جس
طرح کی محنت کی ہے اس کی طرف اس طرح اشارہ کیا ہے،

انکوں قریب پچاس سال ست کہ فقیر بعد از مطالعہ کتب متداولہ معقول و منقول

از فضل الہی ترکب انتخاب اشعار متقدمین و متاخرین است و بنوشتن حالات سابقین و

لہ خاتمہ فصل دوم اصل ثانی جو ۱۰۱۳ء کے قریب لکھا گیا ہو گا یا کچھ قبل ہی

(۷) نسخہ کتاب خانہ اودھ، ششگل بر مجلد سوم (رکن دوم) و خاتمہ، حجم ۶۰ صفحات

کتابت سنہ ۱۲۰۵ھ

(۳) ایضاً (دکمل)، یہ دوسرے ایڈیشن کی تحفہ ہے، جس میں اشعار محذوف ہیں، اسپرنگر کا خیال ہے کہ یہ تلخیص خود مولفانے کی تھی، حجم ۵۰ صفحات اور تاریخ کتابت سنہ ۱۲۰۵ھ ہجری ہے۔

(۴) دیوان ہند نمبر ۶۶۷، اس میں رکن چہارم نہیں ہے، تاریخ کتابت سنہ ۱۰۳۸ھ

(۵) ایضاً نمبر ۶۶۸ خاتمہ، یہ دہی نسخہ ہے جو اسپرنگر کے بیان کے مطابق

سٹر ہال (بنارس) کے پاس تھا، اور جس کا سنہ تصنیف اور سنہ کتابت ۹۹۳ھ ہے،

(۶) بلوچٹ (Blochet) ۳، ۱۲۴۲۔ جزوی اذ رکن اول،

(۷) بانکی پور، رکن سوم (مجلد چہارم) اس پر تقی نے نظر ثانی کی ہے، اس کے ساتھ

ایک تہذیب (ضمیمہ) شامل ہے جس میں ۲۵۰ قدیم و جدید شعرا کا کلام شامل ہے،

(۸) ڈارن (Dorn) ۳۲۱، رکن سوم، سنہ کتابت ۱۲۳۳ھ درج ہے،

جو غلط ہے، لیکن بہت اچھا نسخہ ہے،

(۹) ریور اتھ ۱۰۵، مجلد اول (ناقص الاسخ)

(۱۰) برلن ۶۶۷ خاتمہ

(۱۱) ۶۶۷

اسے اسپرنگر (فہرست) ص ۱۵ بید سے دیوان ہند کے دونوں نسخوں کی نقل راقم نے حاصل کر لی ہے

اور ترقی نسخوں کی مدد سے "خاتمہ" کو چھاپنے کا ارادہ ہے، ملاحظہ ہو فہرست کتاب خانہ دیوان ہند

ص ۴۴ کے فہرست ص ۳، بید سے اس میں ام شاعروں کا حال ہے۔

تبریز کے (۳۴) یزد کے (۳۸) شیراز کے (۳۲) ہمدان و مضافات کے (۵۵) ہی رے و استراکاب کے (۳۱) خراسان کے (۵۹) شعرا کے حالات بالترتیب درج ہوئے ہیں۔

اس تذکرہ کی اہمیت کے پیش نظر اقم الحروف نے معارف ہی کے شمارہ نومبر ۱۹۵۵ء میں ایک مقالہ لکھا تھا، اس تین سال کے عرصہ میں اس کے متعلق کچھ اور مفید معلومات جمع ہو گئیں اور کچھ نئے مخطوطات کا پتہ چلا، اکتوبر ۱۹۵۵ء میں ایران آنے کا اتفاق ہوا، تو یہاں بھی اسکے خطی نسخوں کی تلاش جاری رہی اور خوش قسمتی سے بہت اچھے نسخوں کا سراغ مل گیا، اس لیے ان کے متعلق چند سطور ہدیہ ناظرین کرنا چاہتا ہوں، مگر قبل اس کے کہ ایرانی نسخوں کا تعارف کرایا جائے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اول اس کے تمام دوسرے نسخوں کی صراحت کر دی جائے، اس وقت تک صرف حسب ذیل نسخوں کا علم تھا۔

۱، نسخہ بلند۔ لینڈسینا، ص ۲۲۳ شمارہ ۳۱۲ مرقومہ ۳۸۸۔ ۳۹۰ نسخہ بلند میں

رکن چارم نہیں ہے، اس نسخہ کی اہمیت اس وجہ سے بہت زیادہ ہے کہ اسی کی بدولت مسٹر بلند آبنجانی نے سب سے پہلے خلاصۃ الاشعار کو روشتناس کرایا تھا،

۲، خلاصۃ الاشعار کا پہلا ادیشن شاہ جہاں پ کے نام منون ہوا، مگر دوسرا ادیشن شاہ عباس صفوی کے نام ملتا ہے، مثلاً بلند کے نسخہ میں رکن دوم میں شاہ عباس کا نام صریحاً مذکور ہے لیکن اسی نسخہ کے شروع میں ابراہیم عاوش کا نام پایا جاتا ہے اور اس کے ساتھ ۱۰۳۵ھ درج ہے مگر بلند نے اس کو ابراہیم عاوش ہی قرار دیا ہے، مگر مصنف ابراہیم میں صراحتاً لکھا ہے کہ خلاصۃ الاشعار اسی عاوشی بادشاہ کے نام پر لکھا گیا، اسکی صحت میں یہ تامل ضرور ہے کہ تقی کاشی ہندوستان آیا کیونکہ ۱۰۳۵ھ میں وہ

اصغہان میں تھا، ۹۰ و ۹۱ میں نجف میں، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴

اس نسخہ کا کاتب ابن مرزا نظام محمد ہے جس نے بروز شنبہ ۲۳ رجب ۱۳۰۳ھ میں اس کی کتابت کی تھی، جیسا کہ حسب ذیل عبارت سے ظاہر ہے:

”تم نصف الاول من مجلد السادس من کتاب خلاصۃ الاشعار و زبدۃ الانکار

بدون الملک التار علی يد العبد الضعیف النیعت المحتاج الی رحمۃ اللہ الملک اللطیف

ابن مرزا نظام محمد شرف الشریف فی تاریخ یوم الاربعاء ثالث والعشیرین شهر رجب المحجب

سنہ ثلث و عشر و الف الهجریہ النبویہ“

اس عبارت کے قبل خود قافی کاشی نے یہ جملے لکھے ہیں:

”الحمد للہ والمنعہ کہ بتوفیق ملک خلاق قلم تحقیق مسودہ این اوراق حالات شعر

دار السلطنت تبریز و نواحی آن در سلک تحریر کشید و اشعار بلاغت نشان فصحاء

اں جا را در ذیل اسامی ایشان درج گردانید انشاء اللہ تعالیٰ بار دیگر قلم مشکین شما

از چشمہ دوات رشمہ بخش گشتہ عنان بجانب شوق... پرد... منعطف میگردد اند“

حجم: ۶۱۴ ورق، ۲۵ سطری، سائز ۲۰ سم x ۱۱ سم، خط نستعلیق، نسخہ نہایت عمد

حالت میں کتاب خانے کی زینت ہے۔

”ابتداء: حمد و سپاس بید و آفریدگارے برائے ذکر نفس، طہرہ، روح و جوارہ امراء

معرفت و منبع ذلال حکمت گردانید“

[۲] کتاب خانہ مجلس ۹۸۲ (فہرست غیر مطبوعہ، مرتبہ محمد صادق طباطبائی) یہ نسخہ

”خاتمہ خلاصۃ الاشعار“ کا انتخاب ہے، جو خود قافی کاشی کے خط میں ہے، جیسا کہ ذیل کی عبارت

سے صاف ظاہر ہے:

(۱۲) افتاد (۱۷۵۵ء) تتمہ ۹۳۲، جزوی از رکن سوم

(۱۳) رضا لا بُریری رام پور، خاتمہ ناقص الطرفین

(۱۴) پٹیالہ آرکائیوز، رکن سوم (۳ اشعار) اور خاتمہ (۷ اشعار، اصل اول)

تہران میں حسب ذیل نسخے میری نظر سے گزرے:

[۱] کتاب خانہ مجلس شوراے ملی، ۳۳۴ (فہرست ج ۲ ص ۱۹۵-۱۹۷) یہ نسخہ

کے جزو اول پر مشتمل ہے، یعنی اس میں خاتمہ کے بارہ اصلوں میں سے صرف سات اصلوں کے

شعرا کا حال اس ترتیب کے درج ہے:

۱۔ اصل اول، فصل اول، شعراے زندہ کا نشان (۳۴ اشعار) پہلا محقق، آخری عبداللہ

فصل دوم، شعراے متوفی کا نشان (۲ اشعار) پہلا شجاع، آخری عبدالساکنی

۲۔ اصل دوم، فصل اول، شعراے زندہ اصغیان (۲۰) پہلا ضحیری، آخری شکیبی

فصل دوم، شعراے متوفی اصغیان (۶۵) پہلا حرثی، آخری رمزی

۳۔ اصل سوم، شعراے قم (۱۵) پہلا حصوری، آخری وحیدی

۴۔ اصل چارم، شعراے سادہ (۱۴) پہلا حرثی، آخری منصوری

۵۔ اصل پنجم، شعراے قزوین (۶۲) پہلا ابراہیم مرزا، آخری میر باقری

۶۔ اصل ششم، شعراے گیلان (۱۷) پہلا خان احمد مرزا، آخری محمد صوفی

۷۔ اصل ہفتم، شعراے تبریز (۳۲) پہلا حقیری، آخری عبدی

لے یہ شاعر سپرنگری میں نہیں ہے، مگر دیوان ہندی ہے۔ لے اسپرنگری میں ۲۰ ہیں، مگر مولانا جوہی

جو دیوان ہندی میں بھی ہے۔ دیوان ہند کا مشربی اس میں ہے اور اسپرنگری میں نہیں ہے لے اسپرنگری کا

جو دیوان ہندی میں نہیں ہے، یہاں موجود ہے۔

اور ۸۱ صفحہ پر فقیر بیت پائی جاتی ہے :

خاکیا نزا سر کیوان از سجود آذرت افسر خورشید جمشید فلک خاک دہرت

(۳، مرزا حسینی ص ۸۲)

(۴، فہمی ص ۹۲)

(۵، تشبہی ص ۱۱۸-۱۲۴، اس صفحہ کے بعد اور اقی غائب ہیں، کیونکہ اگلا صفحہ

دفعہ اس طرح شروع ہوتا ہے :

نظم ترتیب واو شعر ۵ غصنف کھاری الخ

(۶، غصنف (ابتدا ناقص) ۱۲۵-۱۳۷)

(۷، قائم (ص ۱۳۷)، حسرتی (ص ۱۵۵)، (۹، رضائی (ص ۱۳)، (۱۰، شجاع (ص ۱۳۷)

اصل دوم ”در ذکر شعرائے دارالسلطنت صفابان و دریں اوراق یکس ذکر میشود“

(ص ۲۰۴-۲۲۵)

(۱، قاضی نور الدین (ص ۲۰۴)

اصل سوم - شعرائے قم (ص ۲۲۵ تا ۲۹۶)

(۱، ملک (ص ۲۲۵)، (۲، والہی (ص ۲۳۶)، (۳، علی نقی مکرہ (ص ۲۴۸)

(۴، شانی (ص ۲۴۰)، (۵، رشکی (ص ۲۸۸-۲۹۶)

اصل نہم - شعرائے شیراز (۲۹۶-۳۳۴)

(۱۱، غیرتی (ص ۲۹۶)

لہذا ”خاتمہ“ کے نسخے سے مقابلے پر معلوم ہوا کہ یہاں ہی اور شاعر کا حال نہیں ہو سکتا بلکہ شعر ناقص نہیں ہے خود

مصنف نے ”اصل چہارم تا ہشتم“ کے کسی شاعر کا انتخاب نہیں کیا،

”تمت الانتخاب من جملہ خاتمہ کتاب خلاصۃ الاشعار وزبدۃ الافکار علی ید مولفہ
ومصنفہ ومنتخبہ اقل عبادۃ الملک المنی تقی الدین محمد بن شرف الدین علی بحسینی فی رابع
عشر شہر جمادی الاخری من المائۃ الحادی عشر من ہجرت النبوت فی بلدۃ المؤمنین
کاشان حاملاً اللہ تعالیٰ عن آفات الزمان وتغیر الدوران بحمدہ وادارہ المعصومین
اس کے بعد خود قافی نے اس شعر کا ایک قطعہ لکھا ہے، جو اس طرح شروع ہوتا ہے:

لو احد من القدام

دریں سفینہ نگہ کن بحشتم معنی ہیں کہ رشک بعت مانی و مصور چہنت
بد قسمتی سے یہ نسخہ اول اور درمیان سے ناقص ہے، اور دفعۃً محتمم کاشانی کی
حسب ذیل بیت سے شروع ہوتا ہے:
وآن نظم رخ نکتہ ستاے بود کہ او از ہر نکتہ داں دل و کف بحر و کاں دہ
اس نسخہ کے اجزایہ ہیں:

اصل اول، کاشان کے ذیل کے ۱۰ اشعار کے حالات (ص ۱-۲۰۶)

(۱) محتمم (حالات محذوف ابتدا ناقص) انتخاب اشعار قصائد و غزلیات
(ترتیب حروف تہجی) ۱- ۸۰- ص ۸۰ کے بعد کے چند ورق غائب ہیں، محتمم کی روایت
کی ابتدا اسی غزل کے دو شعر کے بعد دوسرا شروع آجاتا ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ
م، ن، د، ہ، ی کی تمام غزلیں نہیں ہیں۔

(۲) حیدر رفیعی معالی (حالات محذوف) صرف اس کے ۲۳ اشعار منقول ہیں

لے ص ۱۱۷ کے چونکہ ”خاتمہ“ میں محتمم کے بعد رفیعی کے حالات ہیں، اس لیے ان دونوں کے
درمیان کسی اور شاعر کا وجود تسلیم نہیں ہو سکتا۔

س کے منتشر اجرو کو یکجا کرنے میں ایک حد تک کامیابی حاصل کرتی ہے جو اس طرح پر ہیں،

اصل اول بفضل اول (حسب ذیل) اکاشانی شاعر۔ [اوراق منتشر]

محترم (ابتدا ناقص ہونے کی بنا پر حالات زندگی پورے اور کچھ منتخب اشعار محذوف)
قاضی بہان، میر تقی، جمال الدین محمود، نظام ہاشمی، فقی، غنیمت، مقصود، خواجہ بیاض
نوری، رکن الدین مسعود، حسرتی، رضائی، شعیب، جلال الدین مسعود۔

فصل دوم۔ حسب ذیل شاعر مرحوم کا شان

مولانا شجاع (ناقص الآخر)

اصل دوم۔ فضل دوم۔ اصنافان کے حسب ذیل ۹ ذمہ شاعر (اوراق منتشر)

ضمیری، میر آقا شراق، تاج الدین حسن، ملک معین، بکری، داعی، دولت علی غازی،
اباشاہ، شفقانی۔

فصل دوم۔ کا شان کے حسب ذیل ۲۴ شاعر (مرحوم)۔ صرف ابتدا ناقص۔

طالب (ناقص)، بہاری، شاہ محمود، مرزا ابراہیم، شاہ میر، صادق، مذاقی، منگل،
فضل اللہ، سالک حسین ساقی، یحییٰ، پیری، جلال الدین محمد، آیتی، وحید یحییٰ، حرابی،
محمد قاسم رازی، فراقی، جلی، قاسمی، لوتھی، رازی۔

اصل سوم۔ رقم کے ذیل کے شاعر (اوراق منتشر)

صنوری، داعی، سلطان محمد، عارفی، صلی، انصاری، وحیدی

اصل چہارم۔ سادہ کے حسب ذیل ۱۲ شاعر (اوراق غیر مربوط)

۵ غازی ۷۸ شاعر اور ہیں، اگر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ سب کے سب اس میں تھے یا کچھ محذوف ہو گئے تھے کیونکہ وہاں محترم

بہر فنی ہو اور یہاں (۲۸) غازی ۷۸ شاعر ہیں ۷۸ غازی ۷۸ شاعر ہیں، شاہ جہاں کے مرنے کے بعد محذوف ہو گئے غازی ۷۸

شاعر ہیں ۷۸ شاعر محذوف

(۲) عربی (۳۰۷ - ۳۳۴)

اعلیٰ یازدہم، شرعے سے واستر آباد (ص ۳۳۴ - ۴۷۹)

(۱) قاسم بیگ حالی (ص ۲۳۴) (۲) سحابی (ص ۳۶۱) (۳) صالحی (ص ۳۶۸)

(۴) ظہوری (ص ۳۷۵) (۵) اقدسی (۴۱۷) (۶) محمد ہاشم مروی (ص ۴۲۹) (۷) ہشتی (ص ۴۳۸)

(۸) صبوحی (۴۳۹) (۹) امین ذوقی (ص ۴۴۲) (۱۰) سید محمد جامہ باف (ص ۴۴۵)

(۱۱) شیخ رباعی (ص ۴۶۱) (۱۲) مخلصی (ص ۴۶۸)

"لاحقہ در ذکر بعضی از شعراے متفرقہ کہ دریں سفینہ حسب الارادہ مسودایں اوراق نوشتہ

شد۔" (ص ۴۷۹ - ۵۰۱)

(۱) شیخ عبد السلام (ص ۴۷۹)

(۲) حلبی بیگ (ص ۵۰۱)

فائدہ۔

(۱) مولانا امیر باقر اشراق (تا ص ۵۱۷) اور اسی پر نسخہ تمام ہو جاتا ہے،

حجم : ۵۷ صفحہ، سائز : ۷ x ۵، خط بہ تعلیق، ۲۰۰ سطری، نسخہ نہایت اچھی

حالت میں ہے اور اس پر مصنف کی نظر نانی بھی ہو چکی ہے،

(۳) [نسخہ ڈاکٹر بیانی رئیس کتاب خانہ ملی تہران، یہ "خاتمہ خلاصۃ الاشعار" کے

جز اول پر مشتمل ہے اور بخط مصنف ہے، مگر بڑے افسوس کا مقام ہے کہ ناقص الطرفین کے

ساتھ ہی بیچ سے بہت سے اوراق غائب ہیں، اور سب سے بڑا ستم ہے کہ نہایت ہی عزیز

ہے اوراق منتشر ہیں، میں نے کئی روز کی مسلسل کوشش اور دوسرے نسخوں کی مدد سے

لے لیے اس کے بعد کے شعرا اصل ۱۲ کے ہیں، مگر یہ نسخہ ناگھن بھی نہیں ہے۔

اس لحاظ سے بھی یہ نسخہ مجلس والے نسخہ انتخاب کے متاثر ہے کہ ان شعرا کے حالات شہرہ کے اعتبار سے ترتیب نہیں دیے گئے ہیں، اس کی ابتدا اس طرح ہوتی ہے:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شیخ ابو الفیض فیضی خلیفہ ارجمند و فرزند سعادت مند جناب شیخ مبارک الخ

آخر کتاب میں یہ الفاظ ملتے ہیں:

قابل اہل حرہ مولفہ تقی الدین محمد الحسینی فی ۱۳۱۰ھ

یہ تحریر بالکل وہی ہے جو انتخاب خاتمہ مجلس (اور خاتمہ (دکتر بیانی) کی ہے۔ اس سے یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے کہ اس پر مصنف نے نظر ثانی کی تھی، سنہ تاریخ میں ایک لفظ زائد جو غالباً سنہ کی سین کا ہے، اور اس اعتبار سے نظر ثانی کی تاریخ ۱۳۱۰ھ قرار پاتی ہے، اور سنہ کتابت اس سے قبل ہو گا۔

آخری نسخہ پر کسی دوسرے خط میں یہ تحریر پائی جاتی ہے:

”رضہ سیادت و نقابت پناہ وحید الزمانی فرید الدورانی امیر تقی الدین محمد...

ایں محراب ازل خود انتخاب نمودہ۔“

شغائی کے حالات کے بعد ہی تقی نے لکھا ہے:

بنابرین مقدمات درین اوقات راقم اس حروف بعد از تمام اس نسخہ نامدار و از دست

قلم اذکر شعراے نازہ اس روزگار بار دیگر قلم مشکلیں رقم را از چشمہ دوات و طب الاس

ساختہ اسم نامی حکیم زادہ بانغ طبیعت و اضافہ اس کتاب دلکش و قلاوہ اس عقدہ سنیش

گردانیدہ و باد جو آنگہ چند نسخہ اس مخلصہ بطراف عواق و خراسان رفتہ بود و الحال

اضافہ مستحسن نمی نمود اس اشعار منتخب آئینہ را بہتر از دورہ..... بنظر ناظران رسائییدہ

حرفی - اقدسی - سوزنی - صرّی - جدائی - طرّقی - پردی - قدسی - باذلی - گنّی - تیرکی - منصور
 اصل پنجم - قزوین کے ۱۳ شاعر (اور اق منتشر)
 ابراہیم مرزا، مصطفیٰ مرزا، حسن مرزا، مرزا سلطان، مرزا جعفر، تھکی، فروغی، شرمی، درویش کا
 حاجی بیگ، فیضی، حیرتی، ہاتھی۔

اصل ششم - گیلان کے ۱۲ شاعر (اور اق منتشر)
 اصل ہفتم - تبریز کے ۳ شاعر۔

تھم: ۲۵۳ ورق - سائز: بڑی ۲۶، سطری، خط نستعلیق - ہر صفحہ میں شعر کے لیے ۴۴ کالم - اگر
 کاتب کا نام نہیں ہے، مگر اس کا ہی خط ہے جو اس کے پہلے نسخے کا ہے - مرموز فرق نہیں۔

[۴] نسخہ کتاب خانہ ملک نمبر ۴۰۷۸ - یہ خاتمہ خلاصۃ الاشعار کا انتخاب معلوم ہوتا ہے۔
 جس میں ہندوستان کے دو شاعروں یعنی فیضی نیاغی اور نائی بکری سے کچھ خصوصیت کا اظہار کیا گیا
 ہے، چونکہ خاتمہ میں ایران کے شعرا کا حال جغرافیائی ترتیب سے جو اس لیے ہندوستان کے کسی فارسی شاعر
 کا اس میں ذکر نہیں ہو سکتا تھا، اس لیے اسے نسخہ زیر نظر کو خاتمہ ہی کا انتخاب نہ سمجھنا چاہیے، بہر حال
 یہ نسخہ خود مولف ہی کے ایمان سے مرتب ہوا، اور اگرچہ اس کے کاتب کا نام معلوم نہیں، لیکن اس قدر
 ضرور ہے کہ خود قافی کاشی یعنی مولف خلاصۃ الاشعار نے اس پر نظر ثانی اور جا بجا محکم، اصلاح بھی
 کی ہے۔ اس میں حسب ذیل شعرا کے حالات معہ انتخاب اشعار پائے جاتے ہیں۔ مقدمہ بالکل انہیں
 نسخہ فیضی کے حالات سے دفعہ شروع ہو جاتا ہے۔

۱- فیضی ۲- امیر معصوم نائی بکری ۳- عرفی ۴- ظہوری ۵- نظیری

۶- اقدسی ۷- جلال الدین حسن ۸- شغائی ۹- شکیبی ۱۰- شانی

۱۱- قاسم بیگ حاتمی ۱۲- شہابی ۱۳- مومن حسین یزدی

۱۴- شاعر محذوف ۱۵- خاتمہ میں ۱۸ شاعر ہیں ۱۹- خاتمہ میں ۲۳ شاعر ہیں

ادبِ بیکار

غزل

از جناب شفیق چوہدری

مجھ سے بڑھ کر بھی ہو رحمت کا سزاوار کوئی
تیرے بندوں میں نہیں مجھ سا گنہگار کوئی
نازیبا یہ نہیں جسراتِ حق گوئی پر
جان کو بیچ کے پہنچا ہے سردار کوئی
خانقاہوں کی روش دیکھ کے دل کتا ہو
چل کے آباد کرو خانہ خستہ دار کوئی
بے اصولی کا ہے دور وہ کہ اللہ کی پناہ
آج آزاد ہے کوئی نہ گرفتار کوئی
قدر کلیوں کی نہ پھولوں کا چمن میں رہے
جیسے دکھتا ہی نہیں دیدہ بیدار کوئی
اصطلاحاتِ محبت کی ہیں باتیں واعظ
ورنہ معصوم ہے کوئی نہ گنہگار کوئی
پہچان تو یہ ہے کہ مرے پیر خرابات کے بعد
نہ ہوا سرِ حقیقت سے خبردار کوئی
سب مرے کفرِ تمنا سے نضا ہیں یارب
دیکھتا بھی تو جمالِ بتِ عیاں کوئی
مجلسِ وعظ میں کیا زندہ دلی پیدا ہو
رند پرچش، نہ بدست، نہ سرشار کوئی
بتکہ تیرا پرستار، حرمِ کشتہ ناز
ابو باقی نہ رہا اسے نگہ یار کوئی
جھومتی آتی ہے گھنگھور گھٹائے ساقی
جس طرح پی کے چلے رند قدحِ خواہ کوئی
نغمہ مست کی تغواشکنی کیا کیے
جس کی زو سے نہ بچا کافرو دیندار کوئی

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ شغائی کے حالات بعد کا اضافہ ہیں، لیکن اس کا تعلق اس خاص نسخہ سے نہیں ہے، بلکہ خاتمہ خلاصۃ الاشعار کے دوسرے ایڈیشن سے ہے، معلوم ہوتا ہے کہ ایڈیشن میں حکیم کے حالات شامل نہ تھے، دوسرے ایڈیشن میں شامل ہوئے۔

حجم: ۲۱۸ ورق، خط نستعلیق، ۲۴ سطری۔ نہایت دیدہ زیب ہے۔

تہران ہی میں حسب ذیل دو نسخوں کے وجود کا اود پتہ چلتا ہے، بہ قسمتی سے ابھی تک رسائی نہ ہو سکی۔

۱۔ نسخہ ڈاکٹر عباس اقبال اشتیانی، اس نسخہ کے متعلق یہ خبر سنی ہے کہ یہ بھی مصنف کے خط میں ہے، اور خاتمہ ”پر شتمل ہے، پورا نہیں ہے، یعنی مقدمہ اور ہر کن نہیں ہیں، آجکل وہ ایران سے باہر ہیں، اس لیے فی الحال یہ نسخہ دسترس سے باہر ہے۔

۲۔ نسخہ آقائے صادق انصاری۔ اس کی بابت ڈاکٹر صادق کیانے اپنی کتاب ”نقطہ یایا پسینیاں“ (ص ۱۳ ج ۳) میں یہ اطلاع ہم پہنچائی ہے۔

”نسخہ ای از یحییٰ کہ از دورہ ہائے پیش ازیں زماں (قرن دہم و یازدہم) است

آقائے صادق انصاری دارند۔“

ایران کے مختلف کتاب خانوں میں اچھے اچھے نوادہ موجود ہیں، انشاء اللہ ان پر دوسری فرصت میں لکھا جائے گا۔

نایاب جواہر کا سالنامہ

جنوبی ہند کا کثیر الاشاعت دینی ماہنامہ ”نایاب جواہر“ پانچ سالہ سالنامہ پیش کر رہا ہے جس میں ہندو کے مشاہیر، شعراء و ادباء مثلاً ڈاکٹر اودھاکر شتا، من، ڈاکٹر حمید اللہ، مولانا عبد الباقی ندوی، ہزارکھنوی، جگر راجا اور امجد حیدر آبادی وغیرہ کے مضامین و خطبات ہونگے۔ یہ سالنامہ ۸۸ آگے میں حسب ذیل پتے سے ملے گا۔

دفتر بزمِ ہدایت، تالاب انحصار، جیلہ آباد وکن

مطبوعات جدیدہ

حیات آفتاب - مرتبہ جناب ڈپٹی حبیب اللہ صاحب، تقطیع بڑی ضخامت، ۵ صفحہ

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ۵ روپے، دفتر اولڈ بوائے میونسپلٹی، سلم یونیورسٹی علی گڑھ

صاحبزادے آفتاب احمد خاں مرحوم علی گڑھ کے سلسلہ کے ممتاز اکابر ہیں تھے، ان میں مسلمانوں کی اصلاح و ترقی کا بڑا جذبہ خصوصاً ان کی تعلیم کے مسئلہ سے بڑی دلچسپی تھی، اس کو انھوں نے اپنی زندگی کا نصب العین اور تعلیمی خدمت کے لیے اس کے مرکز علی گڑھ کو اپنا وطن بنایا تھا، اور وہ ابتدا سے آخر عمر تک کسی نہ کسی حیثیت سے علی گڑھ کالج اور سلم یونیورسٹی سے وابستہ رہے، سلم یونیورسٹی کے قیام میں ان کی کوششیں بھی شامل تھیں، آخر میں اس کے وائس چانسلر بھی ہو گئے تھے، ایک عرصہ تک مسلم کونسل کانفرنس کے جوائنٹ سکریٹری اور سکریٹری رہے، اور اپنے دور میں ان دونوں کو مختلف حیثیتوں سے ترقی دی، یونیورسٹی کا اصلاحی کمیشن، ان کا بڑا کارنامہ ہے، وہ عملاً دیندار تھے، اس لیے مسلمانوں کی مذہبی تعلیم سے بھی دلچسپی تھی، سلم یونیورسٹی کی مذہبی اصلاح کی بھی انھوں نے کوشش کی، تعلیم کے علاوہ مسلمانوں کی اصلاح و فلاح کے دوسرے مسائل میں بھی وہ حصہ لیتے تھے، حکومت کے سامنے ان کی وکالت کرتے تھے، انھوں نے مختلف قومی و ملی تحریکوں کی رہنمائی کی، غرض اس زمانہ کے مسلمانوں کے بیشتر اہم معاملات میں ان کی امداد و اعانت شامل رہتی تھی، اگرچہ وہ ایک زمانہ تک نیک نیتی سے نئی تعلیم و تہذیب کے بڑے حامی رہے، اور اس کو مسلمانوں کی ترقی کے لیے ضروری سمجھتے تھے، لیکن سیاست میں علی گڑھ کی روایات کے خلاف آزاد خیال تھے، سودیشی تحریک

چال آفت، قدرِ عنایہ قیامت مدتی جیسے سرتا بقدمِ فتنہ بیدار کوئی
 وہ نکلتے ہیں تو عصمت یہ صدا دیتی ہو اس طرف آنکھ اٹھائے نہ خبردار کوئی
 طاق ابرو میں تری زلف رسا کا سجدہ سر جھکائے ہوئے کبے میں سیہ کار کوئی
 گر پڑا قیس تو فرہاد نے ٹھوکر کھائی کر سکا راہ محبت کو نہ ہموار کوئی
 مجھ سے پوچھے کوئی اجڑے ہوئے گھر کا عالم لے گیا جب ہمارے در و دیوار کوئی
 فتحِ خیر کی کہانی تو رہی یادِ شفیق
 پھر جہاں میں نہ ہوا حیدر کرار کوئی

غزل

از جناب چند پرکاش صاحب جوہر مجذوری

ن سکونِ دل کی جو تجو نہ قرار جاں کی تلاشِ غمِ عشق ہے مرادِ عالم جا و ان کی تلاش ہو
 تدار ہے قابلِ بندگیِ تراد ہو حالِ زندگی مجھے ذوقِ سجدہ تو لگیا ترے آستان کی تلاش ہو
 مری خام کاری شوق نے مجھے کشکش میں پھنسا کبھی ضبطِ غم کی ہیں کوششیں کبھی رازدہ کی تلاش ہو
 جسے دھونڈتا ہوں چین چین وہ کہاں گئی مری سخن میں نفس سو چٹھکے ہوں بے وطن مجھے آشیاء کی تلاش ہو
 مری آواز ہو بھی جواں مری جستجو کو سکون کہاں کبھی اس جاں کی تلاش ہو کبھی اس جاں کی تلاش ہو
 نہ ہو شورِ شغفِ دو جہاں نفسِ نفس ہو بالِ جا مری رائے میں ہیں وہ بواہر میں کھینچاں اماں کی تلاش ہو

مجھے اب بھی جوہر بے وطن ہے عزیزِ دل سے وہ انجن

جہاں لٹ گیا مرا آشیاء کی گلتاں کی تلاش ہے

اور اس کے مصنف پر تحقیقی بحث کی گئی ہے۔ پہلے ابنِ حجرری کے حالات ہیں، اس کے بعد مقاماتِ حریری پر بحث ہے، اس سلسلہ میں مقامات کی تاریخ اور اس کے مصنفین کا تذکرہ ہے، اور مقاماتِ حریری کی ادبی و لغوی خصوصیات اور اس کی صنایعوں وغیرہ پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالی گئی ہے اور منہج اسکے نقائص کا اجمالی ذکر اور اس کے اسلوب پر مختصر تبصرہ کیا گیا ہے، اور مقاماتِ بدیع سے اس کا موازنہ کر کے حریری کے ترجمہ پلوؤں کو دکھایا گیا ہے، اور اس پر انگریزی اور دوسرے ناقدین کی تنقیدوں کا جواب دیا گیا ہے، آخر میں مقاماتِ حریری کے متعلق مشہور ادیبوں کی رائیں نقل کی گئی ہیں، اور عربی ادب و ثقافت پر اس کے اثرات دکھائے گئے ہیں، مصنف نے یہ مقالہ محنت اور کاوش سے لکھا ہے، اس میں شبہ نہیں کہ لذت کے ذخیرے اور ادبی صنایعوں کے لحاظ سے مقاماتِ حریری ادب کی بلند پایہ کتابوں میں ہے، اور عربی ادب کے نصاب کا جزو لا ینفک ہے، لیکن فصیح عربی زبان سے اس کو نسبت نہیں، اس سے لغات کا ذخیرہ ضرور حفظ ہو جاتا ہے، اور ادبی عناصروں پر بھی نظر ہو جاتی ہے، لیکن عربی زبان کا صحیح ذوق پیدا نہیں ہوتا، یہ حقیقت اس دور کی نصیبت ہے جبکہ ادبی صناعتی اور لفظی بازیگری ادب و انشا کا کمال سمجھی جاتی تھی، اور یہ عربی کے ساتھ مخصوص نہیں کسی زبان کی تاریخ بھی اس سے خالی نہیں ہے، لیکن مصنف کی محنت و کاوش بہر حال قابلِ تحسین ہے، انھوں نے اس مقالہ میں عربی ادب کے متعلق بہت سے مفید اور تحقیقانہ معلومات جمع کر دیے ہیں، جس سے اس کے مختلف پلوں سے آجاتے ہیں۔

باپو کے قدموں میں۔ ڈاکٹر راجندر پرشاد صاحب ریہند بقیع اوسط ضخامت ۲۷، صفحات

کاغذ اٹکا جو بصورتِ ٹائپ میں چھپی ہو، قیمت تحریریں انجن ترقی اور دو ملی لٹڑ سے لے گی،

ہمارے صدر جمہوریہ ڈاکٹر راجندر پرشاد کا مذہبی جی کے ان عید تندر نقا میں ہیں جو ابتداء سے قومی اور

کے شروع سے حامی اور اس پر عامل بھی تھے، اندیہ کو نسل کی مہتری کے زمانہ میں ہندوستان کے غنا کی پرزور وکالت کرتے تھے، غرض ان کے خدمات کا دائرہ نہایت وسیع ہے، اخلاق و سیرت کے لحاظ سے بھی بلند شخصیت رکھتے تھے، علی گڑھ کے قریب قریب تمام اکابر کی سوانح عمریاں لکھی جا چکی ہیں، صاحبزادے صاحب کی سوانح نگاری کا فرض ان کے دیرینہ رفیق جناب ڈپٹی سیکریٹری صاحب نے کئی شرکاء کی مدد سے انجام دیا ہے، اس میں صاحبزادے صاحب کے ذاتی حالات ان کے اخلاق و سیرت اور ان کے کارناموں کی پوری تفصیل ہے، اور اس سلسلہ میں مسلمانوں کی نصف صدی کی تعلیمی سرگزشت اور اس دور کے اور بہت سے اہم واقعات آگئے ہیں، ان مختلف النوع واقعات و مسائل میں صاحبزادے صاحب کے ہر مسلک و مصلحت کی تمام دایوں سے اتفاق ضروری نہیں ہے، لیکن مجموعی حیثیت سے یہ کتاب قابل قدر اور ہماری موجودہ اور آئندہ نسلوں کے لیے بڑی سب سے آواز اس سے ظاہر ہو گا کہ ہمارے پرانے لوگ مسلمانوں کی جو خدمات انجام دے گئے ہیں موجودہ نسل سے اپنے کو ان سے زیادہ ترقی یافتہ سمجھتی ہے، اس کا عشر عشر بھی ہونا مشکل ہے،

ابن اکبریری و مقاماتہ - از جناب ڈاکٹر محمد احمد صاحب صدیقی استاد شعبہ عربی،

الہ آباد یونیورسٹی لائبریری ضخامت ۲۳۲ صفحات، کاغذ کثیف و طباعت اعلیٰ،

قیمت مجلد ۷۷۷ مصنف سے ملے گی۔

لائی مصنف بہ یک وقت ڈاکٹر بھی ہیں اور مولانا بھی، انھوں نے عربی کی پوری تعلیم حاصل کرنے کے بعد انگریزی پڑھی اور اس میں بھی درجہ تفضیل حاصل کیا، اور اس سے بڑھ کر تعجب کی بات یہ ہے کہ انگریزی کی اعلیٰ تعلیم کے باوجود ان کی "مولویت" میں کوئی فرق نہیں آیا، جس کی مثالیں کم ملتی ہیں، انھوں نے ڈاکٹریٹ کے لیے عربی ادب کی مشہور تصانیف کتاب مقامات تحریری پر عربی میں مقالہ لکھا تھا، اب اس کو انھوں نے کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے، اس میں مقامات

جسٹریٹ نمبر ۱۵۲

جولائی ۱۹۵۶ء

July 1956

محار

مجلس المصنفین کا علمی سہ ماہی

عربی

شاہ معین الدین احمد دہلوی

قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر دار المصنفین، اعظم گڑھ

وطنی تحریکوں میں انکے شریک کار اور معاون رہے۔ وہ دیکھ کر حیران رہے۔ انکی پہلی ملاقات ہمارے سید گرامیہ ۱۹۱۶ء میں ہوئی تھی، اس وقت لیکچرر تھیں وہ ایک عقیدتمند کاؤن کی خیمیت ہر کام میں کا مذہبی جی کیساتھ رہے اور اس راہ کی تمام آزمائشوں اور تکلیفوں کو برداشت کیا۔ اس پوری سرگذشت کو انھوں نے غالباً انگریزی میں لکھا تھا۔ مذکورہ بالا کتاب اس کا اردو ترجمہ ہے، اس میں ہندوستان کی جنگ آزادی کی پوری تاریخ آگے آگے ہے، آخر میں ہندوستان کی تقسیم اور اس کے نتائج کا بھی ذکر ہے، یہ ایک ایسے شخص کی تصنیف ہے جو خود اس جنگ میں ایک سرفروش مجاہد کی خیمیت شریک رہا۔ اس لیے یہ کتاب جنگ آزادی کی مستند ترین تاریخ ہے۔

ڈھائی ہفتہ پاکستان میں۔ از جناب مولانا شاہ عبدالمجید صاحب دریا بادی، تقطیع چھوٹی، ۱۲۸ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت عمارت: صدق جدید بک ایجنسی، کپری، ڈو، لکھنؤ،

ایک سال سے زیادہ ہوا، مولانا شاہ عبدالمجید صاحب دریا بادی نے سابق گورنر جنرل پاکستان غلام محمد صاحب کی دعوت پر کراچی کا سفر کیا تھا، اور ان ہی کے ہمان ہوئے تھے، درمیان میں دو چار دن لاہور بھی ٹھہرے۔ اس سفر کی رُوداد پہلے انھوں نے صدق میں شائع کی تھی، اب کتابی صورت میں شائع کی ہے، مولانا نے اس سفر کو محض اعزہ و احباب کی ملاقات تک محدود رکھا تھا اور سیاسی معاملات، بلکی مسائل، پبلک جلسوں وغیرہ علمی تقریبات میں شرکت سے بھی اجتناب کیا تھا، اس لیے یہ سفر نامہ زیادہ تر اعزہ و احباب، مختلف طبقوں کے اکابر، خصوصاً علمی و ادبی برادری کے اشخاص کی ملاقات، ان کے متعلق تاثرات اور دعوتوں اور پارٹیوں کے حالات پر مشتمل ہے، اس کے علاوہ سفر کے بعض تجربات لاہور اور کراچی کے دوران قیام کے قابل ذکر واقعات پاکستان کے بعض دینی و اخلاقی پہلوؤں اور وہاں کی صوبائی عصبیت اور پارٹی بندیوں کے متعلق بھی جذبات و تاثرات اور غیر خواہانہ مشورے ہیں، اس طرح یہ ایک ہلکا پھلکا سفر نامہ ہے، مگر مولانا کے مخصوص طرز انشاء نے اس کو بہت دلچسپ بنا دیا ہے، اور اس حیثیت سے وہ اصحابِ ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔

جلد ۷۸، ماہ ذیقعدہ ۱۳۷۵ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۵۶ء عدد ۱

مضامین

شذرات شاہین الدین احمد دی ۴ - ۲

مقالات

اسلامی قانون ہجرت کا ایک باب جناب مولوی حافظ مجتبیٰ صاحب دی ۲۲ - ۵

ترجمہ مقدمہ تفسیر المنار ترجمہ جناب مولوی محمد زکریا صاحب خاں دی ۴۲ - ۲۳

جامعہ دارالسلام عمر آباد دہ راس

دلی اور گھنڈی کی شاعری اور ایک انٹروڈکشن پر جناب مولانا عبدالسلام صاحب دی ۵۹ - ۴۳

اورنگ آباد کی پن چلی اور اس کی تاریخ جناب مبارزالدین صاحب رفعت ۷۰ - ۷۳

ایم اے لکچرار گورنمنٹ کالج، گلبرگ

ادبیات

غزل جناب سید اختر علی تھری ۷۵ - ۷۴

جناب کیفی بڑیا کوٹی ۷۵

غزل جناب شیخ بدرازمان صاحب ایڈووکیٹ ۷۶ - ۷۵

غزل جناب محمد علی خاں انژرینجری ۷۶

مطبوعات جدیدہ "م" ۸۰ - ۷۷

مجلسِ ادرات

- (۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی صدر
- (۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیسوانی رکن
- (۳) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی
- (۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب بڑتی
- (۵) شہنشاہ الدین احمد بڑتی مرتب
- (۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے ترکیب مرتب

سیلمان نمبر	بزمِ ملوکیت
محارت کا سیلمان نمبر جس کا شائقین قدر انان مہار کو مدت سے انتظار تھا وہ گذشتہ مئی جون کے نمبر کو شائع کر دیا گیا جو اس میں مولانا سید سلیمان بڑتی کے تیر سو سرائے اخلاق و شمائل فضائل کمالات اور ان کے علمی و دینی تو فی فی اصلاحی طبیعی کاموں اور خدمات کا پورا ترغ آگیا اور پہلے سیرت و سرائے کا حصہ جو پچھلے نمبر میں حشیت کے مضامین و حالات میں آخر میں درج ہو چکا تھا وہ تصوف پر روشنی ڈالی گئی اور پھر کچھ قطعات تاریخ بیان	اس میں بن غلام سلاطین اور ان کے امرار و شہزادوں کی علم فواری اور اس دور کے علماء و شعراء مثلاً جناب الدین اوشی مولانا سہناج میراج شمس بیزا خیر مرزا امیراج الدین دیرہ وغیرہ کے علمی و ادبی کارناموں کی نقد و تبصرہ کیا گیا ہے خصوصاً اس دور کے ممتاز و مشہور روزگار شعراء پر جو شہناج اور عید کو پہلی مرتبہ میں پودہ گمنامی سے نکالی کر منظر عام پر لایا گیا ہے مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب
قیمت علامہ محمد ابراہیم اللہ	قیمت چھ

اس لیے وہ جدید افکار و خیالات سے پوری طرح آگاہ اور عائد میں رہو، دستقامت کے ساتھ بڑے وسیع لشب
اور نئے اور پرانے دونوں طبقوں میں نہایت مقبول اور خاص عزت و احترام کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔

علم کے ساتھ اسی درجہ کا تقویٰ بھی تھا، علوم ظاہری کے ساتھ باطنی کمالات سے بھی آراستہ تھے۔ ^{حیثیت} اس
سے ان کو درویش کامل اور شیخ طریقت کہنا صحیح ہوگا، اس شرابِ ظہور نے ان میں بڑی کیفیت اور مستی پیدا کر دی
تھی جس کا اثر ان کی تحریروں میں نمایاں تھا، ان کو حضرت شیخ اکبر اور مجددِ سرہندی دونوں کے رنگ یکساں
ذوق تھا، مگر رسمی و خانقاہی تصوف اور اسکی بہ عادت سے ہمیشہ و امن پاک رہا، طبعاً بڑے سحر بخار نچ، خاک،
متواضع، خوش مزاج، خندہ جبیں اور بذریعہ نچھے، گفتگو ایسی شگفتہ، دلکش اور لطائف و ظرائف سے معمور
ہوتی تھی کہ سب محفل میں بیٹھے تھے شمع محفل سلوم ہوتے تھے، پندامکان میں شاہدِ ہم نہ تھا، اپنے چھوڑوں
ہمک سے اس شفقت اور تواضع سے پیش آتے تھے کہ ان کو سرنمدہ ہونا پڑتا تھا۔

طبیعت میں فقر کا رنگ غالب تھا، ہزار بارہ سوا ہوا تنخواہ پاتے تھے، اسکی نصف پنشن رہی ہوگی، ایک
ایک ماہ میں نو روپے تھے، کوئی بھی نئی، مگر کسی ان چروک دل نہ لگایا، خود انکی زندگی اتنی سادہ اور رویش نہ تھی کہ انکی ظاہری
حالات سے انکی حیثیت کا قیاس نہیں کیا جاسکتا تھا، مگر دوسروں کے ساتھ بڑے فیاض اور خیر تھے، جو کچھ پیدا
کیا سب صرف کر دیا، اور دولتِ فیلے پاک اوصاف تھے، انھوں نے دینی و اسلامی علوم و مسائل پر ہزاروں ^{صفحات}
لکھے اور اپنے بعد بہت بڑا علمی و مذہبی ذخیرہ یادگار چھوڑ گئے، ایسے جامع العلوم مرت قلند رہتوں میں پیدا
ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان کو عالمِ آخرت کی سرلمبہ سی سے سرفراز اور ان کے مدارجِ بند فرمائے، دارالمنصفین سے

ان کے تعلقات بڑے گہرے اور گونا گوں تھے، اس لیے ان کی یادگاریں انشاء اللہ معارف کا ایک خاص
نمبر نکلے گا اور وہ سچ امید ہو کہ ان کے علو و اور احباب اپنے مضامین سے اس نمبر کو کامیاب بنانے کی کوشش کر
اسی مہینہ ہماری پرانی بزم کی ایک اہم اور قدیم یادگار مولوی بشیر الدین حساس نے وفات پائی، وہ اپنے
دور کی آخری نشانی تھے، ان کی ابتدا سرمد کی غاصت ہوئی تھی، پھر ان کے حامی مقلد اور ان کے مشن کے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ مشعل

حضرت: لاستاذ رحمۃ اللہ علیہ کا حادثہ وفات ابھی فراموش نہ ہوا تھا کہ آسان علم و ادب کا ایک اور آفتاب غروب ہو گیا، اور مولانا مٹا نثر احسن گیلانی نے ۱۹۵۶ء کو انتقال کیا، وہ اپنے اوصاف و کمالات سے علماء سلف کی یادگار اور علوم کی جامعیت، ذہانت و ذکاوت، دین و تقویٰ اور اخلاق و سیرت میں اس دور کا نمونہ تھے، جدِ اسلامی علوم میں ان کی نگاہ نہایت وسیع اور اس کی ہر شاخ میں ان کے قلم و زبان کی روانی یکساں تھی، اپنی ذہانت و طباعی سے ایسے ایسے گوشوں سے معلومات و مسائل کا استنباط اور معمولی معمولی باتوں میں ایسے ایسے لطائف و نکات پیدا کرتے تھے کہ حیرت ہوتی تھی، علم ان کے تابع تھا، وہ علم کے تابع نہ تھے، انکی ذہانت کتابوں کے انبار سے بے نیاز تھی، وہ تھوڑے معلومات سے ایسے مطول مضامین اور ضخیم کتابیں لکھ دیتے تھے جس کے لیے دوسرے مصنفین کو بڑے بڑے کتب خانوں کی ضرورت ہوتی ہے، ان کا کلمہ آفرین دماغ اور قوای قلم جہد و سرخ کر دیتا تھا، تحریر کا دریا بہا دیتا تھا، اور اپنے زوریں مل و جواہر ادب و خوش و فاشا سب کچھ بہا لے جاتا تھا،

وہ ایک عرصہ تک جامعہ عثمانیہ کے شعبہ دینیات کے صدر رہے، اور چوتھائی صدی سے زیادہ تعلیمی و تعلیمی فیض جاری رہا، اس زمانہ میں انھوں نے اپنے تلامذہ سے جو علمی و تحقیقی مقالات، لکھوٹے و بڑے اسلامی علوم کو جدید رنگ میں پیش کرنے کا ایک نمونہ بنایا، اس کے ذریعہ انھوں نے اس موضوع پر کام کرنے والوں کیلئے ایک نیا قلم کر دی، جامعہ عثمانیہ کے طلبہ میں اسلامی علوم پر تحقیقات اور جدید علوم سے انکے موازنہ کا جو ذوق پیدا ہوا، اس مولانا گیلانی کو بڑا دخل ہوا، جامعہ عثمانیہ کے تعلق سے جدید تعلیم یافتہ طبقہ اور مغربی علوم کے ماہروں سے انکے سامنے

مقالہ

اسلامی قانونِ اجرت کا ایک باب

از جناب مولوی حافظ مولوی مجیب اللہ صاحب فاضل دہلی

(۲)

اجیروں کے قانونی حقوق | عام انسانوں کا حال یہ ہے کہ وہ اخلاق اور روحانیت کے کتنے ہی بلند مرتبہ پر پہنچ جائیں، ان میں مادی جذبات بہر حال موجود ہوں گے، کیونکہ انسانی جبلت محض اخلاق کی قوت سے قابو میں نہیں آتی، اور اس کے لیے کچھ قانون کی پابندیاں لگانا پڑتی ہیں، اس لیے اسلام نے اس کی فطرت کے پیش نظر اخلاق و قانون دونوں کے ذریعہ محنت کش طبقہ کی مدد کی ہے۔

مسٹر ٹامسگ مسائلِ محنت کا ذکر کرتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں کہ
محنت کے متعلق جو ضخیم مجموعہ قوانین و ضوابط مرتب ہوا ہے اس کی بڑی قوت محرکہ
انسانی ہمدردی کا وہ عام جذبہ ہے، جو گزشتہ ڈیڑھ صدی میں تمام مہذب دنیا
میں موجزن ہوا

مسٹر ٹامسگ جو کہ اسلامی قوانینِ اجرت سے واقف نہیں ہیں، اس لیے انھوں نے ایسا

میں بن گئے۔ اور اپنی زندگی مسلمانوں کی تعلیمی خدمت کے لیے وقف کر دی، اسلامیہ کالج، آبادہ ان کا بڑا کارنامہ ہے۔
 اخبار البشیر کے ذریعہ بھی انھوں نے بڑی خدمات انجام دیں، ایک زمانہ میں وہ نہایت وقیع اخبار تھا، اور اسکی آواز
 بڑی مؤثر تھی، تعلیم کے علاوہ بھی انھوں نے بہت سی تعمیری کام انجام دیے، انکی زندگی قومی کارکنوں کیلئے نمونہ تھی، وہ اگر
 سرسید کی جماعت کے آدمی تھے لیکن سیاسی خیالات میں آزاد اور قوم پرور تھے، اور آخر تک اس مسلک پر قائم رہے۔
 اب ایسے مخلص اور عملی انسان مشکل سے پیدا ہوں گے، ایک سال سے زیادہ کی عمر پائی، اللہ تعالیٰ اس کسی سال خاتم
 کو اپنی رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے۔

اسی مہینہ دارالمصنفین کے ایک پرانے مخلص سید قاضی علی رضا دہلوی نے انتقال کیا، وہ کوئی مشہور آدمی نہ تھے،
 مگر اپنے اوصاف کے لحاظ سے بڑے انسان تھے، دہلی کے ایک قدیم ادا و پنچے خاندان سے تعلق رکھتے تھے، نواب علی حسن
 خاں مرحوم کے داماد تھے، دارالمصنفین کے بڑے ہمدرد و خواہ اور اس کی مجلس انتظامیہ کے رکن تھے، وہ جدید تعلیم یافتہ تھے،
 ابھی تھوڑے دن ہوئے مرکزی حکومت کے ایک بڑے عہدے سے رٹائر ہوئے تھے لیکن بڑے دیندار اور اخلاق و سرائے
 کا تحکم پکارتے تھے، جامع مسجد کے قریب ہی مکان تھا، اکثر نمازیں جامع مسجد میں باجماعت ادا کرتے تھے، بڑے غیر خلیق اور
 ہمان نواز تھے، ان کا گھر مستقل کارواں سرائے تھا، بعض بعض ہمان مہینوں بلکہ برسوں مقیم رہتے تھے، وہ وہ بڑی خند و چاشنی
 سے میرانی کے فرائض انجام دیتے تھے، قومی دلی اداروں اور اسکے کارکنوں سے خاص تعلق رکھتے تھے، دارالمصنفین سے انکو
 بڑا مخلصانہ تعلق تھا، ہر وقت اس کی خدمت کے لیے کمر بستہ رہتے تھے، غرض وہ اپنے اخلاق و سیرت میں قدیم تہذیب
 شرافت کا نمونہ تھے، اللہ تعالیٰ ان کی نیکیوں کے طفیل میں ان کی مغفرت فرمائے۔

ریاست حیدرآباد کے ذوالسویہاں کے علی قاضی اور ان کو بڑا فاضل پنچا، گریٹر کراک متعلق جو کہ مشہور ادارہ و دائرۃ المسما
 اب تک قائم اور اپنے مفید کاموں میں مصروف ہی حال میں اس نے کئی اہم کتابیں شائع کی ہیں، قانون مسودی اور یگانہ یگانہ
 تین جلدوں میں کتاب جمعہ، انکو ایک جلد کریم بن عمر لازمی ایک جلد میں یہ دونوں مہتمم کی مشہور اور اہم کتابیں ہیں، کتاب الحادی عمر
 ذکر مالذی تین جلدوں میں، یہ ایک مشہور کتاب ہے، نیز کئی کتابیں اپنی موضوع پر بڑی اہم ہیں، اور اب تک غیر مطبوعہ ہیں، مذکورہ المخطوطات بھی
 عرصہ ہوا دائرۃ المسما ہی کو چھپی تھی، مگر اب نایاب ہو، اس لیے اسکو دوبارہ چھپانا ضروری کیا جا رہی ہے، اسکی پہلی جلد چھپی ہے۔

یہ بتا دیا کہ ظلم و زیادتی کرنا میرا منصب نہیں اور حضرت موسیٰؑ نے بحیثیت اجیر یہ وضاحت کر دی کہ میں
 حصّ معاہدہ کا پابند ہوں، اس کے علاوہ میرے اوپر کوئی ذمہ داری نہیں، مقصد یہ کہ ہمارے اور
 آپ کے درمیان جو معاہدہ ہوا ہے اس کی پابندی دونوں پر لازم ہے،
 صاحب بدائع الصنائع اس آیت کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں،

وقص الله علينا من شرائع من
 اكل ثمرتيون کے جو واقعات اللہ تعالیٰ
 قبلنا من غير منحة يصير شعبة
 لنا (ج ۵ ص ۱۴۳)
 دیا ہے تو ان کا اتباع ہمارے اوپر بھی لازم

ہے، وہ ہمارے لیے بھی شرعی احکام ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام جب کسی سے اجرت اور مزدوری
 پر کام لیتے تھے تو اس کو اپنا ممنون احسان اور نیاز مند بنانے کی کوشش نہیں کرتے تھے،
 بلکہ ان کو بالکل ایک معاہدہ کی حیثیت دیتے تھے، جیسا کہ اوپر کے واقعات سے ظاہر ہو چکا
 ہے، آپ کا وہ ارشاد بھی گزر چکا ہے جس میں آپ نے ان کو اپنا بھائی (دھرم اخوانکھ)
 قرار دیا ہے، کتاب و سنت کی اسی تعلیم کی بنا پر تمام ائمہ فقہ و حدیث متفقہ طور پر اجیر کی حیثیت
 تسلیم کرتے ہیں اور اجارہ کی تعریف میں لکھتے ہیں:

الاجارة عقد على المنافع
 اجارہ ایک معاہدہ ہے جو کسی معاوضہ کے
 بعض بدلے کسی منفعت پر کیا جائے۔

تمام ائمہ نے یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ

ان العقد في الاجارة انما
 مضمون یا منفعه دون الرقبة
 مزدوری کے معاہدہ کا تعلق فائدے اور کام سے
 ہے مزدوروں کی ذات سے نہیں ہے؛

لکھا ہے، اگر وہ اس کے جذبہ ہمدردی اور سادیاہ طرزِ عمل سے واقف ہوتے تو اس کی مدت وہ ڈیڑھ صدی کے بجائے ڈیڑھ ہزار قبل قرار دیتے۔

مسٹر ٹارنگ میں انسانی ہمدردی کا جذبہ ضرور موجود ہے، اس لیے جب وہ معاشی مسائل کے مشکلات میں پھنستے ہیں تو اس جذبہ کو ابھارنے کی کوشش کرتے ہیں، مگر اس جذبہ میں امکانی ہدایت شامل نہیں ہے، اس لیے اس کا کوئی واضح نقشہ ان کے سامنے نہیں آتا، اور وہ اپیل کر کے چھوڑ دیتے ہیں۔

ادھر اس طبقہ کے اخلاقی اور معاشرتی حقوق اور معاشرہ میں اس کے مقام کا ذکر آچکا ہے، اب اس طبقہ کے قانونی اور معاشی حقوق کی تفصیل کی جاتی ہے،

اجرت کی حیثیت | اسلامی قانونِ اجرت میں اجیر اور مزدور کی حیثیت دو معاہدہ کرنے والوں کی ہوتی ہے، جس طرح ایک خریدار دوکاندار سے خرید و فروخت کا ایک معاملہ کرتا ہے، خرید ا قیمت دیتا ہے اور دوکاندار مال، ان میں سے کوئی کسی پر احسان نہیں کرتا، اسی طرح ایک اجیر، متاجر سے اجرت کا معاملہ کرتا ہے، اجیر اپنی محنت پیش کرتا ہے، اور اس کے بدلہ میں متاجر محنت کی مزدوری دیتا ہے، اس میں کسی کی طرف منونیت کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہوتا، چنانچہ حضرت موسیٰؑ نے حضرت شعیبؑ کی بکریوں کی چرائی کا معاملہ کیا، تو گویا حضرت شعیبؑ نے یہ کہہ دیا تھا کہ مجھے یہ سچی نہیں کہ میں تم پر کوئی زیادتی کروں، مگر پھر بھی حضرت موسیٰؑ نے یہ واضح کر دیا تھا کہ میرے اور آپ کے درمیان یہ معاہدہ ہے کہ ان دونوں میں سے جس مدت کو میں پورا کروں مجھ پر زیادتی نہ کی جائے۔

حضرت شعیبؑ اور حضرت موسیٰ علیہما السلام دونوں نے زیادتی نہ کرنے کا ذکر اس لیے کیا کہ زیادتی عموماً اجیر ہی کی طرف سے ہوتی ہے، اس وجہ سے حضرت شعیبؑ نے بحیثیت اجیر کے

ایک گروہ کتنا ہے کہ

تفصیحاً جاریۃ بالاحذارہ معاہدہ اجرت عذر کی بنا پر فسخ کیا جاسکتا ہو
یعنی اجیر یا مستاجر کو کوئی شدید عذر لاحق ہو جائے خواہ وہ عذر اس کی ذات سے متعلق ہو،
یا مقصود علیہ سے مثلاً مستاجر اتنا سخت بیمار پڑ جائے کہ وہ کام کی نگرانی نہ کر سکے، یا جس کارخانہ کو
چلا رہا تھا، اس پر کوئی ناگہانی افتاد پڑ جائے، مثلاً اس میں آگ لگ جائے بیشن ایسی خراب
ہو جائے کہ اس کو فوراً نہ چلایا جاسکے، ان صورتوں میں اس کو حق ہوگا کہ وہ معاہدہ اجرت
کو فسخ کر دے۔

اسی طرح اجیر کو بھی حق ہے کہ وہ کسی عذر شدید کی بنا پر معاہدہ توڑ دے، یہ امام ابوحنیفہ
اور ان کے تلامذہ کی رائے ہے، دوسرے گروہ کی رائے ہے کہ محض ذاتی عذر مثلاً بیماری
یا بیماری کی وجہ سے معاہدہ فسخ نہیں ہو سکتا، بلکہ اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ عذر اس
منفعت اور عمل سے متعلق ہو جس کے لیے یہ معاہدہ کیا گیا ہے۔

لا یجوز لأحد منها فسخها دونوں میں سے کسی کو اس وقت تک معاہدہ
الان یمتنع استیفاء المنفعة فسخ کرنے کا حق نہیں ہے جب تک مقصود
لغیب فی العقود علیہ میں جس سے معاہدہ متعلق ہے، کوئی خرابی

(الاضاع ابن سیرہ ۱۲۲) ذہبہ! ہو جائے۔

یہ رائے ائمہ ثلاثہ امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کی ہے۔ ان دونوں رایوں
میں محض اتنا فرق ہے کہ پہلی رائے میں عذر کو ذرا وسعت دی گئی ہے، یعنی عذر ذاتی ہو یا
ادام سے متعلق ہو، دونوں صورتوں میں معاہدہ ختم کرنے کا اختیار ہے، احمد دوسری رائے
میں عذر کو صرف منفعت اور مقصود علیہ سے متعلق رکھا گیا ہے۔

یعنی اگر مزدوروں سے اس معاہدہ کی پابندی تو کر سکتے ہیں جو ان سے کیا گیا ہے، مگر ان کو یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ ان مزدوروں کو انھوں نے خرید لیا ہے، یا وہ ان کے بندہ بے زہ ہیں۔

معاہدہ اجرت کا یہ وہ مسئلہ ہی ہے، جسے اسلام نے آج سے چودہ سو برس پہلے محنت کش کو دیا تھا جس کے لیے موجودہ دور میں مزدوروں کی انجمن دوڑ دھوپ کر رہی ہے، مگر اب تک اس کا کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہیں نکلا، مسٹر ٹاسگ لکھتے ہیں:

ان کا مطالبہ ہے کہ اجرت ہمیشہ کے لیے اُجر کے دعواء دے دی جونی چاہیے بلکہ معاہدہ

کے ذریعے سے طے ہوئی چاہیے جس میں ان کے ذاتی عمل کا بھی موثر حصہ ہو۔ (پاٹھ، ص ۱۸)

معاہدہ کے منہ کا حق | سرمایہ دار ملکوں میں پیشہ کے انتخاب کی آزادی کے ساتھ مزدوروں کا یہ حق بھی قریب قریب تسلیم کر لیا گیا ہے کہ اجرت کی قیمتیں بالکل یہی مرضی پر نہ ہوں، بلکہ اس میں مزدور کی رضامندی کو بھی شامل ہونا چاہیے، مگر اس حق کے تسلیم کیے جانے کے باوجود عملاً مزدوروں کے ساتھ وہی سب کچھ ہو رہا ہے جو آج سے پچاس سال پہلے ہوتا تھا، یہ ضرور ہے کہ کچھ خوبصورت پردے ڈال دیے گئے ہیں، ورنہ آج بھی اُجر جب چاہتا ہے اپنے اغراض کے تحت ان کی اجرت گھٹا اور بڑھا دیتا ہے، جب چاہتا ہے ان کو کارخانہ سے نکال دیتا ہے یا بحال دینے کی دھمکی دے دیتا ہے، اور اس کے واقعات آئے دن پیش آتے رہتے ہیں،

اس کے برخلاف اسلام محض اُجر کو خواہ کوئی فرد ہو یا حکومت یہ حق نہیں دیتا کہ وہ جب

چاہے اجرت کے معاہدہ کو توڑ دے اور اپنے معاشی اغراض کے تحت کارخانہ بند کر کے ہزاروں مزدوروں کو بیکار کر دے اور جب چاہے ان کو اخراج کی دھمکی دے دیا کرے، اسلامی قانون کے ماہرین (فقہاء) نے اس مسئلہ پر مستقل بحث کی ہے، اور اس کے شرائط و حدود مقرر کیے ہیں،

معاہدہ اجرت کب ختم ہو سکتا ہے، اس بارے میں فقہاء کی دورانیں ہو گئی ہیں۔

کے باغات کے ڈیڑھ لاکھ مزدوروں نے بعض ہجرت کی کے تعین کے مسئلہ پر ہڑتال کی، جو تقریباً کئی ہفتہ جاری رہی، (قومی آواز یکم ستمبر ۱۹۷۷ء)

اسی لیے اسلامی قانون میں معاہدہ ہجرت کی تکمیل کے لیے یہ شرط ہے کہ ہجرت منفعیت اور کام سب معلوم ہونا چاہیے، اور خاص طور سے ہجرت کی تعین کے بغیر تو یہ معاہدہ مکمل ہو ہی نہیں سکتا۔

چنانچہ حضرت شیبثؓ نے حضرت موسیٰؑ سے جو معاہدہ کیا تھا، اس میں انھوں نے کام اور ہجرت دونوں کی تصریح کر دی تھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ

من استاجر اجیراً فلیعلمہ
اجرہ لہ

جو شخص کسی کو ہجرت پر رکھے تو ہجرت پر رکھنے والا اس کی مزدوری بتا دے،

ایک دوسری حدیث میں ہے

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نہی عن الاستجارۃ الا بحر حق
یبین لہ اجرہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزدوری کی

مزدوری بتائے بغیر اس سے کام لینے کو

فرمایا ہے۔

اسی بنا پر تمام فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ

وان من صحۃ ان تكون المنفعة
والعوض معلومین

ان کے صحیح ہونے کی شرط یہ کہ منفعیت اور

ہجرت دونوں معلوم ہوں۔

لے کتاب لا اراہم محمد دارائے الصنائع نے سنن کبریٰ میں کتاب لا بارہ ج ۶۔ آنحضرتؐ نے ہجرت کی تعین اور مزدوری کی وضاحت یہ لکھی ہے کہ مزدور کو اس سلسلہ میں مزدوروں پر بہت زیادتی ہوتی ہو، کیونکہ وہ مجبور ہوتے ہیں اور ان کی مجبوری سے ہجرت ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں، پھر آپؐ نے تعین ہجرت کا اصول طے کر کے ہم نگیاری کا بھی فائدہ کر دیا، جس پر ایک بعض ملکوں میں عمل درآمد کرتا ہو، خود ہندوستان میں ۱۹۵۰ء کو یہ قانون پاس ہوا ہے۔ اسے الانصاف ابن سیرہ ص ۲۶۶

یعنی جب ان مواقع اور ذرائع میں کوئی خرابی پیدا ہو جائے، جن پر اس معاہدہ کی بنیاد ہے، جیسا کہ اوپر کی مثال میں واضح کیا گیا ہے، جن لوگوں کے عذر کو ذرا وسعت دی ہے انہیں یہاں بھی عذر کا یہ مطلب نہیں ہے کہ کثیر منافع کے مقابلے میں جیب آہر کو کچھ نفع کی توقع ہو تو وہ کارخانہ بند کر کے مزدوروں کو بیکار یا ان کی چھٹی شروع کر دے یا اجرت کم کر دے، بلکہ عذر کا مطلب اور مفہوم یہ ہے کہ

هو عجز العاقد عن المضي في
موجبہ الا يتحمل ضرر زائد
یعنی وہ معاہدہ کرنے والے کی اس مجبوری
کا نام ہے جس میں اس معاہدہ کی تکمیل
سے آتا شدہ یہ نقصان اٹھانا پڑے۔ جو
لم یستحق بہ (۱۰۱۱)

ان دونوں رایوں میں کوئی بنیادی اختلاف یا فرق نہیں ہے، بلکہ اس کا نقل و تحریف حالات سے ہے جس طرح کے حالات اور مواقع ہوں، ان کے مطابق اسلامی حکومت اور دونوں میں سے کوئی رائے اختیار کر سکتی ہے۔

حکومت کی مداخلت | معاہدہ یا عذر کے سلسلے میں اجیر اور مستاجر کے درمیان اگر کوئی اختلاف ہو گا تو حکومت کا فرض ہو گا کہ وہ اس میں مداخلت کرے،

اور حکومت فیصلہ کرنے میں ہر صورت وہی راہ اختیار کرے گی جس میں ضرر یا غلطی نہ ہو۔ نقصان اٹھانا اور نقصان پہنچانا نہ ہو، بلکہ نفع عام ہو، جیسا کہ اسلامی قانون کے ہر معاشی مسئلہ میں اس کا خیال رکھا گیا ہے، اس کی مزید تفصیل آخر میں آئے گی،

اجرت کی تینیں | اجرو مستاجر کے درمیان کشمکش اور اختلاف کا ایک بڑا سبب اجرت اور کام کی عدم تینیں ہے، چنانچہ ہندوستان میں ۱۹۰۱ء سے شمال مشرقی ہند کے

اسلام بخاشی، محنت، دیانت داری، ہمارت اور حسن کاری کو جس قدر پسند کرتا ہے اور کاٹتی، سستی، کام چوری اور بددیانتی کو جس قدر ناپسند کرتا ہے، اس کا اندازہ حسبِ فیل آیات و احادیثِ نبوی سے ہوگا،

حضرت شعیب علیہ السلام کی صاحبزادی نے جب ان سے حضرت موسیٰ کو اجیر کر لینے کی درخواست کی تو بطور دلیل یہ کہا کہ

ان خیر من استاجرت القوی

اچھا مزدور وہ ہے جو قوی اور امانت دار

الامین (قصہ رکوع ۲۷)

اور ہمیں دو وصف معلوم ہوتے ہیں یعنی جس میں قوتِ جسمانی کیساتھ امانت کا وصف بھی ہوگا کہ جس کام پر لگایا جاسکے اور دیانتداری سے انجام دے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تشریح کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے

الْحَفَاضَةُ الْأَمِينُ الَّذِي يُوَدَّى

حفاظ اور امین وہ شخص ہے کہ اس کو جو

مَا أَمْسَبَهُ طَيِّبَةُ نَفْسِهِ

کام سپرد کیا جائے اسکو نہایت خند و شادمانی

سے انجام دے،

ہمارت اور حسن کاری کو بھی اسلام پسند اور اس کی ہمت افزائی کرتا ہے، اور حکم دیتا ہے کہ جو کام بھی کیا جائے اس میں خوش نمائی اور پائیداری ہو، چنانچہ خود اپنی صنعت گری کا یہ وصف بتلایا ہے،

صَنَعَ اللَّهُ الَّذِي أَنْفَقَ كُلَّ شَيْءٍ

اللہ کی صنعت گری جو کہ اس نے ہر چیز کو بھٹوایا ہے

حضرت عائشہؓ بیان فرماتی ہیں کہ حضورؐ نے اپنے ایک باور فرمایا

إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ إِذَا عَمِلَ أَحَدُكُمْ

خدا کو یہ بات پسند ہے کہ تم جب کوئی کام کرو تو

عام طور پر معاشین تعین شرح کے لحاظ سے اجرت کی دو قسمیں کرتے ہیں۔

اجرت وقت اور اجرت عمل

اجرت وقت سے مراد وہ اجرت ہے جس کے شرح کی تعین میاں اور وقت کے لحاظ سے

کی جائے، مثلاً سو روپیہ ماہ یا بیس روپیہ ہفتہ اس کے مقابلہ میں اگر مزدوروں کو اجرت کام کی مقدار کے مطابق دی جائے تو وہ اجرت عمل کہلائے گی، مثلاً ایک تھان کپڑے کی بنائی دس روپیہ، ایک جلد ساز کو فی کتاب آٹھ آنے یا ایک صفحہ کی کتابت کا ایک روپیہ،

اجرت کے تین اور تقریریں ایک فرق کار کردگی کے لحاظ سے بھی ہوتا ہے، یعنی اجرت خواہ

بلحاظ وقت دی جائے یا بلحاظ مقدار کار اس میں مزدور کی محنت، مہارت اور کار کردگی کو بڑا دخل ہوتا ہے، جو مزدور محنتی، سمجھدار، ماہر اور جفاکش ہوتے ہیں، ان کو ہر شخص زیادہ مزدور دی دے کر کام لینا پسند کرتا ہے، برخلاف اس کے سست، کاہل، بد دیانت مزدوروں کو کم سے کم اجرت ملتی ہے۔ اس طرح جہاں مقدار کار کے لحاظ سے اجرت دی جاتی ہے وہاں بھی پہلا مزدور دوسرے کے مقابلہ میں زیادہ اجرت حاصل کرتا ہے، جو اجرت کار کردگی کے لحاظ سے دی جاتی ہے، اس کو معاشیات کی اصطلاح میں اجرت مہارت یا اجرت کار کردگی کہتے ہیں۔

اسلام نے تعین اجرت میں جسمانی قوت کے ساتھ اخلاقی اوصاف کا لحاظ بھی ضرور

قرار دیا ہے، اگر کوئی مزدور قوت جسمانی اور اخلاقی اوصاف میں نمایاں ہو تو اس کو زیادہ اجرت دینے کی اجازت ہے، اور جو ان اوصاف میں جس قدر کم ہو اس کو اسی اعتبار سے اجرت کم دیا جائے گی، مگر اس کمی کی ایک حد ہے، جس سے آگے بڑھنے کی اجازت نہیں ہے، اس کی تفصیل آگے آئے گی۔

زر کی مقبولیت باقی نہ رہ جائے تو کبھی اپنی محنت کا معاوضہ زر کی شکل میں قبول کرنے پر تیار نہ ہوگا۔
 مختصر یہ کہ اجرت کے سلسلہ میں محنت کش طبقہ کے پیش نظر اصل مقصد زیادہ سے زیادہ ضروریات
 حاصل کرنا ہوتا ہے، مقدار زر سے اس کو کوئی خاص سروکار نہیں ہوتا، یہی وجہ ہے کہ اگر زر کی
 تقوڑی سی مقدار سے زیادہ ضروریات پوری ہوں تو مزدور معاشی حیثیت سے مطمئن ہوگا،
 اس کے برعکس اگر اسے مقدار زر تو زیادہ حاصل ہو مگر اس سے ضروریات کم پوری ہوں تو
 مزدور کبھی خوش اور مطمئن نہیں ہو سکتا، اس سے معلوم ہوا کہ مزدوروں کے نقطہ نظر سے دراصل
 جو چیز زیادہ اہمیت رکھتی ہے وہ اجرت متعارف نہیں بلکہ اجرت سمجھ ہے، کیونکہ اس کی خوشحالی
 کا نام تردد اور عدم اسی پر ہے۔

اب اجرت صحیحہ میں اضافہ کی تین صورتیں ممکن ہیں، ایک یہ کہ اشیاء کا نرخ معین رہے،
 اور اجرت متعارف بڑھ جائے، دوسری صورت یہ کہ اجرت متعارف تو معین رہے اور ضروریات
 زندگی ارزاں ہو جائیں، تیسری صورت یہ کہ اجرت متعارف میں اضافہ بھی ہو اور نرخ ضروریات
 میں بھی تخفیف، موجودہ معاشین کے نزدیک مزدوروں کے حق میں یہ صورت سب سے زیادہ
 نامناسب و کجش اور قابل اطمینان ہے، اس لیے کہ ایک طرف تو اجرت متعارف میں برابر اضافہ
 جاری ہے، دوسری طرف ضروریات روز بروز ارزاں ہوتی جاتی ہیں، جس کی وجہ سے
 اس کی اجرت صحیحہ میں دو گونہ اضافہ ہو جاتا ہے۔

موجودہ دور میں قریب قریب ہر ملک کا خواہ وہ سرمایہ دار ممالک ہوں یا اشتراکی
 حال یہ ہے کہ وہاں ایک طرف اجرت متعارف میں برابر اضافہ ہوتا جا رہا ہے، دوسری طرف
 ضروریات زندگی روز بروز گراں ہوتی جا رہی ہیں، چنانچہ روس میں ۵۰۰ روپے پانے والا
 مزدور جب بازار میں اپنی ضروریات خریدنے جاتا ہے تو اس کو ہمینہ بھر نو روپے پر گلا

عملان یتقنہ

اس میں خوبی کا خیال رکھو،

کتاب وسنت کی ان ہدایات سے حسب ذیل باتیں معلوم ہوتی ہیں،

۱۔ اگر مزدور کو جسمانی قوت اور اخلاقی اوصاف کے لحاظ سے کم وبیش اجرت دیکائے

تو یہ اسلامی قانون اجرت کے منافی نہیں ہوگا،

۲۔ کارکردگی، مہارت اور حن کاری کے لحاظ سے بھی اجرت مقرر کی جاسکتی ہے۔

اجرت کی قسمیں اور اس کی مقدار | اجرت کے سلسلہ میں سب سے اہم اور سب سے پیچیدہ مسئلہ اس کی مقدار کا ہے، بعض پیچیدہ گیوں اور اس کے موجودہ حل کا ذکر اور پر کیا جا چکا ہے۔ اب اس کی مزید تفصیل کیجاتی ہے۔

عام طور پر علمائے معاشیات اجرت کی دو قسمیں کرتے ہیں، ایک ادائیگی کے لحاظ سے دوسری شرح تعین کے لحاظ سے۔ تعین شرح کی تفصیل گزر چکی ہے، ادائیگی کے لحاظ سے اجرت کی دو قسمیں ہیں، ایک اجرت متعارفہ، دوسری اجرت صحیحہ۔ اجرت متعارفہ سے مراد زر کی وہ مقدار ہے جو مزدور کو اس کی محنت کے معاوضہ میں ادا کیجائے، مثلاً عمارت کار یا پچاس روپیہ ماہوار، اور اس رقم سے مزدور جو ضروریات زندگی خوراک، لباس، مکان، علاج اور تعلیم حاصل کرتا ہے، وہ اس کی اجرت صحیحہ کہلائے گی، اس سے یہ بات واضح ہوئی کہ مزدور کے لیے اصل چیز مقدار زر نہیں، بلکہ مقدار ضروریات ہے، ہر شخص کسب معاش کے لیے محنت کرتا ہے، اور معاش چند سکون اور کاغذ کے پرزوں کا نام نہیں ہے، بلکہ وہ اشیاء کے اس مجموعہ کا نام ہے، جن میں وہ سکے دیکر خریدتا ہے، اور ان سے اپنی احتیاجات پوری کرتا ہے، محنت کے معاوضہ میں زر قبول کرنے کی وجہ صرف یہ ہے کہ اسے اس کی مقبولیت کا علم ہے، وہ جانتا ہے کہ اس کے ذریعہ حیب چاہے وہ اپنی مطلوبہ چیزیں خرید سکتا ہے، اگر کسی وجہ سے

عزت و دولت، امید و خوف، تعاون و عدم تعاون جیسے فطری جذبات موجود ہوتے ہیں، اگر انسان کی ساری مادی ضروریات پوری ہو جائیں، مگر اس کے دل کے ان جذبات کی تسکین و تشفی کا کوئی سامان نہ ہو تو وہ کبھی بھی اپنے کو مطمئن نہیں پاسکتا، اس کے نزدیک یہ جذبات اتنی اہمیت رکھتے ہیں کہ وہ ان کی تسکین کی خاطر بے اوقات مادی منفعت کو بھی ٹھکرا دیتا ہے، مثلاً اگر اس کو ایک ہزار ماہوار اجرت ملتی ہے، لیکن معاشرہ میں اس کو وہ مقام اور عزت حاصل نہ ہو جو بعض دوسرے کم آمدنی والوں کو حاصل ہے، تو کیا آپ سمجھتے ہیں کہ محض اضافہ اجرت اس کی زندگی کے مسئلہ کا واحد حل ہو سکتا ہے؟

ایسی صورت میں اضافہ اجرت ہی کو مزدوروں کے مسئلہ کا حل سمجھنا ایک شدید قسم کی غلطی اور خود فریبی ہے، مزدوروں کے سینوں میں ان جذبات سے خالی کوئی دل نہیں ہوتا۔

اجرت صحیح میں اضافہ | اجرت صحیح میں اضافہ اسی وقت ممکن ہے، جب ضروریات زندگی ارباب کس وقت ممکن ہے | ہوں، محض اجرت متعارفہ یعنی رقم کا اضافہ اس کے لیے کافی نہیں ہے، اوپر دس کی مثال پیش کی گئی ہے کہ وہاں اجرت متعارفہ کو بہت بڑھی ہوتی ہے مگر اشیاء گراں ہیں، اس لیے مزدوروں کی زندگی میں فائدہ البالی کا فقدان ہے، اجرت متعارفہ کے اضافہ سے مزدوروں کو عارضی طور پر کچھ آسانی ضرور ہو جاتی ہے، مگر اس سے مستقل طور پر ان کی پریشانی دور نہیں ہوتی۔ اس کی ایک ہی صورت ہے کہ اشیاء ضروریات کے نرخ میں تخفیف ہو، مگر نرخ میں تخفیف اور ارزانی کس طرح پیدا ہو، اس کا کوئی معقول حل معاشین کے پاس نہیں ہے، ایک طرف قانون تقبیل حاصل اور اضافہ آبادی اشیاء کی ارزانی میں فراہم ہوتے ہیں، دوسری طرف ضروریات زندگی پیدا کرنے والوں کے لیے اگر یہ ارزانی مضرت ثابت ہو تو وہ بھی اس میں رکاوٹ پیدا کریں گے، مثلاً کسان کی ہمیشہ یہ خواہش ہوتی ہے کہ غلہ کا بھاؤ

کرنا پڑتا ہے، اور اس میں سے پیٹ کاٹ کر وہ کسی طرح اپنی دوسری ضرورتیں پوری کرتا ہے۔ خود ہندوستان کا حال بھی یہی ہے، آج سے پندرہ برس پہلے ایک مزدور صرف ہمارے مزدور پا کر جتنا خوش اور مطمئن رہتا تھا، آج تنہا رہنے والا مزدور اتنا خوش اور مطمئن نہیں ہے، حالانکہ اس کی اجرت متعارفین چوگنا اضافہ ہو گیا ہے، انکی وجہ یہ ہے کہ اگر اس کی اجرت متعارفین چوگنا اضافہ ہوا ہے تو ضروریات کے نرخ میں چھ گنا اور آٹھ گنا اضافہ ہو گیا ہے، اس وجہ سے اجرت متعارفین اضافہ کے باوجود اس کی اجرت صحیح میں کمی ہو گئی ہے، اور اس کے اطمینان کیلئے ضروری ہے کہ اجرت صحیح میں اضافہ ہو۔

تفصیل موجودہ معاشی علماء کے نقطہ نظر سے کی گئی ہے کہ اصل چیز اجرت صحیح کا اضافہ ہے، اس میں جتنا اضافہ ہو گا مزدور اسی قدر مطمئن ہو گا، موجودہ دور کے علماء معاشیات کا یہ نظریہ اس حد تک تو صحیح ہے کہ مزدور کے نقطہ نظر سے زیادہ اہمیت اجرت متعارفہ کی نہیں، بلکہ اجرت صحیح کی ہے، مگر خود اجرت صحیح کے معیار کا تعین اور اس کا ٹھیک ٹھیک اندازہ لگانا ایک دشوار کام ہے، اس کے علاوہ اجرت صحیح کے سلسلہ میں کچھ اور سوالات بھی سامنے آتے ہیں، خاص طور سے یہ بات کہ موجودہ نظام معیشت کی موجودگی میں کیا اس کا اسکان ہے، کہ اجرت صحیح میں قابل اطمینان حد تک اضافہ ہو جائے، اور پھر کیا اجرت صحیح کا محض اضافہ ہی ان کے اطمینان کا موجب ہو سکتا ہے، کیا مزدوروں کے سامنے معاشی الجھنوں کے علاوہ معاشرتی، نفسیاتی اور جذباتی الجھنیں نہیں ہوتیں۔

یہاں یہ بات ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ انسان خواہ کتنا ہی مادہ پرست ہو جائے وہ محض مادی ہی ضروریات کا مجموعہ نہیں ہے، کرتہا اس کی ذرا بھی اس کے سکون و اطمینان کا سبب ہو، بلکہ اس کے سینے میں ایک متحرک، زندہ اور حساس دل ہے جس میں محبت و نفرت

کہتے ہیں اور انسان کا دل خدمات انجام دینے کے لیے اس قدر ملو جوتا ہے کہ... اور
محنت و مشقت برداشت کرنے کے لیے قوت محرکہ کا کام دے، پھر بھی دوسری انتہا کے
مقابلہ میں وہ پہلی انتہا سے بہت زیادہ قریب ہے۔

ربا پر امر کے تعلیم و ماحول اور اعلیٰ درجے کی اثر ڈالنے والی معاشرتی فضا کے ذریعے
سے انسانی صفات و خصائص کی ترمیم و اصلاح کے امکانات کس قدر عظیم ہیں تو اس کے
متعلق ہمیں کوئی علم نہیں۔“ (ج ۲ ص ۳۸۳)

مسٹر ناسک کے سامنے اس سلسلہ میں چونکہ کوئی قدرتی ہدایت موجود نہیں ہے، اس لیے
وہ یہاں پہنچ کر اپنی لاعلمی ظاہر کر کے سمجھتے ہیں کہ ان کا فرض ادا ہو گیا، مگر جیسا کہ عرض کیا گیا، اس کے
امکانات بہت زیادہ ہیں، بشرطیکہ ان بنیادوں پر انسانیت کی تعمیر کی جائے جن کی طرف
اوپر اشارہ کیا گیا ہے۔

مختصر یہ کہ جب تک انسان کی مادی ذہنیت اور نفع اندوزی کے بے قید اور بڑے چوے
جذبہ کی اصلاح نہ ہو جائے اس وقت تک انسان کے نرخ میں کوئی دوا می اور ذاتی پیدا ہونا مشکل
ہے۔ نرخ کی تخفیف کے سلسلے میں بعض دوسری چیزیں بھی سید راہ بنتی ہیں، مثلاً سامان تیش کی
فراوانی، حکومت کے کارکنوں کی مسرفانہ زندگی، جنگی فضا اور سامان جنگ کی صنعت میں
تیزی وغیرہ۔

جس ملک میں سامان تیش کی جس قدر فراوانی ہوگی، اور حکومت کے کارکن جقدر
مسرفانہ زندگی بسر کریں گے وہاں کی اجرت صحیح اسی قدر زیادہ ہوگی، اس لیے کہ مزدور اپنی
اجرت صحیح کے تعین کے وقت ہر مال سامان تیش کی ایک لمبی فہرست اور مسرفانہ زندگی
کا ایک نمونہ پیش نظر رکھے گا، ورنہ پابندی مزدوروں پر نہیں لگائی جاسکتی کہ وہ اپنی اجرت صحیح

گرنے کے بجائے بڑھتا رہے، صنعت کاروں اور کارخانہ داروں کے لیے ارزانی کے مقابلہ میں گرائی زیادہ نفع بخش ہوتی ہے، اس لیے وہ بھی اشیا کی ارزانی کو پسند نہیں کرتے، خالص مادی نظام حیات میں اس کا امکان اس لیے بھی زیادہ ہے کہ اس میں ذاتی منفعت اور افادیت ہی قوت محرکہ ہوتی ہے، مشترکہ مفاد اور انسانی سہمداری کا جذبہ بہت کم پایا جاتا ہے، اس کی تازہ مثال ہندوستان میں ۱۹۵۵ء میں غلہ کی خفیف کمی ارزانی ہے، دس سال کے بعد عام بازار میں غلہ کی تقوڑی سی ارزانی ہوئی تھی، مگر اس سے نہ کسان ہی خوش ہوئے اور نہ حکومت، چنانچہ اس ارزانی کو روکنے کے لیے حکومت نے خود غلہ کی خریداری شروع کر دی، اور اس طرح غلہ کی ارزانی رک گئی۔

مسٹر ٹاسک خالص مادی ذہن کے آدمی ہیں، لیکن کبھی کبھی جب ان کی اخلاقی حس بیدار ہوتی ہے تو بہت سی پتے کی باتیں کہہ جاتے ہیں، چنانچہ ایک جگہ مادی ذہنیت کے بارے میں لکھتے ہیں:

انسان مستقل اور موثر طور پر اس وقت تک محنت نہ کرے گا جب تک اس کا ذاتی

مفاد اس میں معزز ہو، محنت ایک تکلیف دہ چیز ہے اور مشترکہ مفاد کا احساس کمزور ہے،

اگر یہ یقین کو بھیا جائے کہ مشترکہ مفاد کا احساس گہرا اور قوی ہوتا ہے، اگر آدمیوں کو اپنے

بہن نوع کی خدمت انجام دینے کی بہت قوی تحریک ہوتی ہے، اور اپنے اعزہ و اقربا کی

خوش حالی بڑھانے میں جس قدر سرگرمی کے ساتھ کوشش کریں گے، اسی قدر اپنے دور

کے جان پیمان کے لوگوں کے لیے بھی کریں گے۔ تو تمام معاشرہ اور معاشرہ سازی کے مطلق

نیانات کا طرز عمل اساسی طور پر مختلف ہو جائے گا۔

حق یہ ہے کہ اگر انسان مجبوتہ جسم خود غرض نہیں ہے جیسا کہ نڈیٹ (Nedmyist)

موجودہ دور کے بعض معاشین کی بھی یہی رائے ہے، مسٹر ٹاسک لکھتے ہیں:

”طریقِ اجرت اپنی بہترین شکل میں بھی خوشحالی کے بنی کو سرور کر دیتا ہے۔“

مقصود یہ ہے کہ یہ کوئی ضروری نہیں ہے کہ اجرت کی زیادتی آدمی کی خوشحالی کا سبب بن جائے۔

مسٹر ٹاسک کا یہ بھی خیال ہے کہ خوشحالی کی کمی حقیقتاً کوئی نقصان نہیں ہے، چنانچہ لکھتے ہیں:

برصورت یہ امر قابلِ ذکر ہے کہ ذمہ دار روحانی بیکہ ادا دی پہلو سے بھی اجرت کے نظام

کے تحت انسانی خوشحالی کی کمی کوئی خالص نقصان نہیں ہے۔“

ایک دوسرے عالمِ معاشیات کی رائے ملاحظہ ہو:

بعض صورتوں میں اضافہ اجرت مزدوروں کے حق میں مفید ہوتا ہے تو بعض صورتوں

میں مضر اور بعض میں اس کا کوئی خاص اثر نہیں پڑتا، مزدور پر اضافہ اجرت کا اثر مسلم کرنے

کے لیے ہمیں اولاً دریافت کرنا چاہیے کہ وہ اپنی مزید اجرت کسی قسم کے احتیاجات پہ صرف

کرتا ہے، کیونکہ اس پر اضافہ اجرت کے اچھے یا برے نتائج کا انحصار ہے، غور کرنے سے

ہم انسانی احتیاجات کو تین مختلف عنواناتوں میں منقسم پاتے ہیں۔

ایک تو وہ ضروریات ہیں جو بقائے حیات کے لیے ناگزیر ہیں، مثلاً خوراک،

لباس، مکان۔ دوسرے وہ ضروریات ہیں جن کی تکمیل کا رکہ دگی قائم رکھنا یا اس میں

اضافہ کرنے کے لیے لازمی ہیں، مثلاً مقوی غذا، حسب ضروریات لباس و مکان، عمدہ

آب و ہوا، آرام اور تفریح کے مواقع وغیرہ، تیسرے وہ تعیشات ہیں جو بقائے حیات

کے لیے ناگزیر ہیں اور نہ قیام کا رکہ دگی کے لیے بلکہ جو ببا اوقات مزدوروں کے اخلاق

و عادات اور ان کی جسمانی و دماغی حالت کو ترقی کر کے ان کی کارکردگی کے لیے تباہ کن

نہایت ہوتے ہیں۔“

کو اس حد یا اس معیار سے آگے نہ بڑھنے دیں، کیونکہ اس تجدید کے لیے کوئی مستقل دلیل ان لوگوں کے پاس نہیں ہے، جو خود مفاد پرستی اور پیش گوشتی کا شکار ہیں، اور جنہوں نے ملک میں ایک مصنوعی تمدن پیدا کر لیا ہے، اور خود اس سے دل کھول کر لذت حاصل کر رہے ہیں، جنگی فضا کا اثر ضروریاتِ زندگی پر اس طرح پڑتا ہے کہ یہ فضا جتنی زیادہ ہوگی، حکومت اور صنعتی ادارے اسی قدر جنگی سامان بنانے میں مشغول ہوں گے اور مزدوروں کو زیادہ سے زیادہ اجرت شمار دے کر اس میں کھپانے اور زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھانے کی کوشش کریں گے، اور جب مزدور کی ایک کثیر تعداد ایک ایسی صنعت میں لگ جائے گی، جس کا تعلق ضروریاتِ زندگی سے متعلق نہیں یا برائے نام ہو تو ملک کی دوسری صنعتوں پر اس کا برا اثر پڑنا ناگزیر ہے، یہی نہیں بلکہ اس فضا میں جو ضروریاتِ زندگی پیدا بھی ہوں گی، اس کی ذخیرہ اندوزی شروع ہو جائے گی، اس لیے کہ ہر بار ذخیرہ اندوزی اس وقت زیادہ کرتا ہے، جب وہ دیکھتا ہے کہ ملک میں کوئی جنگی فضا پیدا ہوگئی ہے، یا مستقبل قریب میں ایسی فضا پیدا ہونے کا اندیشہ ہے، اس ذخیرہ اندوزی کا نتیجہ لامحالہ گرائی اشیاء کی صورت میں مزدوروں کی اجرت متعارفہ میں اضافہ کے باوجود گرائی کی دہ سے ان کی اجرت صحیح میں کمی آجاتی ہے۔

یہ تو چند باتیں عرض کی گئیں، عام معاشین نے اس پر مستقل بحث کی ہے کہ اجرت صحیح کا اندازہ کیسے لگایا جائے، اور اس کے معیار بھی دوام کیسے پیدا کیا جائے، مگر اس بارے میں وہ کسی خاص نتیجہ پر نہیں پہنچے ہیں، اگر بعض محالِ اجرت صحیح میں اس حد تک اضافہ ہو بھی جائے جس سے مزدور اپنے کو مطمئن محسوس کرے تو کیا محض اضافہ اجرت ہی مزدوروں کے مستقل اطمینان و سکون کا واحد سبب بن سکتا ہے، اور کیا ملک کی معاشرت اور معاشی پلازما ہی اس کا اچھا بھلا نمونہ مرتب ہوگا، ذمہ دار اسلام بلکہ خالص مادی نقطہ نظر سے بھی اس کا جواب نفی میں ہے۔ چنانچہ

مقدمہ "النار"

مترجم جناب مولوی محمد زکریا صاحب خاوری جامعہ دار السلام عمر آباد دہرا

قرآن مجید کی تفسیر کرنا کوئی سہل کام نہیں ہے۔ یہ چیز بعض اوقات بہت ہی دشوار گزار اور مشکل بن جاتی ہے، پھر بھی ہر دشوار چیز قابل ترک نہیں ہوتی، اس لیے لوگوں کو اس کے حاصل کرنے سے باز رہ جانا بھی نہیں چاہیے، اس کی دشواری کے کئی وجوہ ہیں، جن میں سے اہم ترین سبب قرآن مجید کا کلام آسمانی ہونا ہے، جو اس رب کائنات کی جانب سے جو جس کی کہنہ تک دہائی ہوئی، رسانی کسی کے بس کی بات نہیں، یہ ایک نبی کامل کے قلب اقدس پر نازل ہوا ہے، اور ان بند پایہ معارف اور اعلیٰ مطالب کو شامل ہو، جنکو پاک باطن اور فہیم شخصیتوں کے علاوہ اور کوئی نہیں پاسکا ہے۔ اس کے طالب پر رعب و جلال کی ایک کیفیت طاری ہو جاتی ہے جو حضرت باری تعالیٰ سے مترشح ہوتی رہتی ہے، اور یہ ہیبت و جلال بسا اوقات اس کے اور اس کے مقصود کے درمیان حائل ہو جاتا ہے، لیکن اللہ تعالیٰ نے اس معاملہ کو ہم پر آسان کر دیا ہے، اور حکم دیا ہے کہ ہم آیات الہی میں فکر و تدبر کریں، یہ اس لیے کہ قرآن نور ہدایت ہے، اور لوگوں کے لیے شراعت اور احکام کو واضح طور پر بیان کرنے والا بنا کر اتارا گیا ہے، اور یہ اسی وقت ممکن ہو گا جب لوگ اسکی آیات کو سمجھنے کی کوشش کریں۔

تفسیر قرآن کے متعدد اول طریقہ | تفسیر قرآن کے متعدد پہلو یا طریقے ہیں پہلا طریقہ یہ ہے کہ قرآن مجید کے طرز اور اسلوب بیان، اس کے معانی اور اس کی گونا گوں انواع بلاغت پر غور کیا جائے

اصنافِ اجرت سے اچھے نتائج کب برآمد ہوتے ہیں، اسکی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اصنافِ اجرت کے بہترین نتائج صرف اجرت پانے والوں کے حق میں بلکہ بحیثیت مجموعی تمام ملک کے لیے اس صورت میں پیدا ہوتے ہیں جبکہ مزدور اپنی مزید اجرت مزدوریات کا کردار کوئی پر صرف کرے، اس کے برعکس اگر اصنافِ اجرت کی وجہ سے مزدور تیشات میں مبتلا ہو جائیں تو یہ صورت صرف مزدوروں کے حق میں بلکہ بسا اوقات سارے ملک کے لیے مضر ثابت ہوتی ہے۔“
(محاشیات از حبیب الرحمن ص ۲۲۰)

مگر کیا موجودہ نظامِ ہمارے حیات میں کوئی قانونی یا اخلاقی ضابطہ ایسا ہے جو مزدوروں کو اصنافِ ت کے مضر اثرات اور اسکے نتائج سے بچا سکے، اور اگر ہو بھی تو کیا یہ ممکن ہے کہ ایک طرت سامان تیش کی فراہمی اپنی انتہا پر ہو، اخلاق کو بگاڑنے والے عوامل آزادی سے اپنا کام کر رہے ہوں، افراد کو برائی سے باز رکھنے کے لیے سوائے قانون کے اور کوئی موثر قوت موجود نہ ہو، ایسی صورت میں ان مزدوروں پر کوئی ایسی پابندی لگائی جاسکتی ہے کہ وہ اپنی اجرت کو تیش کے بجائے محض اپنی قوت کو بڑھانے میں صرف کریں، اور اگر لگائی جائے تو کیا اس کی کامیابی کا کوئی امکان ہو،

اس سلسلہ میں جو لوگ امریکہ اور برطانیہ کو مثال میں پیش کرتے ہیں کہ وہاں مزدوروں کو عام طور پر غربت دیجاتی ہے کہ وہ اپنی اجرت کا کردار کو بڑھانے میں صرف کریں اور وہاں کے مزدور اس عمل بھی کرتے ہیں، ان لوگوں کے جرائم کی فہرست پر بھی نظر ڈال لینی چاہیے، اور یہ جرائم کسی مخصوص نوع کے نہیں ہوتے بلکہ ہر نوع کے ہوتے ہیں، اگر واقعی ان ملکوں میں مزدور بڑے بلند کردار عالیٰ عہدہ ہوتے تو پھر امریکہ اور فرانس میں شراب کی کم فیصل نہ ہوتی، کیا یہ ممکن ہے کہ ملک کی اکثریت میمنہ مزدور پینہ شراب نوشی میں مبتلا نہ ہوتی اور یہ اسکم فیصل ہو جاتی۔ غرض خالص مادی نقطہ نظر سے بھی اصنافِ اجرت خودہ اصنافِ اجرت متعارفہ کی صورت میں یا اجرت صحیح کی شکل میں، بہر صورت مفید نہیں ہوتا،

آٹھوں طریقہ۔ وہ طرز ہے جس کو اشارہ سے تعبیر کیا جاتا ہے، اس کی بنا پر باطنیہ کے کلام کے بارے میں لوگوں کو دھوکا ہو گیا کہ وہ صوفیائے عظام کا کلام ہے، اس نوع میں وہ تعبیر ہے، جو محی الدین ابن عربی کی طرف منسوب کی جاتی ہے، حالانکہ درحقیقت وہ مشہور باطنی علامہ قاسمی کی تفسیر ہے، اس میں ایسے گمراہ کن خیالات کا ذکر کیا گیا ہے جس سے خدا کا دین حنیف اور اسکی کتاب مبین منزہ اور بری ہے۔

مذکورہ بالا بیانات سے یہ امر واضح ہو گیا کہ ان مقاصد میں سے کسی خاص مقصد پر زور دینا بہتر ہے لوگوں کو کتاب الہی کے مقصد اصلی سے پھیر کر ایسی راہوں پر ڈال دیتا ہے جس کی وجہ سے حقیقی معنی ہی بھلا دیے جاتے ہیں، اسی لیے ہم نے تفسیر سے وہ ”معنی“ مراد لیا ہے، جس کا ذکر آچکا ہے یعنی قرآن مجید کو اس حیثیت سے سمجھنا کہ وہ ایک دین ہے، اور دنیا والوں کیلئے منجانب اللہ ایک ایسی ”ہدایت بالغہ“ ہے جس میں ایک طرف ان حقائق و معارف کا ذکر ملتا ہے جس کے ذریعہ لوگوں کی دنیوی و اخروی زندگی سدھر اور سنور سکتی ہے تو دوسری طرف انھیں اخروی زندگی کی سعادت بھی حاصل ہو سکتی ہے، اس ضمن میں بلاشبہ اس حد تک وجہ و بلاغت کا بیان بھی کیا جائے گا جس حد تک معنی کی گنجائش نکل سکے، اور اعراب کی تحقیق بھی اس طریقہ پر کی جائے گی، جو قرآن کی فصاحت و بلاغت کے نمایان شان ہے، مگر یہ باتیں بعدہ حاجت ہوں گی، مثلاً وہ مسائل جن کو مفسرین نے مشکلات قرآنیہ میں شمار کیا ہے، اسی طرح بعض اوقات ہم بھی بخوبی اصطلاحات کی تصریح کیے بغیر اعراب کی طرف اشارہ کر دیں گے، جیسا کہ ہم نے بلاغت کے نجات اور بنیادی قوانین کے بیان میں طریقہ اختیار کیا ہے تاکہ یہ اصطلاحات قاری کو قرآن کے اصلی معنی سے نہ پھیر دیں اور وہ عبرت حاصل کرنے سے قاصر نہ جائے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ | ہو سکتا ہے کہ دور حاضر کے بعض لوگ کہیں کہ اب قرآن مجید کے معارف و حقائق

تاکہ اس کلام کی بلندی اور دوسرے کلام سے اس کا ممتاز اور ارفع ہونا واضح ہو سکے۔ علامہ زمرخسری نے یہی مسلک اختیار کیا ہے، لیکن انھوں نے کچھ دوسرے مقاصد کی طرف بھی توجہ دی ہے، بعض دوسرے حضرات نے بھی ان کے اس مسلک کی پیروی کی ہے،

دوسرا طریقہ ”اعراب کا ہے“ چنانچہ بعض لوگوں نے اس کی طرف توجہ کی اور وجوہ اعراب اور الفاظ کے احتمالات پر تفصیل سے بحث کی ہے،

تیسرا طریقہ ”واقعات اور قصص کا تتبع ہے“، چنانچہ بعض اس راہ پر چل پڑے اور قصص قرآنی میں کتب تاریخ اور اسرائیلی روایات سے جوچا بڑھا دیا اور تواتر، انجیل اور اہل کتاب کی مہتر کتب پر کوئی اعتماد نہیں کیا، بلکہ جو کچھ انھوں نے اہل کتاب سے سنا تھا، اچھے اور برے کی تمیز عقل و نقل کی خلاف باتوں کی نتیجہ کیے بغیر ہو بہو قبول کر لیا اور جوں کا توں نقل کر دیا، جو تھا طریقہ ”غرائب قرآن ہے“

پانچواں طریقہ ”عبادات اور معاملات کے احکام شرعیہ کا جاننا اور ان سے مسائل کا استنباط ہے“، چنانچہ بعض لوگوں نے صرف احکام کی آیات جمع کر کے ان کی تفسیر کی ہے، اس فن میں جھین شہرت و دوام حاصل ہوئی وہ ابو بکر بن عربی ہیں، جن مفسرین پر فقہ کا غلبہ تھا انھوں نے بہ نسبت دوسری آیات کے عبادات اور معاملات کے احکام کی آیات پر زیادہ توجہ مبذول کی۔

چھٹا طریقہ ”بنیادی عقائد، مگر انہوں سے مقابلہ اور اختلاف رکھنے والوں سے بحث و تکرار ہے“۔ چنانچہ امام رازیؒ نے اس کی طرف خاص توجہ منطقت کی ہے،

ساتواں طریقہ ”پند و نصائح اور اخلاق ہے“، جو لوگ اس کے دلدادہ تھے انھوں نے قرآن مجید کے ساتھ بعض صوفیاء اور عابدین کی حکایات کو بھی شامل کر دیا، اور اس سلسلہ میں بعض متفان میں ان فضائل و آداب کے حدود سے آگے نکل گئے جن پر قرآن نے دور دیا ہے۔

قرآن مجید نوع انسانی کے ہر فرد پر قیامت
بطور حجت باقی رہے گا۔

ان القرآن سبقتی حجت علی کل
فرد من افراد البشر الی یوم القیامۃ
اس کی ایک دلیل یہ حدیث بھی ہے۔

والقرآن حجتہ لا یدعیہ
قرآن تمہارے لیے حجت ہو یا تم پر حجت ہے۔

یہ چیز اسی وقت معقول ہو سکتی ہے جب کہ قرآن مجید سمجھنے کی کوشش کی جائے، اور اس کے احکام
اور حکمتوں تک ٹھیک ٹھیک رسائی حاصل ہو جائے۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ان لوگوں کو اپنا مخاطب بنایا ہے جو نزول قرآن کے وقت موجود
تھے، اور یہ کوئی ان کی ذاتی خصوصیات کی بنا پر نہیں بلکہ نوع انسانی کے افراد ہونے کی حیثیت سے
تھا، جن کی ہدایت کے لیے قرآن مجید کا نزول ہوا، جیسا کہ ارشاد باری ہے،
يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ اللَّيْلَةَ،
اے لوگو اپنے پروردگار سے ڈرو۔

کیا اس سے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم سے صرف اس پرہیزی ہو جائے گا کہ ہم خود قرآن
کو نہ سمجھیں اور کسی ایسے غور کرنے والے کی بات پر اکتفا کر لیں جس کی اتباع واجب ہونے کی
کوئی وحی اللہ کے پاس سے نہیں آئی نہ اجمالاً تفصیلاً ایسا ہرگز نہیں ہے، قرآن مجید کی آیات
کا مقصد درجہ سمجھنا ہم میں سے ہر فرد پر واجب ہے، اس میں عالم و جاہل کا کوئی سوال اور امتیاز نہیں۔
ایک عالم آدمی کے لیے اللہ تعالیٰ کے کلام کو اس قدر سمجھ لینا کافی ہے کہ اس کے ظاہری معنی و
مطلب کیلئے، اور جن لوگوں کے اوصاف اس میں بتلائے گئے ہیں ان کے لیے فلاح اور کامیابی
ہے، اوصاف کے متعلق اس قدر جان لینا کافی ہے کہ شروع کئے گئے ہیں؟ نعم اور یہ وہ چیزیں
سے اعراض کیا ہے؟ جس چیز میں دنیوی اور اخروی فائدہ ہو اس کی جانب متوجہ ہونا کیا معنی رکھتا
ہے؟ مثلاً زکوٰۃ میں مال خرچ کرنے، ایسا عہد، عفت و پاکدامنی وغیرہ کے کیا معنی ہیں؟ جو شخص

اسرار و رموز) میں غور و فکر اور اس کی تفسیر و تشریح کرنے کی ضرورت ہی کیا باقی رہی؟ جب کہ اس کتاب و سنت کے مضامین (و بیانات) میں تہ برو فکر کر کے بے حد ان سے احکام مستنبط کر چکے، اس لیے اب ہمارا یہ کام ہے کہ ہم ان کی تصنیفات کا بنظر غائر مطالعہ کر کے اس پر اکتفا کریں؟ چنانچہ بعض احباب نے (واقعاً) ایسا ہی خیال کیا ہے، اگر اس خیال کو ہم صحیح تسلیم بھی کر لیں تو تفسیر کی طلب بیکار سی چیز بن کر رہ جائے گی جس میں تفصیلی اوقات اور بے محل دقیقہ سمجھوں کے سوا کچھ حاصل نہیں، اس دعویٰ سے اگرچہ فقہ کی شان بڑھ جاتی ہے لیکن یہ چیز نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آخری فرمویں تک اجماع امت کے خلاف ہے، میں نہیں سمجھتا کہ یہ بات کسی مسلمان کے دل میں کیسے کھٹک سکتی ہے۔

عملی احکام جو اصطلاح میں فقہ کے نام سے مشہور ہیں، قرآن مجید کا مقصود اس احصاء ہیں، اس میں تزکیہ نفوس کے ساتھ ایک ایسی چیز کی طرف انسانیت کو دعوت ہے جس میں اس کی سعادت دنیاوی و اخروی مضمر ہے، اور جو انسان کو جہالت کی پستی سے علم و معرفت کی بلندی تک پہنچاتا اور ایک تمام طریقہ زندگی کی طرف ان کی رہنمائی کرتا ہے، اور جس کا اللہ رب العزت اور یوم آخرت پر یقین کامل ہے، وہ کبھی اس سے مستغنی نہیں ہو سکتا اور وہ تمام چیزیں اس میں شامل ہیں جو اس بات کی مستغنی ہیں کہ انھیں حقیقی فقہ میں داخل کر لیا جائے، اور یہ رشد و ہدایت بجز قرآن حکیم کے اور کسی کتاب میں پائی نہیں جاتی، جو کتابیں قرآن مجید سے ماخوذ ہیں جیسے (احیاء العلوم، ان میں بھی تزکیہ نفوس کا بہت بڑا حصہ ہے، مگر قرآن مجید کے رعب و جلال کی کیفیت ان ہی نفوس قدسیہ پر طاری ہوتی ہے جو اسے سمجھتے ہیں، اور اس کی تاثیر و جاذبیت کا اثر ان ہی پر ہوتا ہے، جو اس کی کما حقہ تلاوت کرتے ہیں) اور اس میں کوئی کلام قرآن مجید کا شریک دیکھ نہیں ہے اور اس کے بہرے اسرار و رموز ایسے ہیں جو انہی ہی میں گئے، جنہیں کوئی عالم دین اور امام وقت بے نقاب نہ کر سکا، اور جو اپنے سچ کہے

قد جاءت رسلنا مبنا بالحق جواسے بھلا بیٹھے تھے کہ یقیناً ہمارے پاس
(۱۱۱ عرات) ہمارے رب کے رسول حق بات لیکر آئے تھے۔

یہ تاویل کیا ہے؟ ہر وہ آدمی جو قرآن کو ٹھیک ٹھیک سمجھنا چاہتا ہے اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ ان اصطلاحات کی تحقیق اور چھان بین کرے، جو ملت کے درمیان رائج ہو گئی ہیں، تاکہ اس کے اور کتاب اللہ کے مستعملات کے درمیان فرق کیا جاسکے۔ بعض اوقات مفسرین قرآن مجید کے کلمات کی تفسیر ان اصطلاحات سے کرتے ہیں جو قرون ثلاثہ کے بعد ملت میں رائج ہو گئے تھے۔ اس لیے ایک محقق پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ مفردات قرآنیہ کی تفسیر ان معانی کی روشنی میں کرے جو زمانہ نزول میں سمجھے جاتے تھے۔

اس کا ایک بہترین طریقہ یہ ہے کہ ان الفاظ کو نفس قرآن ہی سے سمجھا جائے، اس کی صورت یہ ہے کہ جہاں تکرار آئی ہے ان مقامات کو جمع کر کے غور کیا جائے جیسا کہ لفظ ”ہدایت“ اور یہ ثابت کیا جائے کہ کس طرح اس کے معنی پورے مضمون کے مطابق ہوتے ہیں، اس طرح اس کے مختلف معانی میں سے مطلوب معنی کو پہچانا جاسکتا ہے، اسی لیے بزرگوں نے کہا ہے کہ

ان القرآن يفهم بعضه بعضاً قرآن کا بعض حصہ بعض کی تفسیر کرتا ہے۔

لفظ کے حقیقی معنی پر سب سے اچھا اور عمدہ قرینہ یہ ہے کہ وہ سیاق و سباق اور پورے مضمون سے ہم آہنگ اور اس بنیادی مقصد کے مطابق ہو جس کے لیے کتاب عزیز بحیثیت مجموعی ہمارے پاس آئی ہے۔

امروہم ”اسلوب اور انداز بیان کا علم ہے“۔ قاری کو ان اسالیب کا تسامع و جھ سے معلوم ہونا چاہیے جن سے وہ ان بلند اسالیب کا اور اک کر سکے اور یہ اسی وقت حاصل ہو سکتا ہے جب وہ طبع کلام کی مہارت اور مہارت رکھتا ہو، اور اس میں اتنی استعداد و فطانت ہو کہ

ان اوصاف کو چھوڑ کر اس کے متضاد اوصاف اختیار کرنے کا قویہ سمجھ لیا جائے گا کہ وہ اللہ کے ان حدود متعینہ سے آگے بڑھنے اور اس کے غضب کا مستحق بننے کی کوشش کرتا ہے، غرض ان معانی کا سمجھنا ہر طبقے اور ہر زبان کے آدمی کے لیے بالکل آسان ہے، اور قرآن مجید سے اس قدر اخذ کرنا جو خیر کی طرف لیجائے اور شر سے بچائے، بہت سہل ہے، اور اسی لیے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کو ہماری ہدایت ہی کے لیے نازل فرمایا ہے، وہ ہمارے ہر قسم کے ضعف کو بخوبی جانتا ہے، اس کے علاوہ تفسیر کا ایک اور درجہ بھی جو اس درجہ سے بالا ہے، مگر وہ فرض کفایہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

مرتب تفسیر | تفسیر کے کئی مراتب ہیں، ان میں سے ادنیٰ درجہ وہ اجمالی بیان ہے جو اللہ کی عظمت اور اس کی تنزیہ کو ہمارے دلوں میں جاگزیں کر دے، اور نفس کو برائی سے روک کر بھلائی کی راہ پر لگا دے، یہ درجہ ہر شخص کے لیے آسان ہے، جیسا کہ ارشاد ہے

وَلَقَدْ نِيرَنَّا الْقُرْآنَ لَآبِلَآءٍ لَّيْسَ لَهُمْ شَأْنٌ مِّنْهُ
اور تحقیق ہم نے قرآن مجید کو سہل کر دیا تاکہ لوگ اس سے نصیحت حاصل کریں، کیا کوئی بڑا ہے

(نور) نصیحت حاصل کرنے والا ہے

رہا تفسیر کا درجہ علیا تو اس کے حصول کے لیے چند امور ضروری ہیں۔

امراول۔ ان میں سے پہلا امر یہ ہے کہ قرآن مجید میں جو الفاظ منفردہ استعمال کیے گئے ہیں ان کی حقیقت دریافت کی جائے، یعنی مفسر اہل زبان کے استعمالات کی تحقیق کرے، لیکن اس میں کسی شخص کے قول اور فہم پر اکتفا نہ کرے، کیونکہ بہتر سے الفاظ نزول کے وقت جن معانی میں استعمال کیے جاتے تھے، بعد میں دوسرے معنی میں مستعمل ہونے لگے، جیسا کہ ارشاد ہے:

هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا تَأْوِيلَهُ يَوْمَ يَأْتِي تَأْوِيلَهُ يَقُولُ الَّذِينَ نَسُوهُ مِن قَبْلُ
کیا انتظار کرتے ہیں وہ کسی چیز کا اسکی تاویل کی سوا
جس دن اسکی تاویل آجائے گی تو وہ لوگ کہیں گے

اَللّٰهُمَّ الْبَنِيَّيْنِ مِثْلَ مِثْلِيْ وَمِثْلِيْ (۱۰۰)
 دھیراں میں اخلافت پیدا ہوا، اور ایک دوسرے
 کے مخالف ہو گئے، پس اللہ نے یکے بعد دیگرے
 انبیاء کو مبعوث فرماتا رہا، وہ (نیک علی کے
 نتائج کی) بشارت دیتے اور (جلی کے نتائج
 سے) ڈراتے۔

کی تفسیر کیے جاسکتا ہے، جو انسان کے حالات سے ناواقف ہے کہ کس طرح وہ سب ایک تھے، پھر جدا جدا
 ہو گئے، اور پھر اس وحدت کے کیا معنی ہیں؟ اور یہ وحدت ان کے لیے نفع بخش تھی یا نقصان دہ، اور ان
 میں بنیوں کی بشت کے کیا نتائج نکلے؟

قرآن مجید کا بیان اُمم سابقہ، سنت الہیہ، آسمانی نعمین میں پھیلی ہوئی نشانیوں، اور آفاق
 و انفس کے بارے میں مجمل ہے، اور یہ اجمال اس مقدس ہستی کی طرف سے ہے جس کا علم تمام اشیاء
 محیط ہے، اور جو ہمیں کائنات ارضی و سماوی میں تدبیر و تفکر، اور سیر و سیاحت کرنے کا علم دیتا ہے،
 تاکہ ہم اس کے اجمال کو تفصیلی طور پر سمجھ سکیں جس سے ہمارے ارتقاء و کمال میں زیادتی پیدا ہوگی،
 اگر ہماری نظر خواہر کائنات ہی میں الجھ کر رہ جائے تو اس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے ایک شخص
 کچا کتاب کی قدر و قیمت اور وزن کا معیار اس کے علوم و معارف کے بجائے محض اسکی جلد
 کی رنگینی کو قرار دیتا ہے،

ام چہارم۔ اس بات کا جاننا ہے کہ قرآن مجید کے ذریعہ انسانوں کی ہدایت کس طرح ہوئی؟
 اس کے لیے جو تغیر کے اس فرض کو ادا کرنا چاہتا ہے، یہ فرض وہی ہے کہ وہ عہد نبوت میں عرب
 اور دوسرے ممالک کے باشندوں کے حالات سے پوری واقفیت پیدا کر لے، اس لیے کہ قرآن مجید
 کتاب ہے کہ نزول قرآن سے قبل لوگ ثقافت و ضلالت کے گڑھے میں پڑے ہوئے تھے، خصوصاً ان

وہ اس کے نجات و محاسن کو سمجھ سکے اور مستحکم کی مراد سے پوری آگاہی حاصل کر سکے، گو کلام ربانی کو پوری طرح سمجھنا ممکن نہیں ہے، پھر بھی ہم باطنیہ سمجھنے کی کوشش کر سکتے ہیں، اس کیلئے علم الایمان اور علم بیان و معانی کے جاننے کی ضرورت ہے، لیکن ان علوم کا جان لینا، اس کے مسائل کا سمجھ لینا، اور اس کے احکام کا یاد رکھ لینا قرآن فہمی کے لیے فائدہ نہیں دیتا، عربی کتب سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ عربی کے قواعد و ضوابط منضبط ہونے سے قبل عرب قواعد کے مطابق ٹھیک ٹھیک بولتے تھے، مگر اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ یہ بات حجت فطری تھی، ایسا نہیں ہے، بلکہ یہ وہ ملک ہے جو سماع و محاکات کے ذریعہ حاصل ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ جب عرب جمہور کیسے گھل مل گئے تو وہ بھی سخت قسم کے عجیب بن گئے، اگر یہ ہجران کے لیے طبعی اور فطری ہوتی تو ہجرت کے پچاس سال بعد ہی وہ اپنی اہلی زبان کیوں کھو دیتے۔

امر سوم: احوال بشر کا علم ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کو نازل فرمایا، اس کو اپنی آخری کتاب قرار دیا، اور اس میں وہ چیزیں بیان فرمائیں جو دوسری کتب سادہ میں نہیں تھیں، قرآن مجید میں زیادہ تر مخلوق کے حالات، ان کے طبائع، نوع انسانی کے بارے میں سنت الہیہ، امتوں کے پُر نصیح واقعات، ان کی سیرتیں، جو سنت الہیہ کے عین مطابق تھیں، بیان کی گئی ہیں، ایسے قرآن مجید پڑھنے والے کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ انسان کے مختلف حالات، صنعت و قدرت، دولت و غنت، علم و ہجالت، اور ایمان و کفر کا مطالعہ ان کے ذہانوں اور ان کے اخلاقات کے وجود کے ساتھ کرے۔ عالم سفلی و عالم علوی کے حالات بھی واقفیت ضروری ہے، جس کے لیے بہتر فنون کی ضرورت پیش آتی ہے، ان میں سے اہم ترین فن، فن تاریخ اور اس کے اقسام ہیں۔

اسلام و محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا، کوئی ایسا شخص اللہ تعالیٰ کے اس قول کی

کان الناس امة واحدة فبعثت ابدا میں تمام ان کی ایک ہی کر دیتے۔

کے معاملات میں کیا رویہ تھا؟

تفسیر کی دو قسمیں | (۱) جو کچھ ہم نے ذکر کیا اس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ تفسیر کی دو قسمیں ہیں:

(۱) ایک وہ تفسیر جو اللہ اور اس کی کتاب عزیز کے اسرار و حکم اور رموز و غوامض سے دور کر دیتی ہے جس کا سنا متر مقصود الفاظ، جملوں کی ترکیب اور ان فنی نکتوں کا حل ہوتا ہے جو ان اشارات اور عبارات میں مضمر ہوتے ہیں، اس قسم کی تفسیروں کو تفسیر کا نام دینا کسی طرح صحیح نہیں ہے ان کو صرف دغوا اور معانی و بلاغت کی مشق البتہ کہا جاسکتا ہے،

(۲) دوسری وہ تفسیر جس کا فرض کفایہ کی حیثیت سے جاننا سب پر واجب ہے، یہ ان تمام امور کی جامع ہوتی ہے۔ اس میں مفسر کلام الہی کی مراد کو پہنچنے کی سعی کرتا ہے اور احکام شریعت کے اسرار و حکم کو اس پر ایہ میں بیان کرتا ہے جو روح کو اپنی طرف کھینچتا، عمل پر ابھارتا اور کلام کی حقیقی روشنی میں چلنے پر آمادہ کرتا ہے جس سے اللہ تعالیٰ کا قول ہدی و رحمۃ (قرآن سرا پاد ایت و رحمت ہے) کا مقصد پورا ہوتا ہے۔

علماء کی اصطلاح میں تفسیر و تادل کے جو معنی ہیں، علامہ عبدہ نے اس پر بحث کی ہے، اور نفہم قرآن اور تفسیر قرآن کی غفلت و اہمیت پر بحث کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ اس وقت عوامی سولیکر مراکش تک جتنے لوگ عربی بولنے والے ہیں، وہ اپنی زبان کے لحاظ سے ان عجی اقوام کی طرح ہیں جو عربوں میں مل گئے تھے، اس لیے ان کے کلام میں زبان عربی کے مفردات کثرت سے پائے جاتے ہیں، ان قوموں کے لیے ان لوگوں کے مقابلہ میں جو ابتدائے اسلام کے وقت، خصوصاً جو تیسری صدی ہجری میں تھے، جب مسلمانوں نے قرآن مجید کی تفسیر کی ضرورت محسوس کی اور اس کام کو شروع کیا، تفسیر کی زیادہ ضرورت ہے، اگر ہم اسی طرح تفسیر میں رجعت تمقری کر دیتے تو ہماری آیندہ نسلیں ہم بھی زیادہ اس کی محتاج ہوں گی، لیکن اگر ہماری زبان اور ہمارے دین کی زندگی اور اصلاح و ترقی کا

کو ان کی ہدایت کے لیے قرآن مجید دے کر مبعوث فرمایا گیا، قرآن مجید کی ان آیات میں جن لوگوں کی بری عادات کا ذکر آیا ہے، جب تک ایک مفسر کو ٹھیک ٹھیک یا اس سے لگ بھگ ان کے حالات کا علم نہ ہو، وہ کیسے ان آیات کو سمجھ سکتا ہے؟ علیٰ قرآن، داعیان مذہب اور اس کی جائز مداخلت کرنے والوں کا محض دوسروں کی تقلید میں یہ کہہ دینا کافی نہ ہوگا کہ لوگ باطل پر تھے، اور قرآن نے ہر حال ان کے خرافات و اباطیل کو مٹا دیا، اسی لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا

ان جہل الناس باحوال الجاہلیۃ جاہلیت کے احوال سے بے خبری اور لاعلمی
 ہوالذی یغشی ان ینقض عمری مجھے اندیشہ ہے کہ اسلام کا شیرازہ کہیں
 الاسلام عروۃ عریضۃ بکھرنے جائے۔

اس کا مقصد یہ تھا کہ جس آدمی کی پرورش اسلامی ماحول میں ہوئی ہو، جب تک وہ نزول قرآن سے قبل کے حالات کا علم نہ رکھتا ہو، قرآن مجید کی ہدایت اور عنایت باری تعالیٰ کی تاثیر معلوم کرنے سے محروم رہے گا کہ ان لوگوں کے حالات میں اللہ تعالیٰ نے کیا تغیر و انقلاب پیدا کیا، اور ظلمات سے نواز دہدایت کی طرف ان کی کس طرح رہنمائی فرمائی وغیرہ۔ جو شخص اپنی نادانی کی بنا پر یرگمان کرتا ہو کہ اسلام ایک "امر عادی" ہے، مثلاً جو لوگ پاکیزہ اور صاف ستھرے ماحول میں تربیت پاتے ہیں، وہ طہارت اور مسواک کے مسائل پر جوبہ در دیا گیا ہے، اس کو لغو یا کئی قبیل سے شمار کرتے ہیں، اس لیے کہ یہ چیزیں ان کے یہاں ضروریات زندگی میں داخل ہیں، لیکن اگر وہ انسانوں کے اور طبقات کا جائزہ لیتے تو یقیناً ان لغو کہنے والوں پر ان کی حکمت منکشف ہو جاتی کہ ان آداب کی تاثیر کیا ہے؟ اور یہ تاثیر کہاں سے آئی ہے؟

امر پنجم۔ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی سیرت طیبہ اور ان کے حالات سے واقفیت حاصل ہونی چاہیے، جو علماً علماً اس پر عامل تھے اور یہ کہ ان کا دین و دنیا

گئے تھے، جن کا تھیں حکم دیا گیا، یا جن سے منع کیا گیا تھا؟ کیا تم نے قرآنی ہدایت کے مطابق عمل کیا؟ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ اور اسوۂ حسنہ کی پیروی کی؟ ہمارا حال یہ ہے کہ ہم ان سوالات کے انتظار میں قرآن اور اس کی ہدایت سے اعراض کر رہے ہیں، ہماری اس فریب خوردگی اور سہل انگاری پر جتنا تعجب بھی کیا جائے کم ہے۔

ہم قرآن مجید کو دیسے ہی جانتے ہیں، جیسے کہ اللہ کے بارہ میں ہماری معرفت ہے، ہماری اور کو خدا تعالیٰ کی معرفت لفظاً "اللہ" سے کرائی جاتی ہے، جس کو عام طور سے ہم جھوٹی قسموں میں استعمال کرتے ہیں، ہمارا بچ جس ماحول میں رہتا ہے، اس کی زبان قرآن مجید کے متعلق سنتا ہے، کہ یہ وہ کلام ربانی ہے، لیکن اس کے معنی سمجھنے کی صلاحیت نہیں رکھتا، وہ قرآن کی تعظیم کے متعلق اتنا ہی علم رکھتا ہے جتنا کہ اس کے ماحول میں عام طور سے پایا جاتا ہے، اور تعظیم و طرح کی ہوتی ہے۔

تعظیم قرآن کے دو پہلو | پہلی صورت، یہ اعتقاد کہ اگر فلاں آیت زعفران کے پانی سے کھل کر فلاں مریض کو پلا دی جائے تو اسے شفا ہو جائے گی، یا یہ عقیدہ کہ جس کے پاس قرآن مجید ہوگا، جن اور دنیا اس کے قریب تک نہ پھٹکیں گے، اور فلاں فلاں معاملہ میں برکت ہوگی، اور اس قبیل کے خرافات خواص سے زیادہ عوام میں مشہور ہیں، اس کی ظاہری تعظیم و تکریم میں لوگوں نے محدود درجہ خط سے کام لیا ہے، مگر انوس اس کا ہے کہ اس عقیدہ و احترام کے باوجود قرآن مجید کو وہ مقام بلند نصیب نہ ہو سکا جو بعض خزانوں کو حاصل ہے، وہ تمام تعویذ گندے، عملیات اور طلسمات وغیرہ جو بت پرستوں سے لیے گئے ہیں اور عجیب کمالات پر مشتمل ہیں، اسی قبیل سے ہیں، اگر قرآن کی روشنی میں اسی تعظیم کا جائزہ لیں گے تو معلوم ہوگا کہ اس سے قرآن کے ذریعہ اللہ کی عبادت نہیں ہوتی البتہ نفس قرآن کو معبود بنایا جاتا ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ اگر کوئی خوش الحان قاری جو قرآن کے ساتھ گانے سے واقف ہو

سامان ہو جائے تو شاید یہ بھی ہونے والے تفسیر میں ہم سے بہتر ہو جائیں۔

تفسیر کا معیار کیا ہونا چاہیے | آج سے چند صدی پیشتر سے تفسیر کے معنی مفسرین کے ان اقوال کے ہائے
تفسیر سے ہمارا ماکیا ہے | کا نام رکھا گیا ہے جس سے تفسیر کی کتابیں بھری پڑی ہیں، حالانکہ ان کے
اقوال میں ایسے اختلافات کثرت ہیں جن سے اللہ کی کتاب منزہ اور بری ہے، جیسا کہ ارشاد ہے:

وَلَوْ كَانُوا مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (نساء)
اگر یہ قرآن اللہ کے سوا کسی غیر کے پاس سے
آیا ہوتا تو اس میں اختلاف کی بھرمار ہوتی۔

تفسیر کی کتابوں کا اہتمام کرنے والے کاش تفسیر کا ایسا مقصد متبیین کر لیتے جو معانی قرآن
کے سمجھنے میں مرکزی حیثیت رکھتا اور پھر اس کی نشر و اشاعت کرتے، لوگوں کو اس کی ترغیب
دیتے، مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا، کیونکہ ان کے پیش نظر تو تفسیر کا فنی پہلو تھا، جس میں انہوں نے اپنے
کمال فن کا مظاہرہ کر کے ایک دوسرے سے بڑھنے کی کوشش کی، اور اس فخر و مباہات میں کچھ
اس طرح کھو گئے کہ نئی نئی تاویلات اور مقصد نزول سے دور کرنے والے عجائب سے بھی محفوظ
نہ رہ سکے، اللہ رب العزت ہم سے یہ سوال نہیں کرے گا کہ ان عجائب کے بارے میں فلاں نے
کیا کہا اور کیا سمجھا تھا؟ بلکہ یہ پوچھے گا کہ ہم نے اس کتاب کو جو ہماری ہدایت و سعادت کے لیے
نازل فرمائی گئی تھی کہاں تک سمجھا؟ وہ اپنے نبی کی سنت کے متعلق بھی پوچھے گا جس نے اس کی
کتاب عزیز کی وضاحت و صراحت فرمائی، جیسا کہ اس کا خود فرمان ہے۔

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لَتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ
وَمَا نَزَّلْنَا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ
اور ہم نے تجھ پر "الذکر" (یعنی قرآن) نازل
کیا تاکہ جو تعلیم لوگوں کی طرف بھیجی گئی ہے

اس کو ان پر واضح کرنے نیز ایسے کو غور فکر کرنا (نحل)

یہ سوال بھی ہم سے ہو گا کہ تم کو ہمارا پیغام پہنچا؟ تم نے کبھی اس پر غور بھی کیا؟ کیا تم ان چیزوں کو سمجھ

ہر گاہ کہ قرآن کی معنطیس کشش کس طرح انھیں اسلام کی طرف کھینچ کر لاتی تھی، یہ صرت ان کی فہم کی باریکی اور لطافت تھی جو حق کی طرف کھینچنے کا باعث تھی، علامہ عجمیؒ نے اس سلسلہ میں ایک اعلیٰ دو شیرہ کے واقعہ کی طرف اشارہ فرمایا جنھوں نے اپنی زبان سے آگے آنے والی آیت کے متعلق یہ معلوم کر لیا تھا کہ یہ آیت دو امر، دو نہی اور دو بشارتوں پر مشتمل ہے، اجمعی جو عربی لغت و ادب کا ماہر اور امام ہے کہتا تھا کہ میں نے ایک بہ وہی دو شیرہ کی زبان سے یہ اشعار

استغفر الله لذنبی کلہ
قتلت انسانا بغير حله

میں اللہ سے اپنے سائے گناہوں کی بخش طلب کرتا ہوں
میں نے ایک انسان کو ناحق قتل کر دیا

مثل غزال ناعم في دله
وانتصف الليل ولما احلہ

اس آہو کی طرح جو اپنے ناز و اداس میں پوری شاکستہ
رات آدھی ہو چکی اور میں بھی اس رات کی ناز میں تھا

سنکر اس سے کہا کہ تیرے اشعار کس قدر لطیف اور اونچے ہیں، دو شیرہ نے جواب دیا، تمھارا جھٹلا ہوا، کیا تم ان اشعار کو اللہ تعالیٰ کے اس قول کے مقابلہ میں فیض شمار کرتے ہو،

واحدینا الی امر مومنین ان ارضیہ
ہم نے مومنین کی اس کی طرف رجحانی کر کے دو دو پلا

فاذا خفت علیہ فالقیہ فی الیم
پھر جب تجھے اسکی نسبت اندیشہ ہو تو دریائے یمن میں ڈال دینا

ولا تخافی ولا تحزنی انما اردوہ لعل
اور نہ اندیشہ کرنا اور نہ غمگین ہونا ہم ضرور اسکو پھرتیے

وجاعلوہ من المرسلین (قصہ)
پس وہیں لوٹا دیں گے اور اسکو پیغمبر بنا دیں گے

مقامِ غریبہ کہ ایک ہی آیت میں دو امر، دو نہی، اور دو بشارتیں جمع کر دی گئی ہیں، اسی ذوقِ قرآنی کو ہم اعجازِ قرآن کی سرحد تک پہنچ سکتے ہیں۔

اسلام کی بقا قرآن کی	صدرِ اول کے علمائے جب دیکھا کہ قرآن مجید کی تاثیر سے لوگوں کے دل اسلام
حفاظت کے بغیر ممکن نہیں	کی جانب کھینچتے چلے آئے ہیں، اور خود اسلام کی حفاظت قرآن کے بغیر ممکن نہیں

اگر قرآن کی تلاوتِ ترم کے ساتھ کسے تو سامعین پر وجہ کا عالم طاری ہو جاتا ہے، اور اس کی بڑی داد دیجاتی ہے، حالانکہ اس ہنگامہ نشط ولذت کا سبب قاری کی خوش آوازی اور نفلی ہوتا ہے، اور اس سے بھی قوی تر سبب یہ ہوتا ہے کہ سامع قرآن کے سمجھنے سے معذور ہوتا ہے، اس سے ہمارا مقصد وہ فہم قرآن ہے جو ذوقِ سلیم کا نتیجہ ہے، یہ ذوق قرآن کے گوناگوں اسالیب کو جذب کرتا ہے، اس کے عطا و ارشاد کے اثر میں اس طرح غرق ہو جاتا ہے کہ بحرِ قرآن کے کسی چیز کا احساس و شعور تک نہیں رہتا، وہ فہم مراد نہیں ہے، جو اندھی عہدیت میں کتابوں سے اخذ کی گئی ہو اور جو سلامت ذوق اور شعور و وجدان کی لطافت سے عاری ہو، حالانکہ فہم و تدبر اور حکمت و تاثیر میں یہی امور بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔

مذکورہ بالا بیان کی روشنی میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ آج کی جاہلیت قبل اسلام کی جاہلیت سے زیادہ سخت ہو، زمانہ نبوت میں کم از کم ایسے لوگ تھے جن کے متعلق ارشادِ باری ہے:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ كَفَرُوْا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ اَعْمٰی
وہ انھوں جی! اللہ علیہ وسلم کو اس طرح پہچانتے

ابناءِ حمیم (غیرہ) ہیں جیسا کہ اپنے بیٹوں کو پہچانتے ہیں۔

اور اس میں کوئی شک نہیں کہ حق کی پہچان بذاتِ خود ایک بڑا فضل و شرف ہے جس کا حامل اگرچہ انکار کی بنا پر سخت گنہگار ہوتا ہے، تاہم اس کا نفس ہمیشہ اس کو ملامت کرتا رہتا ہے، یہاں تک کہ کسی نہ کسی وقت دل کی گرہ کھل جاتی ہے، اور اس کا اصرار باطل اقرار حق سے بدل جاتا ہے۔

ایک عرب دو شیرازہ کی ذہانت | قدیم جاہلیت میں اگر ایک بکری چرانے والا بد و قرآن مجید کی آیت
اس کا ذوقِ قرآنی | کو سن لیتا تو اپنے رفیق احساس اور لطیف شعور کی بنا پر سجدہ و ریزہ
ہو جاتا تھا کیا آج کسی بڑے سے بڑے متعلم سے اس کی توقع کی جاسکتی ہے؟ اہلِ حق کے متعلق یہ معلوم

اور حفاظت ضروری ہے اور حجت تک یہ زندہ تھی تو ہمارا علم اور دین دونوں اوج کمال پر تھے،
 وحدت قوم وحدت زبان | جو شخص بھی اسلام قبول کرتا ہے، وہ بلاشبہ محسوس کرتا تھا کہ تمام مسلمانوں
 کے بغیر مکمل ہو نہیں سکتی! | کا بھائی بن گیا، اور اس کی قومیت عربی یا ایرانی، قبضی یا ترک کی نہیں
 بلکہ صرف اسلامی ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وان هذک امتکم امة واحدة اور یہ دیکھو کہ تمہاری امت ایک ہی امت ہے

وانار یکم فاعبدوه اور تم سب کا پروردگار میں ہی ہوں لہذا

(انبیاء) تم میری ہی عبادت کرو،

یہ ظاہر ہے کہ کسی قوم کی وحدت اسی وقت مکمل ہو سکتی ہے، جب اس کی زبان ایک ہو
 اور دنیا کے مختلف مسلمانوں کو ایک رشتہ میں منسلک کرنے والی اس دین حنیف کی زبان ہی
 ہو سکتی ہے جس کی بدولت وہ ایک دوسرے کے بھائی بن گئے، اور یہ دینی زبان پورے عربی کے
 اور کیا ہو سکتی ہے؟ سنل و وطن کے لحاظ سے نزع انسانی کی جو مختلف جنسیں یا اصطلاح منطق
 اصناف قائم کر لیے گئے ہیں، ان کے پیش نظریہ کنابے جانہ ہو گا کہ عربی کسی مخصوص قوم یا ملک کی
 زبان نہیں ہے، یہی وجہ تھی کہ جمعی مسلمانوں نے اس کی خدمت و حفاظت میں عربوں کے و دشمنوں کے
 کام کیا، اور اس جذبہ کے ساتھ کہ یہ ان ہی کی زبان ہے، اس لیے کہ وہ ان کے قرآن کی زبان تھی،
 جس کے بغیر حجت پوری نہیں ہو سکتی تھی، اور اس تصور کے ساتھ کہ بلا کسی فرق و امتیاز کے عربوں
 کی طرح وہ بھی قرآن کی امت میں داخل و شامل ہیں، جیسا کہ ارشاد باری ہے:

یا ایہا الناس انا خلقناکم من ذکر لے لوگو! ہم نے تم کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا،

وانثی و جعلناکم شعوبا و قبائل اور مختلف قومیں اور خاندان بنایا جو تم ایک دوسرے

لتعارفوا انکم عند اللہ اقباکم کو پہچان سکو، اللہ کے نزدیک میں ہی بزرگ ہو جو سب سے زیادہ

(حجرات)

اور ان عجیبوں نے بھی جو عربوں کے ساتھ مخلوط ہو گئے تھے، اس ضرورت کو محسوس کیا، اس طرح عربی زبان کی حفاظت کے لیے امت اسلامیہ کی زبان ہو کر کربستہ ہو گئی، اکتاہیں تصنیف ہوئیں اور نئے علوم و فنون کی بنیاد رکھی گئی، اس میں شک نہیں کہ کسی قوم کا اپنی دینی زبان و ادب کے احیاء اور اس کی نشر و اشاعت میں منہمک اور سرگرم ہو جانا بذاتِ خود ایک فضیلت اور اس کے لوازم حیات میں داخل ہے، اور یہ مبالغہ نہیں بلکہ حقیقت ہے کہ زبان کے مٹ جانے کے بعد کوئی قوم زندہ نہیں رہ سکتی لیکن سلف صالحین کی تمام سعی و عمل کا تنہا یہی مقصد نہیں تھا جس کی بدولت اس زبان کے مفردات، اسالیب، اور آداب تک محفوظ ہو گئے، بلکہ اس طویل اور عظیم الشان جد و جہد میں دراصل قرآن کی حفاظت کا جذبہ کار فرما تھا۔

علامہ اسفہرآینی نے اسلامی فرقوں کے بیان میں ایک مستقل کتاب لکھی ہے جس کے ذخیرہ اہل سنت اور ان کے فضائل کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ عربی زبان و ادب میں ان کا کمال اور عمارت انہیں دوسروں سے ممتاز ذکر کرتا ہے، لیکن آج نہ وہ فضل و کمال رہا اور نہ فہم قرآن میں اس کی کوئی جھلک دکھائی دیتی ہے۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ قرآن مجید سے فرد کسی کلام بلیغ کو بھی پوری طرح سمجھنے والے نہیں رہے، اسی لیے ہم نے تفسیر کے مجملہ ضروریات کے عرصیت کے ذوق کو بھی شمار کیا ہے، قرآن مجید یقیناً دینِ حق پر حجت بالذات ہے، اور اسی کے فہم صحیح پر اسلام کا دار و مدار ہے، اور خود اس کا بقا عرصیت کی زندگی پر موقوف رہا، بعض عجیب ملکوں میں اگر قرآن سمجھا جا رہا ہے تو یہ وہاں کے بعض علمائے کرام کا فیض ہے، جو تفسیر کا اتنا علم رکھتے ہیں کہ وہ قرآن پر کیے جانے والے اعتراضات کا جواب دے سکتے ہیں، اور عوام کا اعتقاد بھی ان کو حاصل ہے، یہ ان ملکوں پر باطل ادیان کے مبلغین نے کوئی توجہ نہیں کی، اسلام کے ساتھ تعلیمی اور مادی حقیقت یہ بھی اس کا ایک سبب ہو سکتی ہے، اب حال عرب و عجم دونوں کے علمائے اس بات پر متفق ہو گئے کہ عربی زبان کی ترقی و ترویج

ہاں ہے، عربی بین سے اس دور کی اور علم دین کی کمزوری کا انجام یہ ہوا کہ جاوید سائرا وغیرہ بعض ملکوں میں دین کے رمز شناس اور عوبیت کا صحیح ذوق رکھنے والے علماء کا قحط ہو گیا، عیسائی مشنریوں نے اس سے فائدہ اٹھا کر قرآن میں مختلف قسم کے شبہات پیدا کر کے مسلمانوں میں ایک مستقل فتنہ کھڑا کر دیا، ان کا جواب دینے کے لیے قرآن کی زبان میں ہمارے کی ضرورت تھی، جو یہ قسمی سے غیثت کی زد میں آگئی تھی، اس لیے مسلمانوں میں اتردا کی وبا پھیل گئی، بعض ملکوں میں عجیت پرستی کے نتیجے میں ایسے نام نہاد مسلمان پیدا ہوئے جو اپنے بت پرست اور آتش پرست اسلاف حتیٰ کہ زحون پر فخر کرنے لگے، حالانکہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی تمام کتابوں میں اس ملعون پر لعنت بھیجی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے بہتری آیتوں میں کلام مجید میں تفکر و تدبر اس سے عبرت و بصیرت اور ہدایت اور ہنائی حاصل کرنے اور اس کی آیتوں اور دعاؤں کو نمازوں میں پڑھنے کی بار بار تلقین کی ہے، ظاہر ہے اس حکم کی تعمیل فصیح عربی جانے بغیر نہیں ہو سکتی، اور جو شخص کسی فرض کے لیے ناگزیر ہو تو بھی یقیناً فرض ہونی چاہیے، اسی طرح اللہ تعالیٰ نے قرآن کو سمجھنا بنا کر اتارا ہے، اس حجت کے تمام کے لیے بھی اس کا سمجھنا ضروری ہے، اس لیے اس زبان کا علم و معرفت دین اسلام کی بنیاد کا ضروریات میں داخل ہے۔

سلطنت اسلامیہ کا زوال | یہ سہارا عقیدہ ہے کہ مسلمانوں کے ضعف اور ان کی عظیم الشان سلطنت کا سبب آیت قرآنی سے اعراض تھا | کے زوال کا اعلیٰ سبب قرآن مجید کی ہدایت سے ان کا اعراض تھا، اور یہ کھوئی ہوئی شان و شوکت، اور سیاست و عظمت انھیں اسی وقت حاصل ہو سکتی ہے جب وہ قرآن کی ہدایت کی طرف دوبارہ رجوع کریں اور اس کا دامن مضبوطی سے تھام لیں، اور یہ اعلیٰ اسی وقت ملے ہو گا جب مسلمان متفق ہو کر قرآن کی زبان کو زندہ کرنے کا عزم بالجموع کر لیں، اس لیے کہ قرآن مجید کی دعوت زبان عربی کی بھی دعوت ہے، اس سلسلہ میں حبشیل آیات غور طلب ہیں

یہی ہے اور ابن مردویہ میں حضرت جابرؓ کی ایک حدیث آئی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وسطِ ایام تشریق میں ایک وداعی خطبہ دیا جس میں فرمایا کہ

یا ایہا الناس اکلمواکم ربکم واحد
لا فضل لعربی علی عجمی ولا لبعثی علی
عرب ولا لاسود علی احمر ولا لاجم
علی اسود الا بالتقویٰ ان الکریمکم
عند اللہ اتقاکم اکاہل بلفظہ
قالوا بلی یا رسول اللہ قال
فلیبلغ الشاهد الغائب
اے لوگو آگاہ ہو جاؤ یقیناً تمہارا ایک ہی رب ہے
تم میں سے آج کسی عربی کو عجمی پر کسی عجمی کو عربی پر
کسی اسود کو احمر پر اور کسی احمر کو اسود پر تقویٰ
کے بغیر کوئی فضیلت نہیں ہے کیونکہ اللہ کے پاس
تم میں سے وہی بزرگ ہے جو اللہ سے زیادہ ڈرتا ہے
اسکا کہ ہو جاؤ، کیا میں نے یہ پیغام تم تک پہنچا دیا؟
تمام صحابہ نے یک زبان ہو کر کہا ہاں اے اللہ
کے رسول پھر اپنے ارشاد فرمایا چاہیے کہ تم میں
حاضر غائب تک ہمارا یہ پیغام پہنچا دے۔

نسلی عصبیت کا ظہور
اس کے بعد جب عربی زبان کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کے علم و حکمت اور
دین و شریعت پر ضعف طاری ہوا تو نسلی عصبیت کا ظہور ہوا جسے اسلام
نے حرام قرار دے کر سختی کے ساتھ منع کر دیا تھا یہاں تک کہ ماضی قریب میں عجمیت کے بعض ایسے داعی
نکل آئے جنہوں نے اپنی قوم کو مشورہ دیا کہ وہ اپنی زبان میں قرآن کا ترجمہ کر کے عربی قرآن
سے بے نیاز ہو جائیں محض اس دُعا باطل میں کہ دین اسلام کسی زبان کا پابند نہیں، بعضوں نے
تو عربی زبان کی دشمنی میں اذان، نماز اور خطبہ بھی اپنی ہی زبان میں جاری کرنے کی تلقین کی
حالانکہ آج تک امتِ اسلامیہ کا اجتماعی تعامل اس حقیقت پر گواہ ہے کہ شعائر اسلامی کے
نقش و نگار زبان عربی ہی کے مرقم سے تیار ہوئے ہیں، جو اسلام کی مکمل ترجمان اور مخصوص

دلی اور لکھنؤ کی شاعری

اور

ایک کا دوسرے پر اثر

از جناب مولوی عبدالسلام صاحب ندوی

(۲)

اس دور میں دلی اور لکھنؤ کے رنگ و رنگ مد توں تک لگ لگائیں ہوئے تھے، بلکہ شعرائے دلی نے بھی
لی آتش اور ناسخ کا رنگ اختیار کیا تھا، چنانچہ دلی کے اساتذہ میں شاہ نصیر کا کلام تو نہایت
نح طور پر ناسخ ہی کی آواز باز گشت ہے، اس لیے ان کے کلام میں شیخ ناسخ کی تمام خصوصیات
ہو رہیں، مثلاً

ہے ذوق ساقیا بڑے کے شکار کا پھندہ بناؤں کیونکہ نہ باتش کے تار کا
بوسہ نہ کیونکہ شیرے میرے مراد کا میں ہوں شہید آہوے چشم نگار کا
شیخ ناسخ اخلاقی مضامین کو اکثر تمثیلی انداز میں جیسا کہ مرد اصائب کا طریقہ ہے ادا کرتے
اور شاہ نصیر کا بھی یہی انداز ہے،

کیا کوئی سر ملنے کرے دعویٰ عروج سایہ ہے پامال مد اکو ہمار کا
خشل جناب جس نفس گر کی تو کیا ہر دم مجھے خیال ہے دم کے شہار کا

یا ایہا الذین آمنوا استجبوا لله
والم رسول اذا دعاکم لما یحییکم
واعلموا ان الله یحول بین المرء
وقلبه وانه الیہ تختصرون - فاقوا
فذنبت لا تصیب من الذین ظلموا منکم
خاصة واعلموا ان الله شدید
العقاب - واذکروا اذا انتم قلیل
مستضعفون فی الارض تخافون
ان یتخطکم الناس فاواکم
وایدکم بنصره وورثکم من
من الطبایع لعلمکم تشکرون .

(انفال)

مسلمی نو! اللہ اور اس کے رسول کی پکار کا جواب دے
جیکر وہ پکارتا ہو تاکہ تمہیں (روحانی موت کی
حالت سے نکال کر) زندہ کرے اور جان لو کہ (بہا
اوقات ایسا ہوتا ہو کہ) اللہ اپنے ٹھہرائے ہوئے
قوانین و اسباب کے ذریعہ انسان اور اس کے درمیان
حائل ہو جاتا ہو اور جان لو کہ (آخر کار) اسی کے
حضور جمع ہو جائے گے۔ اور اس فقرے سے بچے رہو
جو اگر اٹھا تو اس کی ذمہ داری ان ہی پر نہیں پڑے گی
جو تم میں ظلم کرنے والے ہیں بلکہ سبھی اسکی پٹائی میں
آجائیں گے اور جان لو کہ اللہ یہ عملوں کی سزا دینے
میں بہت سخت ہو۔ اور وہ وقت یاد کرو جب
(مکرمین) تمہاری تعداد بہت تھوڑی تھی اور تم مکمل
مزدور سمجھے جاتے تھے، تم سوقت ڈرتے تھے کہ لوگ
تمہیں (چمک نہ لیں) پھر اللہ نے تمہیں (مدینہ میں)
ٹھکانا دیا اپنی مدد گاہی سے قوت بخشی اور چھپا

پہنچ کر ان کے پاس پہنچا اور ان کے ساتھ رہا

جیسا کہ اللہ تم کو تشکرون سے ظاہر کر چکا ہے کہ تم نے نعمت میں اکتفا نہ کیا ہو، اس لئے شکر کی زوال نعمت کا باعث ہو گیا
اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب عزیز کے آغاز ہی میں ہمیں ہدایت کی ہے کہ انجام یافتہ شکر گزاروں کی راہ
چلنے کی توفیق کی دعا مانگیں،

تاش کا ہدم کفن لانا کہ بس میں مر گیا
چلوں سے جلوہ خورشید سیا دیکھ کر
دوستو مرنا ہوں اس رُک عرق آلود پر
تاش بھی میری بانا بعد مردن آپ ہیں

جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابتدائے انھوں نے ناسخ کا اثر قبول کیا تھا، لیکن یہ رنگ ان کی افتاد طبع کے خلاف تھا، اس لیے ان کی عشق مزاجی نے ان کو جرأت کے رنگ یعنی معاملہ بندی کی طرف مائل کیا، اور اس طرح وہ بھی لکھنؤی اسکول میں داخل ہو گئے، البتہ یہ فرق قائم رہا کہ انھوں نے نہایت پردہ واری کے ساتھ عشق و ہوس کے جذبات ادا کیے، اس لیے ان کے کلام میں وہ دیوانی نہیں پیدا ہوئی جو جرأت اور شواہے لکھنؤ کے کلام میں اکثر پائی جاتی ہے، چنانچہ صغیر بلگرامی مذکرہ جلوہ خضر میں لکھتے ہیں:

”جرأت اس رنگ کے موجب تھے، مگر بہ سبب کم علمی کے بہت کھل گئے تھے، مومن خاں کے علم نے ان واقعات کو شکل بندش اور زانی ترکیبوں سے ایسے پردے میں دکھا کر اڑا دیا
ہی اس کے مزے کو جانتا ہے، اسی سبب اکثر ان کے اشعار کو لوگ بے معنی بتاتے ہیں“

اصل یہ ہے کہ اس دور میں لکھنؤ کا پدہ مختلف وجوہ سے دلی سے بھاری تھا، اولاً تو ناسخ نے زبان کی اصلاح اس قدر مکمل طور پر کر دی تھی کہ لہلہ دلی بھی ان کا لوہا مان گئے تھے، دوسرے منطق و فلسفہ کی تعلیم و علم کا دور شباب تھا، اس لیے لوگ خواہ مخواہ اس دقیق و پیچیدہ مضمون آفرینی کی طرف مائل تھے، جس میں ناسخ کو یہ طولی حاصل تھا اور جوش شاعری بے زیادہ منطقیانہ و لائل سے مناسبت رکھتی تھی، نواب معظّم خان شیخہ سے زیادہ کوئی شخص سا و مگو نہ ہو گا، لیکن غالباً اسی عام اثر سے متاثر ہو کر انھوں نے ناسخ کو آتش پر ترجیح دی ہے، چنانچہ مذکرہ گلشن بغداد میں آتش کے حال میں لکھتے ہیں

مردمان آں دیار آتش و ناسخ را کہ از اساتذہ مسلم آنجا نیست قریب ہم انکار نہ

ذوق بھی اکثر ناسخ ہی کے رنگ میں کہتے ہیں۔

شوق ہے اس کو بھی طرزِ نالہ عشاق سے دبدب چھوڑے ہے منہ سے دودھ لیاں چھوڑ

تن رہا یو نہیں تپ غم سے اگر گرم مرا یخ آہن کی طرح ہونگے بن پر موگرم

البتہ ناسخ پران کو صرف یہ امتیاز حاصل ہے کہ وہ اکثر محاورات کو اس برجستگی کے ساتھ

جاتے ہیں کہ طبیعت کو نہایت لطف و انبساط حاصل ہوتا ہے، مثلاً

گل اُٹھ نگر کے زخم رسیدوں میں مل گیا یہ بھی لہو رنگ کے شہیدوں میں مل گیا

تو کئے غنچہ کہ اس لپ پر دھڑی خوب نہیں چپک منہ چھوٹا سا اور بات بڑی خوب نہیں

مرے ناؤں سے چپ ہیر غ خوش الحان زمانیں صد اطوطی کی سننا کون ہے نقارہ خانہ بن

سینہ زدل پر مرے زخم جگر ہستے ہیں ہنسنے دو چارہ گرو ہنستے ہی گھر تے ہیں

اس کے علاوہ ناسخ کی اور تمام خصوصیات بھی مثلاً رعایتِ لفظی

چینی تو نے افشاں جوئے میں ہیں ہے ستاروں میں کیا کیا جاناں و چین ہیں ہے

یا تمثیل مثلاً

چشمہ آئینہ میں کب تر ہوا پائے نگاہ اس طرح جاتے ہیں دیکھا پاک دامن آبِ با

یا ابتذال

نہیں گھی میں وہ فرنگی زاد ماہ ہے منزل ہوائی میں

ہو کے اک بوسے پر ترش ابرو بات کو ڈانٹ کھٹائی میں

ان کے کلام میں موجود ہیں،

موتن خان کے کلام میں بھی ناسخ کے طرز کے بہ کثرت اشعار ملتے ہیں، مثلاً

آخر اشکوں کے بھرانے نے ڈبو یا بحر مجھے چشم کا سوراخ تو کشتی کا رودن برا

زندگی اپنی جب اس رنگ سے گزری غالب ہم بھی کیا یاد کریں گے خدا رکھتے تھے

اس قسم کے اور بھی بہت سے اشعار ان کے دیوان میں پائے جاتے ہیں، جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے فارسی اور اردو کلام کا رنگ ایک تھا، مولانا حالی نے ان کے فارسی کلام کی نسبت لکھا ہے کہ "اس لحاظ سے کہ تصوف کا عنصر مزاج کے کلام میں نظیری سے کچھ کم نہیں ہے، انکی غزل بلاشبہ نظیری کی غزل سے زیادہ مناسب رہتی ہے لیکن طرزیان کے لحاظ سے نظیری کی کچھ خصوصیت نہیں معلوم ہوتی، یہی حال ان کے اردو کلام کا بھی ہے کہ اس میں نظیری کے طرز کی کوئی خصوصیت نہیں ہے، بلکہ متاخرین شعرائے ایران کی ہر طرز اس میں موجود ہے، اور اس طرز نے ان کے کلام کو نہ صرف ناسخ، آتش اور ذوق و نصیر سے بلکہ اردو کے تمام شعرائے قدیم کے کلام سے ممتاز کر دیا ہے اور ان کے کلام کی اس خصوصیت کے متعلق مولانا حالی نے یاد گار غزل میں جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ

"قد مائے اہل ایران کی غزلوں میں جو جذبات و خیالات بیان ہوئے ہیں وہ اپنی نچل حالت سے متجاوز نہیں ہوئے ہیں، مگر چونکہ یہ خیالات نہایت محدود تھے، ایک مدت کے بعد جتنے سیدھے سادھے عمدہ اور لطیف اسلوب تھے وہ سب برباد ہو گئے، اور متاخرین کے لیے ایک چوڑی ہوئی ہڈی کے سوا اور کچھ باقی نہ رہا، اور اب جو لوگ تعلیم کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے تھے، انھوں نے تو اسی چوڑی ہوئی ہڈی پر قناعت کی، مگر جن کی فطرت میں جدت کا مادہ موجود تھا، وہ ان ہی قدیم خیالات و جذبات میں نزاکتیں اور لطافتیں پیدا کرنے لگے، چنانچہ نظیری، ظہری، عوفی، طالع، اسیر وغیرہ کی غزلوں میں بمقابلہ سعدی، حافظ اور خسرو وغیرہ کے یہ فرق صاف نظر آتا ہے، مگر یہ انقلاب فارسی غزل میں کم و بیش چار سو برس بعد ظہور میں آیا تھا لیکن اردو میں یہ انقلاب سو ڈیڑھ سو برس کے اندر ہی اندر پیدا ہو گیا، کیونکہ متاخرین اہل ایران کا نمونہ

دہر دور ہم وزن شمارند و قباحات این تحقیق لایحی علی من خط من لفہم ومع ذلک در نکہ فی طبعش

سخن نیست

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ناسخ اپنے زمانے میں اس حقارت کی نگاہ سے نہیں دیکھے جاتے تھے جس قدر اس زمانے میں دیکھے جاتے ہیں، بلکہ ان کی وجہ سے لکھنؤ کا رنگ دلی پر چھا گیا تھا، اور نصیر، ذوق اور موسیٰ رجبی سب اس رنگ میں کہنے لگے تھے، غالب کو بھی اگرچہ ناسخ اور آتش کے شاعرانہ کمالات سے انکار نہ تھا، تاہم ان کی جذبت پسند طبیعت نے ان میں سے کسی کی تقلید گوارا نہیں کی، بلکہ انھوں نے اپنا راستہ ان سب الگ نکالا، پہلے انھوں نے فارسی شاعری میں بیدل کی روش اختیار کی تھی، اور یہی روش انھوں نے اردو شاعری میں بھی قائم رکھی، چنانچہ خود فرماتے ہیں:

اس ہر جا سخن نے طرح باغ تازہ ڈالی ہو مجھے رنگ بہار ایجاد ی بیدل پسند آیا
لیکن یہ روش ناسخ کی روش سے بھی بری تھی، اس لیے بعد کو انھوں نے فارسی میں متاخرین شعرا ایران مثلاً طائب آملی، عوفی شیرازی اور نظیری کی روش اختیار کی اور ساتھ ساتھ ریختہ نگار اسی طرز میں کہنا شروع کیا، چنانچہ صاحب بہار بجز ان غالب کے تذکرے میں لکھتے ہیں۔

آخر ہر ان طریقہ (بیدل) پشت پازوہ چون نظیر طرز خاص ایجاد کردہ

ان کی اردو اور فارسی شاعری کی اسی ہمرنگی کا یہ نتیجہ ہے کہ ان کے اردو اور فارسی دیوان ہیں بہت سے اشعار بالکل ہم معنی پائے جاتے ہیں، مثلاً

چرا بہ سنگ و گیاہی سے زبانی طور	زراہ دیدہ بدل در روز جاں بر خیز
گر نی تھی ہم یہ برق تجلی نہ طور پر	دیتے ہیں بادۂ طرب قدح خواہ کھلے
گفتنی نیست کہ بر غالب اکام چہ رفت	میتوان یافت کہ این بندہ خداوند نہ رفت

اور دوسرے کی نشست کو محض خیالات کے ظاہر کرنے کا ایک آلہ (مقتصر شاعری) تصور کرتے تھے چنانچہ مرزا ایک دوست کو خط میں لکھتے ہیں کہ ”معمانی شاعری معنی آفرینی ہے تا فانیہ بیانی نہیں ہے“ اس طرز نے متاخرین شعراء ایران کے کلام میں، جیسا کہ مولانا تبسلی مرحوم نے شعرا نعم حصہ سوم میں تفصیل لکھا ہے، حسب ذیل خصوصیات پیدا کر دی تھیں:

(۱) ایک تو یہ کہ متاخرین شعراء ایران ہر بات کو پیچ دیکر کہتے ہیں، اور یہ پیچیدگی زیادہ تر اس وجہ سے پیدا ہوتی ہے کہ جو خیال کئی شعروں میں ادا ہو سکتا تھا اس کو ایک شعریں ادا کرتے ہیں، اور مرزا غالب کے کلام میں بھی یہ خصوصیت نمایاں ہے، مثلاً

ہے غیب غیب جسکو سمجھے ہیں ہم شہروز
میں خواب میں ہنوز جو جاگے ہیں خواب میں

لہذا اگر نہیں آساں تو سہل ہے
دستوار تو یہی ہے کہ دستوار بھی نہیں

رہا آباد عالم اہل بہت کے نہ ہونے
بھرے ہیں جہد رجاء و سوسینا خالی

مرزا غالب بہت اشعار میں، یہ پیچیدگی اسوجہ سے بھی پیدا ہو گئی ہے کہ وہ دو مینیں ہیں، یعنی انکے دو معنی ہو سکتے ہیں۔ مثلاً

سراڈانے کے جو وعدے کو کمرہ چاہا
بسنکے بولے کہ ترے سر کی قسم ہے ہم کو

اس شعریں ترے سر کی قسم ہے ہم کو“ اس جملہ کے دو معنی ہیں، ایک یہ کہ ترے سر کی قسم ہم

غزوہ سراڈائیں گے، اور دوسرے یہ کہ ہم کو ترے سر کی قسم ہے یعنی کبھی ہم تیرا سر نہ اڑائیں گے، جیسے کہتے ہیں کہ آپ کو تو ہمارے ہاں کھانے کی قسم ہے، یعنی کبھی ہمارے یہاں کھانا نہیں کھاتے۔

اسی قسم کا یہ شعر بھی ہے۔

کون ہوتا جو حریت نے مروا نہ عشق
ہے کمر لب ساقی کی صدایرے بعد

(۲) دوسرے یہ کہ متاخرین شعراء ایران کی ایک بڑی خصوصیت استعارات اور

تشبیہات کی جدت ہے، اور مرزا غالب بھی اکثر نہایت جدید استعارات و تشبیہات پیدا کرتے ہیں،

موجود تھا۔ اس لیے نئی نئی طرز کے ایجاد کرنے کی ضرورت نہ تھی، بلکہ جو طرز فارسی میں متاخرین بحال چکے تھے، اسی کو ریختہ میں ڈھالنا تھا، اگرچہ مرزا غالب سے پہلے بھی بعض شعرا کے کلام کے میں اس نئی طرز کی جھلک کہیں کہیں نظر آ جاتی ہو، مگر سب سے پہلے مرزا نے اور ان ہی کی تقلید سے موتن، شیفہ، تنگین، سالک، عادت اور داغ وغیرہ نے اس طرز کو بہت زیادہ فروار دیا، خصوصاً موتن خاں مرحوم اس خصوصیت میں مرزا سے بھی سبقت لے گئے ہیں، متاخرین کے اس خاص گروہ نے قدما کے سیدھے سادھے خیالات اور معمولی اسلوبوں میں جس قدر کی نزاکتیں اور لفظی و معنوی تصرفات کر کے ان میں نہایت اور طرف کی پیدا کی ہے، اس کے واضح کرنے کے لیے خواجہ میر درد اور نواب مرزا داغ کے یہ دو ہم معنی اشعار کافی ہیں۔

خواجہ میر درد نے معشوق کے رخ روشن کو شمع پر اس طرح ترجیح دی ہے،
رات مجلس میں ترے حسن کے شعلے کے ہنؤ شمع کے منہ پہ جو دیکھا تو کہیں نور نہ
لیکن نواب مرزا داغ نے اسی مضمون میں نئی طرح کی نزاکت پیدا کی ہے،
رخ روشن کے آگے شمع رکھ کر وہ یہ کہتے ہیں اُدھر جاتا ہے دیکھیں یا اُدھر پرواز آتا ہے
مرزا غالب کے دیوان میں اس جدید طرز کے اشعار بکثرت موجود ہیں۔

اس لیے جو نسبت ظہوری، نظری، عرفی، طالب، اسیر وغیرہ کے کلام کو مستحق شہرہ حافظہ اور جاتی کے کلام سے ہے، تقریباً ویسی ہی نسبت مرزا غالب کے ریختہ کو بہ سودا اور درد کے ریختہ سے سمجھنی چاہیے، متقدمین شعراء اور دورِ روزمرہ اور صفا بیان کو سب باتوں سے زیادہ اہم اور مقصود بالذات جانتے تھے، برخلاف متاخرین کے کہ وہ ہر شعر میں نئی بات پیدا کرنے اور اسالیب بیان میں نئے نئے تعجب انگیز لطیف و پاکیزہ اختراعات کرنے ہی کو کمال شاعری سمجھتے تھے، اور زبان کی صفا

زہر گایک بیاباں ماندگی سے ذوق کم میرا

یک قدم وحشت سے درس و قرآن مکان کھلا

یاس و امید نے یک عہدہ میدان مانگا

لیکن باوجود ان تمام ایجادات و اختراعات کے مرزا کا کلام لکھنؤ کے اثر سے ذبیح سکا، بچا،

ان کے دیوان میں بعض نہایت مبتذل اشعار ملتے ہیں، مثلاً

خوشی کے مارے مرے ہاتھ پاؤں پھول گئے
کہا جو اس نے ذرا میرے پاؤں دابو دے

فینس میں گذرتے ہیں جو کوچہ سے ہمارے
کانڈھا بھی کساروں کو بولے نہیں دیتے

یہ پہلا دن تھا کہ دلی کا شاعرانہ رنگ لکھنؤ سے بالکل الگ ہو گیا اور زبردید کے شعرا نے ہی رنگ

میں کہن شروع کیا، لیکن بد کو خود مرزا کو نظر آیا کہ اعلیٰ درجہ کی شاعری وہی ہے جو جذبات کو متا

کرے، اور یہ بات مضمون آفرینی اور جدت طرازی سے حاصل نہیں ہوتی، اس لیے انھوں نے

اپنے کلام میں کیفیت و اثر پیدا کرنے کے لیے اخیر میں میر کی روش اختیار کر لی، اور ان کے کلام کا

یہ حصہ ہے، جس کے پڑھنے سے دل میں ایک تڑپ پیدا ہوتی ہے،

اے پر تو خورشید جہاں تاباں دھڑکی
سائے کی طرح ہم پر عجب وقت پڑا ہو

قہر ہو یا بلا ہو جو کچھ ہو
کاسکے تم مرے لیے ہوتے

منحصر مرنے پر جو جس کی امید
نا امید ہی اسکی دیکھا جا ہیے

منہ گئیں کھولتے ہی کھولتے آنکھیں غائب
یار لائے مری بالیں پر اسے پر کس وقت

واسر تا کہ یار نے کھینچا ستم کو ہاتھ
ہم کو حریم لذت آزار دیکھ کر

سر محبوب نادہ غالب شوریدہ حال کا
یاد آگیا مجھے تری دیوار دیکھ کر

زہر ملتا ہی نہیں ٹھکڑا ستمگرہ درنہ
کیا تم ہی ترے ملنے کی کو میں کھا بھی نہ سکو

چنانچہ مولانا حاکمی لکھتے ہیں کہ عام اور مقبذ تشبیہیں جو عموماً ریختہ گو یوں کے کلام میں متداول ہیں مرزا جہاں تک ہو سکتا ہے ان تشبیہوں کو استعمال نہیں کرتے، بلکہ تقریباً ہمیشہ نئی نئی تشبیہیں ابداع کرتے ہیں، اگرچہ ان کے ابتدائی ریختہ میں جو تشبیہیں دیکھی جاتی ہیں وہ اکثر غزابت سے خالی نہیں ہیں، مثلاً سانس کو موج سے، بخود کو دریا سے، دانہ انگور کو عقد وصال سے تشبیہ دینا غزابت سے خالی نہیں ہے، لیکن جس قدر ان کے خیالات کی اصلاح ہوتی گئی اسی قدر تشبیہوں میں باوجود نہرت و طرنگی کے سنجیدگی اور لطافت برہتی گئی، مثلاً

ہیں زوال آمادہ اجزا آفرینش کے تمام ہر گردوں ہر چراغ رہ گہلا ر بادیاں
میاں سورج کو چراغ راہ گزار باد کو تشبیہ دی ہے، جو بالکل نئی تشبیہ ہے۔ اسی استعارہ طائر کی وجہ سے مرزا نے استعارہ و کنایہ تمثیل کو ریختہ میں بھی اپنے فارسی کلام سے کم استعمال نہیں کیا، مثلاً

بجلی اک کو زندگئی آنکھوں کے آگے تو کیا بات کرتے کیں تبشہہ تقریر بھی تھا
اس مطلب کو کہ مستحق آن کی آن صورت دکھا کر جو چلا گیا اس سے دل کو کیا تسکین ہو سکتی ہو
اس طرح ادا کیا ہے ”بجلی اک کو زندگئی آنکھوں کے آگے تو کیا“

پہناں تھا دما دم سخت قریب آشیان کے اڑنے نہ پائے تھے کہ گرفتار ہم ہوئے
مطلب یہ کہ ہوش سنبھالنے سے پہلے ہی ہم کو مصائب و شدائد نے گھیر لیا تھا۔

(۳) تیسرے یہ کہ متاخرین شعراے ایران کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے الفاظ کی نئی نئی تراشیں اور نئی نئی ترکیبیں کثرت سے ایجاد کیں، مثلاً پہلے ایک گلشن گل یک چمن گل کہتے تھے، اب ایک خندہ لب، ایک آغوش گل، ایک دیدہ نگاہ، وغیرہ کہنے لگے، اور مرزا غالب نے اپنے اردو کلام میں بھی ان جدید ترکیبوں کو داخل کیا، مثلاً

پہنچا دیا، دوسری طرف، آتش، مومن اور مرزا غالب نے اس کو اس اوج ترقی تک پہنچا دیا جو اسکے عروج کی آخری سرحد ہے، آتش کے کلام کا ایک بڑا حصہ اگرچہ ناسخ ہی کے رنگ میں ہے، تاہم ان کا منتخب کلام زور و اثر میں شعراے دلی کے کلام سے کم نہیں، اس لیے اس دور ابتداء میں بھی لکھنؤ نے عزل کی ترقی میں دلی سے کچھ کم حصہ نہیں لیا،

اس دور میں دلی میں شیخ ابراہیم ذوق نے قصیدہ گوئی میں غیر معمولی شہرت حاصل کی اور الفاظ کی شان و شوکت، ترکیبوں کی دلاویزی، بندش کی جستی اور ان تمام خصوصیات میں جو قصیدہ گوئی کے لیے لازمی خیال کی جاتی تھیں، سودا کے دوش بدوش چلے اگرچہ مشکل زمیوں میں انھوں نے بہت کم قصائد لکھے، تاہم یہ بھی زور طبع کے دکھانے کا ایک میدان تھا اس لیے بعض قصائد مشکل زمیوں میں بھی لکھے، مثلاً

ہے آج جو یوں خوشا زور سحر رنگِ شفق پر تو ہے کس خورشید کا نور سحر رنگِ شفق
اگرچہ عام طور پر ان کے قصائد میں صرف لفظی ہی لفظی بازی جاتی ہے تاہم بعض قصائد سلاست، روانی، جبرنگی، متانت، جزالت اور جوش و اثر کا بھی بہترین نمونہ ہیں۔

زہے نشاط اگر کیجئے اسے تحریر عیاں ہو خاک سے تحریر نغمہ جاے صریر
زباں سے ذکر اگر چھڑیے تو پیدا ہو نفس کے تار کو آواز خوش ترازم و زیر
ہوا پہ دوڑتا ہے اس طرح سے ابریاہ کہ جیسے جائے کوئی بل مست بے زنجیر
ہر ایک خار جو گل، ہر گل ایک سا غیش ہر ایک دشت چمن، ہر چمن بہشت نظیر
ہر ایک قطرہ شبنم گہر کی طرح خوش آب ہر اک گہر، گہر شب چراغ پر تنویر
کسے جو صبح شکر خندہ اس نے کیا تھا کہ جسطرح ہم آمیختہ ہوں شکر و شیر
اسے ہر چرخ پہ ہر صبح جوں صبحی کن بایں درازی بیش آفتاب سا نوگیر

کہتے ہیں جیسے ہیں امید پر لوگ ہم کو جینے کی بھی امید نہیں
 چھوڑا نہ شک نے کہ ترے گھر کا نام لوں ہر اک سے پوچھتا ہوں کہ جاؤں کہھر کو میں
 وہ آئیں گھر میں ہمارے خدا کی قدرت ہو کبھی ہم ان کو کبھی اپنے گھر کو دیکھتے ہیں
 نیند اس کی ہو راغ اسکا ہو راتیں اسکی ہیں جس کے بازو پر تری زلفیں پریشاں ہو گئیں
 قطع کیجئے یہ تعلق ہم سے کچھ نہیں ہے تو عداوت ہی سہی
 گرچہ ہے کس کس برائی کو ملے بائیمہ ذکر میرا مجھ سے بہتر ہے کہ اُس غفل میں ہو
 بس جو ہم ناامیدی خاک میں لجاے گی یہ جو اک لذت ہماری سہی بجا حاصل میں ہے
 میں بھی سنہ میں زبان رکھتا ہوں کاش پوچھو تو مدعا کیا ہے
 ان کے دیکھے سے جو آجاتی ہے ذوقی منہ پر وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے
 دگوں میں دوڑنے پھرنے کے ہم نہیں قابل جب آنکھ ہی سے نہ ٹپکا تو پھر لہو کیا ہے
 عشق نے غالب نکلا کر دیا در نہ ہم بھی آدمی تھے کام کے
 کب وہ سنتا ہو کمائی میری اور پھر وہ بھی زبانی میری
 اچھا ہے سزا گشت خانی کا تصور دل میں نظر آتی تو ہر اک ہونہ لہو کی
 سنبھلنے دے مجھے ناامیدی کیا قیامت ہے کہ دامن خیال یار چھوٹا جائے ہو ہم سے
 اب دلی کی پیچیدہ گوئی نے بھی صفائی اور سادہ گوئی کی طرف قدم بڑھایا اور یہ قدم ڈرزد
 آگے بڑھتا گیا، اس دور کے اساتذہ کی خصوصیات شاعری پر الگ الگ بحث کرنے کے بعد یہ دیکھنا
 چاہیے کہ اصناف سخن میں ہر کون کون مہنوں ترقی کی اور اس ترقی میں شعراے دلی اور لکھنؤ کا کس قدر حصہ ہے؟

غزلگوئی کی ترقی و سترل کے لحاظ سے یہ دور درحقیقت مجموعہ اضداد ہے، ایک طرف تو
 شیخ امام بخش ناسخ، شیخ ابرہیم ذوق، اور شاہ نصیر نے اس کو ذرہ بکال سے لگا کر تحت اثر تکی

نیاباب کھوتے ہیں، ذوق وغیرہ قصائد میں بڑے بڑے مغلطی الفاظ، اور علمی اصطلاحات سے شان و شکوہ پیدا کرتے ہیں، حالانکہ الفاظ کی متانت و جزالت، اخلاق و ابہام کو بالکل مختلف چیز ہے، لیکن غالب کے قصائد میں جو شاندار الفاظ اور شاندار ترکیبیں استعمال کی گئی ہیں، ان میں صرف متانت و جزالت پائی جاتی ہے، نقل، اخلاق اور ابہام نہیں پایا جاتا، اسی کے ساتھ جوش اور زور بیان نے ان قصائد کو ایک نعرہ جنگ بنا دیا ہے، مثلاً

صبح دم دروازہ غاور کھلا	مہر عالم تاب کا منظر کھلا
خسرو انجم کے آیا صرفیں	شب کو تھا گنجینہ گوہر کھلا
وہ بھی تھی اکِ سمیا کی سی نو	صبح کو رازِ مرہ و اختر کھلا
ہیں کو اک کچھ نظر آتے ہیں کچھ	دیتے ہیں دھوکا یہ باز یگر کھلا

یہ پورا قصیدہ تشبیب سے مدح و مدحیاتک جوش بیان کا بہترین نمونہ ہے، لیکن اساتذہ دلی کے مقابل میں اساتذہ لکھنؤ نے قصیدہ گوئی کو مطلق ترقی نہیں دی، بلکہ نسخہ و آئینہ نے سرے سے کوئی قصیدہ ہی نہیں کہا، اس لیے اس صنف شاعری میں دلی کو لکھنؤ پر تفوق حاصل ہے، لیکن شاعرانہ حیثیت کے علاوہ قصیدہ گوئی ایک اخلاقی حیثیت بھی رکھتی ہے، مولانا حالی قصیدہ گو اگر وہ شاعر کے سچے جوش اور دلولہ سے کہا گیا ہے تو شاعری کی ایک ضروری صنف سمجھتے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ ان کے نزدیک مدح ایسے اسلوبے کرنی چاہیے کہ وہ نمبر و خوشامد نہ ہو جائے، لیکن اس معیار کے رد سے ان کے نزدیک اردو زبان کے قصائد کی حالت ناگفتہ بہ ہے، اور ہر قصیدہ گو شاعر اگرچہ اس ناگفتہ بہ حالت کو سمجھتا ہے تاہم حرص و طمع اس کو اس قسم کی ذلیل خوشامد پر مجبور کرتی ہے، ذوق و غالب اسی حرص و طمع کے بندے تھے، اس لیے ذوق کے سب سے بڑے متقد اور شاگرد مولانا محمد حسین آزاد

ہومن خاں نے عموماً قصائد تو رفعت و منقبت میں لکھے ہیں، صرف ایک مدحیہ قصیدہ راجہ اجیت سنگھ برادر راجہ کرم سنگھ کے شکریہ میں اس وقت لکھا ہے جب انھوں نے ان کو ایک ہاتھی دیا تھا، اس کے علاوہ انھوں نے کسی کی مدح میں قصیدہ نہیں لکھا، کیونکہ وہ اس قدر غیور تھے کہ کسی عزیز یا دوست کا ادنیٰ احسان بھی گوارا نہیں کرتے تھے، پہلے شاعری کو انھوں نے ذریعہ معاش نہیں بنایا، اور قصیدہ درحقیقت ایک مبتذل ذریعہ معاش بلکہ ایک شاعرانہ کاسہ گدائی ہے ہومن کے قصائد میں اگرچہ الفاظ و ترکیب کی وہ منانت و جزالت نہیں پائی جاتی جو قصائد کے لیے مخصوص ہے، تاہم ان کے قصائد نہایت صاف و رواں اور پر جستہ ہیں۔

غالب نے اردو زبان میں اگرچہ چند ہی قصیدے لکھے ہیں، لیکن یہ قصیدے اردو زبان کے لیے مایہ صدف و نازش ہیں، ایک قصیدہ اس جدید تشبیب کے ساتھ شروع کیا ہے۔

ہاں مہ نوسین ہم اُس کا نام جس کو تو جھک کے کر رہا ہے سلام
دو دن آیا ہے تو نظر دم صبح یہی انداز اور یہی اندام
بارے دو دن کہاں رہا غائب بندہ عاجز ہے گرو شب پیام
اڑ کے جاتا کک ن کر تاروں کا آسمان نے بچھا رکھا تھا دام
اور اس تشبیب کے متعلق مولانا طباطبائی دیوان غالب کی شرح میں لکھتے ہیں

شاعر کی نظر میں یہ قصیدہ خصوصاً اس کی تشبیب ایک کارنامہ ہے، مصنف مرحوم کے کمال کا اور زیور ہے اردو شاعری کے لیے اس زبان میں جب قصیدہ گوی شروع ہوئی ہے، اس طرح کی تشبیب کم کسی گئی۔

اس قصیدہ کے علاوہ ان کے اور قصائد بھی اردو زبان میں قصیدہ گوئی کا ایک

کچھ تو جاڑے میں چاہیے آخر
تاڑے بادِ زہر میر آزاد
کچھ خرید انہیں ہوا یک سال
کچھ بنایا نہیں ہوا ب کی بار
رات کو آگ اور دن کو دھوپ
بھاڑیں جائیں ایسے بیل و ہمار
بسکہ لیتا ہوں ہر مہینہ فرض
اور دہتی ہے سود کی تھکار
میری تنخواہ میں تنہائی کا
ہو گیا ہے شریک سا ہو کار
آپ کا بندہ اور پھروں ننگا
آپ کا ذکر اور کھاؤں اڈھا
میری تنخواہ کیجئے ماہ بہ ماہ
"نازہ مجھ کو زندگی دشوار"

لیکن ناسخ اور آتش کی اخلاقی شان اس سے بدرجہا بلند تھی، چنانچہ مولوی محمد حسین آزاد
ناسخ کے حال میں لکھتے ہیں کہ

کسی کی نوکری نہیں کی، سرمایہ خدا داد اور جو ہر شاموں کی قدردانی سے نہایت
خوشحالی کے ساتھ زندگی بسر کی، پہلی دفعہ الہ آباد میں آئے ہوئے تھے، جو راجہ چند دلال
نے ۱۲ ہزار روپیہ بھیکر بلا بھیجا، انھوں نے کہا کہ اب میں نے سید کا دامن پکڑا ہے اسے
چھوڑ نہیں سکتا، یہاں سے جاؤں گا تو گھنٹو ہی جاؤں گا، راجہ موصوف نے پھر خط لکھا
بلکہ ۵۵ ہزار روپیہ بھیکر بڑے اصرار سے کہا کہ یہاں تشریف لائے گا تو ملک الشرا کا خطاب
دلاؤں گا، حاضری دربار کی قید نہ ہوگی، ملاقات آپ کی خوشی پر رہے گی، انھوں نے
منظور نہ کیا،

غلامی الدین حیدر کے زمانے میں جب ان کی تعریفوں کی آوازیں بلند ہوئیں تو انھوں
نے نواب محمد لدوہ آغا میر اپنے وزیر سے کہا کہ اگر شیخ ناسخ ہمارے دربار میں آئیں اور قصیدہ
سائیں تو ہم انھیں ملک الشرا کا خطاب دیں۔ محمد لدوہ نے جب یہ پیغام پہنچایا تو انھوں نے

کے الفاظ میں "ان کا سب سے بڑا شاعرانہ کارنامہ یہ تھا کہ ہر ایک جشن میں ایک قصیدہ کہتے تھے، اور خاص خاص تقریبیں جو پیش آتی تھیں وہ الگ تھیں، جب تک اکبر بادشاہ زندہ تھے، ان کا دستور تھا کہ قصیدہ لکھ کر لیجاتے اور اپنے آقا یعنی ولی عہد بہادر کو سناتے، دوسرے دن ولی عہد مدوح اس میں اپنی جگہ بادشاہ کا نام ڈلو کر لیجاتے اور دربار شاہی میں سنواتے، یعنی قصیدہ ایک ایسا سانچہ تھا جس میں وہ ہر شخص کو ڈھال لیتے تھے، اور مختلف انسانوں کے اخلاق کا اختلاف اس میں بالکل خلل انداز نہیں ہوتا تھا،

غالب کی حرص و آرزو ذوق سے بھی بڑھی ہوئی تھی، چنانچہ ڈاکٹر عبداللطیف نے اس پر جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ

"دلی کے دربار شاہی نے اگرچہ غالب کا خیر مقدم نہایت تپاک سے کیا، نجم الدولہ اور دیر الملک اور نظام جنگ کے خطابات عطا کیے، اس کی ادبی فتوحات کے صلے میں منصب بھی عطا ہوا، لکھنؤ اور رامپور میں بھی قدر و منزلت ہوئی، اس کے علاوہ اہل علم قدردان سخن کی بھی کمی نہ تھی، پھر بھی غالب کو اپنی ادبی کوششوں کی ناقدری کی شکایت رہی، مالی معاملات میں بھی غالب کا یہی انداز تھا۔ مولانا حالی کی منتقل شہادت موجود ہے کہ مرزا غالب اس حیثیت سے ناموافق حالات میں بھی گرفتار نہیں ہوئے، دوستوں اور مریدوں کی مالی اعانت کی بھی کوئی انتہاء نہ تھی لیکن با اینہم غالب کے دل میں قناعت کی لہر تکتی نہیں ہوئی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے بعض قصائد بالکل فقیروں کی صدا ہو گئے، اور انھوں نے نہایت مبتذل طریقہ سے بادشاہ کے حضور میں اپنا مدعا پیش کیا، مثلاً

نہ کہوں آپ سے تو کس سے کہوں مدعا ضروری الاظہار
پیر و مرشد اگرچہ مجھ کو نہیں ذوق آرایش سر و دست

اس دور سے پہلے میرا دور سودا کے زمانے میں میاں سکندر، میاں گدا، میاں سکیں اور
 افسردہ وغیرہ مرثیہ کہتے تھے، لیکن ان بزرگوں کو اس سے فقط گریہ و بکا اور حصولِ ثواب مقصود تھا،
 شاعری اور صنائعِ انشا پر داذی سے کچھ غرض نہ تھی، لیکن میر خلیق اور اس عہد کے چند اور اشخاص
 نے مرثیوں کو بھی ایسا چمکا دیا کہ جس نظر سے اساتذہ شعراء کے کلام دیکھے جاتے تھے، اسی نظر سے
 آگ انھیں بھی دیکھنے لگے، پہلے اکثر مرثیے چومصرع ہوتے تھے، وہ انداز سو قوت ہوا اور مرثیہ
 کے لیے سدس کا طریقہ آئین ہو گیا، اس زمانہ میں میر ضمیر ایک مرثیہ گو اور مرثیہ خواں تھے جو شاعری
 کے ساتھ عربی و فارسی میں بھی دستگاہِ کامل رکھتے تھے، وہ میر خلیق کے حریف قرار دیے گئے،
 اور دونوں نے ایک دوسرے کی چوٹ پر زور آزمائی کر کے نئی نئی ایجادیں کیں، اس وقت
 مرثیہ ۳۰ سے ۵۰ بند تک ہوتا تھا، میر ضمیر نے ایک مرثیہ لکھا جس میں ایک تہیہ سے
 مرثیہ کا چہرہ باندھا، پھر سراپا لکھا، پھر میدانِ جنگ کا نقشہ دکھایا، اور بیانِ شہادت پر خاتمہ
 کر دیا، یہ ایجاد مرثیہ گوئی کے عالم میں ایک انقلاب تھا کہ پہلی روش متروک ہو گئی اور سب
 اس کی پیروی کرنے لگے، میر ضمیر اور میر خلیق نے جس کام کی ابتداء کی تھی، میر انیس اور مرزا دوبر
 نے اس کو درجہ تکمیل تک پہنچا دیا، اور اردو شاعری میں ایک ایسی صنف پیدا ہو گئی جس کی
 نظیر عربی اور فارسی زبان بھی خالی ہے، غرض یہ دور اردو شاعری کی تاریخ میں ایک
 دور انقلاب تھا جس میں بہت سی قدیم یادگاریں مٹ گئیں، اور ان کے بجائے نئی نئی
 عمارتیں تعمیر ہوئیں، اور ہم کو اس کے کہنے میں مطلق تامل نہیں ہے کہ ان عمارتوں کی تعمیریں
 لکھنؤ نے دلی سے بہت زیادہ حصہ لیا، اور دلی کے مقابل میں یہ اس کے فخر و مباہات کیلئے
 کافی سے زیادہ ہے، بالخصوص مرثیہ گوئی تو لکھنؤ کی مخصوص چیز ہے،

(باقی)

بلکہ اگر جواب دیا کہ مرزا سلیمان شکوہ بادشاہ ہو جائیں تو وہ خطاب دیں یا گورنمنٹ انگلشیہ خطاب ہے ان کا خطاب لیکر میں کیا کروں گا لیکن اس شان استغناء کے مقابل میں غالب کی اخلاقی حالت کیا تھی؟ اس کا جواب وہ خود ہنایت فرخ کے ساتھ دیتے ہیں:

ہوا ہے شہ کا مصاحب پھرے ہے اتراتا و گرنہ شہر میں غالب کی آبر و کیا ہے،

آتش کی شان تو ناسخ سے بھی زیادہ بلند تھی، مولوی محمد حسین آزاد دیکھتے ہیں کہ

”۸۰۰ روپیہ مہینہ بادشاہ لکھنؤ کے یہاں سے ملتا تھا، ۵۰ روپیہ گھر میں دیدیتے

تھے، باقی عزاء اور اہل خیرات کو کھلا پلا کر مینے سے پہلے ہی فیصلہ کر دیتے تھے، پھر توکل

پر گزارہ تھا، اسی عالم میں کبھی آسودہ حال رہتے تھے، کبھی ایک آدھ فاقہ بھی گزرتا تھا،

جب شاگردوں کو خبر ہوتی تو ہر ایک کچھ نہ کچھ لیکر ضرور حاضر ہوتا اور کہتا کہ آپ ہم کو اپنا

تہنیں سمجھتے کہ کبھی اظہار حال نہیں فرماتے، جواب میں کہتے کہ تم لوگوں نے کھلا کھلا کر ہمارے

نفس جریص کو فرہ کر دیا ہے۔ انھوں نے جاہ و حشمت سے ظاہر آرائی نہ چاہی، نہ (میروں

کے درباروں میں جا کر غزلیں سنائیں، ان کی تعریفوں میں قصیدے کہے۔“

غرض اس اخلاقی شان کے ساتھ جن لوگوں نے زندگی بسر کی ہو اگر انھوں نے قصیدہ جیسی

مبتذل صنف کو ہاتھ نہیں لگایا تو بہت اچھا کیا، قصیدہ گوئی کی ترقی ان کے حریفوں ہی کو مبارکباد

جن کے نزدیک صرف دولت ہی ایک ایسی چیز تھی جس پر دماغی اور اخلاقی دونوں طاقتوں کو

قربان کیا جاسکتا تھا، بہر حال اس دور میں ناسخ نے لکھنؤ کے اخلاقی پایہ کو اساتذہ دلی کے مقابل

میں بلند اور آتش نے اس کو بلند کر دیا،

اس دور میں مشنری اپنے پیسے بالکل گر گئی، اور اساتذہ دلی اور اساتذہ لکھنؤ میں سے

کسی نے بھی کوئی قابل الذکر مشنری نہیں لکھی البتہ اس دور میں مرثیہ گوئی نے بے انتہا ترقی کا

بابا شاہ مسافر کے گنبد، خانقاہ، اندرونی حوض وغیرہ کی تعمیر کے مصارف دوسروں نے ادا کیے، لیکن نگرانی آپ ہی کی رہی، پن چکی کا باب الداخلہ (جو آپ کے نام پر محمود دروازہ کہلاتا ہے) ہندی کا پختہ پن، باہر کا بڑا حوض اور سب سے بڑا کن چکی کی جاں میں نہر آپ ہی نے بنوائی، پن چکی کا موجودہ حسن اور دلکشی تمام تر بابا شاہ محمود ہی کا فیض جاریہ ہے۔

مولانا غلام علی آزاد بلگرامی اور بابا شاہ محمود میں بڑی دوستی تھی، مولانا پہلی بار جب لاہور گیا اپنے نوچہ مینے تک پن چکی ہی میں ان ہی کے ہمارے رہے، مولانا نے اپنی کتاب خزائن عامرہ میں آپ کے حسن اخلاق اور حسن انتظام کی بڑی تعریف لکھی ہے، جن دنوں پن چکی کی نہر بن رہی تھی، مولانا آزاد بابا شاہ محمود سے ملنے کے لیے نہر پر گئے، مولانا کے پہنچنے سے پہلے ایک اور نوادہ بابا صاحب کی مجلس میں حاضر ہوئے تھے، بابا صاحب نے مولانا سے فرمایا، ان صاحب سے نام پوچھیے، مولانا نے نوادہ وصال سے ان کا نام پوچھا، کہا "بعد بالمدین" اس نام کو سن کر سب ہنس پڑے، معلوم ہوا کہ جس شخص سے ان صاحب کا نام رکھا تھا، ان کی پیدائش پر کلام مجید کھول کر کوئی موزوں نام ڈھونڈا، اتفاق سے والدین کی سورہ بخاری سے ناواقف تھا، اس سورہ میں "بعد بالمدین" لکھا کر اس نے افضل الدین، نصرت الدین، تم کا نام سمجھا، اور یہی نام رکھ دیا،

پن چکی کی نہر اور اس کی عبارتوں کے سوا حضرت بابا شاہ محمود نے اپنی ایک تلمی یادگار بھی چھوڑی ہے، آپ نے اپنی پیر کی اجازت سے حضرت بابا بلنگ پوش اور حضرت بابا شاہ مسافر کے حالات اور ان کے گفت و گرامات ملفوظات کی صورت میں جمع کیے، اور اس کا نام "ملفوظات نقشبندیہ" رکھا، اس کتاب کا ایک ہی تلمی نسخہ آخری سجدے صلا، بابا شاہ غلام محمود صاحب کی رفیقہ حیات صالحہ سیم صاحبہ کے پاس تھا جس کو پن چکی کی تنظیم جدید کے سلسلہ میں حکمہ امور مذہبی سرکار عالی نے ۱۳۳۵ء میں شائع کر دیا ہے، یہ کتاب رائل سائیکل

اورنگ آباد کی پن چکی اور اس کی تاریخ

از

جناب مبارز الدین عطار نعمت ایم، لے پکچر اگورنٹ کالج گلبرگ

(۳)

بابا شاہ محمود | مرض الموت میں حضرت بابا شاہ مسافر نے حضرت بابا شاہ محمود اورنگ آبادی کو اپنا جانشین اور خلیفہ نامزد فرمایا اور خیرۃ الخاص سے سرفراز فرمایا، آپ پر کی وفات کے بعد کوئی پچاس سال تک اس منصب پر فائز رہے، آپ کی طبیعت میں حد درجہ عجز و انکسار تھا، اس زمانے کے تمام ارباب اقتدار پر آپ کا بہت اثر تھا، حضرت آصف جاہ اول اور ان کے بعد ان کے جانشین نواب ناصر جنگ شہید سے ان کے گہرے دوستانہ تعلقات تھے، مرہٹہ سرداروں سے بھی ایسے ہی دوستانہ مراسم تھے، آپ کے عہد میں خانقاہ کی آمدنی میں بیش قرار اضافہ ہوا، امراء اور صاحبان ثروت نے خانقاہ کے لیے جاگیریں دیں، مولانا غلام علی آزاد بلگرامی کے خانقاہ میں گویا آپ نے ”فیقاہ اسان دولت جین کرد“ جو کچھ نذر و نیاز کے لیے آتا آپ سب صرف کرتے تھے، آپ کے جو دوست سخاوت مآل کی یاد تازہ کر دی تھی، اور اپنے حسن خلق سے ایک عالم کو اپنا گرویدہ بنالیا تھا،

بابا شاہ محمودؒ میں انتظامی صلاحیت کے ساتھ ساتھ تعمیر کاری کا بھی نہایت اچھا ذوق تھا، خانقاہ کی موجودہ عمارتیں سب کی سب آپ ہی کے عہد اور آپ ہی کی نگرانی میں بنیں، حضرت

کے لیے دور و دور تک شہرت حاصل کر لی تھی۔

بابا شاہ مسافر کی درگاہ کے آخری سجادے بابا شاہ غلام محمد بھی اپنی بہنوں کی طرح لاؤلف فوت ہوئے۔ آج سے کوئی تیس سال قبل ان کا انتقال ہوا، ان کے انتقال کے بعد ان کی دو بیویاں صاحبہ یکم اور بتول یکم بن چکی اور اس سے متعلق جاگیروں کی وراثت ہوئی اور حکومت حیدرآباد کے محکمہ امور مذہبی نے پن چکی کو اپنی نگرانی میں لے لیا، پن چکی کے انتظام کے لیے ایک متمم کا تقرر کیا گیا، ایک انتظامی کمیٹی بھی تشکیل کی گئی، جس میں کچھ سرکاری اور کچھ عوامی نمائندے ہوتے ہیں، اس انتظامی کمیٹی کے صدر صوبہ دار اور نگ آباد ہوتے تھے، صوبہ دار ہی ختم ہونے کے بعد کلکٹر صدر ہونے لگے، آخری سجادے صاحب کی دونوں بیویوں کے انتقال کے بعد دونوں کے قربت داروں نے وراثت کے لیے مقدمہ بازی شروع کر دی، جو پچھلے (۲۵) سال سے جاری ہے، مسلم اوقات کا قانون بن جانے کے بعد دوسرے مسلم اداؤں کی طرح یہ پن چکی بھی مسلم وقف بورڈ کی نگرانی میں آگئی ہے،

بابا شاہ محمود کے تمام جانشین درگاہ شریف کے مقابل کے چبوترے پر مدفون ہیں۔

پن چکی کی نہر اور عمارتیں | پن چکی کا حسن اور اس کی بہار و رونق کسر پن چکی کی نہر کی بہین منت ہی اگر یہ نہر نہ ہوتی تو وہاں نہ دلفریب آبشار ہوتے اور نہ فواروں کا دلکش نظارہ، نہ یہ فردوسی باغ ہوتا اور نہ یہ رونق و شادابی۔ خدا خواستہ اگر کسی دن یہ نہر بھی اور نگ آباد کی دوسری نہروں کی طرح برباد ہو گئی تو یہ دلکش مقام بھی اور نگ آباد میں اور بہت سے بزرگان دین کے مزارات کی طرح ویران اور بہاری موجودہ زبوں حالی کا مریخہ خواں بن کر رہ جائیگا، اس لیے اس بات کی شدید ضرورت ہے کہ اس نہر کے بقا اور اس کے تحفظ کی طرف پوری توجہ بہت دل رکھی جائے۔ اسی نہر پر نہ صرف پن چکی کی سرسبزی و شادابی کا انحصار ہے، بلکہ

(۱۷۷) صفحات پر چھپی ہے، اور فارسی میں بابا شاہ پٹنگ پوش اور بابا شاہ مسافر کے حالات کا نہایت درجہ اہم ماخذ ہے،

بابا شاہ محمود نے چار شنبہ کے دن ۳۳ جمادی الآخر ۱۱۷۵ھ میں وفات پائی، حضرت بابا شاہ مسافر کے گنبد کی سرٹھیوں کے بازو جو چوترہ ہے اس پر دفن ہوئے، مرزا سنگ مر کا ہے، جس پر چھوٹا ماسقبہ بنا ہوا ہے، مولانا غلام علی آزاد بلگرامی نے قطعہ تاریخ وفات کہا:

حقائق مرتبت فیض مجسم ز عالم رفت در فردوس آسود
خرد فرمود تاریخ وحال مسافر شد یگانہ شاہ محمود

۱۱۷۵ھ

بابا شاہ محمود کے جانشین | بابا شاہ محمود کے انتقال کے بعد ان کے صاحبزادے بابا شاہ محمد سعید آپ کے جانشین ہوئے، ان کے بعد ان کے صاحبزادے بابا شاہ سعد اللہ اس سلسلہ کے پیشوا ہوئے بابا شاہ سعد اللہ کے دو فرزند تھے، فرزند اول بابا شاہ امین اللہ اپنے والد کے بعد ان کے جانشین ہوئے، یہ لاولد فوت ہوئے، اس لیے ان کے بھائی یعنی بابا شاہ سعد اللہ کے فرزند دوم بابا شاہ حمید اللہ ان کے جانشین ہوئے بابا شاہ حمید اللہ کے ایک صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں تھیں سب سے بڑے بابا شاہ غلام محمود تھے، صاحبزادیاں تیلی یکم اور چھوٹی یکم تھیں، تیلی یکم فتح علی شاہ سے اور چھوٹی یکم فضل شاہ سے بیاہی گئیں، اور دونوں لاولد فوت ہوئیں، بابا شاہ حمید اللہ کے انتقال کے بعد بابا شاہ غلام محمود ان کے جانشین ہوئے، یہ بڑے خیر، مہمان نواز اور فقیر دوست تھے، ان کا زمانہ دیکھے ہوئے بڑے بوڑھے ان کے شکار، ان کی شان و شوکت اور ان کے حسن خلق کی بات آج بھی بڑی حسرت کے ساتھ بیان کرتے ہیں، حسن خلق اور حسن انتظام میں وہ اپنے جد اعلیٰ بابا شاہ محمود کے اسم با سبھی تھے، ان کے دور میں پن جکی نے اپنے لہلہاتے باغات اور شان و شکوہ

جھنڈے آگے نہ بڑھنے کو پایا تھا، واقعہ بھی یہی ہے کہ جب تک کوئی مستقل نظام آب رسانی نہ ہو، سلیقہ سے لگائے ہوئے باغوں کا قیام بھی ممکن نہ تھا، بابر ہندوستان آیا تو اسے ہندوستانیوں کی اس کور و ذوق کو دیکھ کر بڑی حیرت ہوئی کہ یہاں کے لوگ بھتے پانی کے نشا مانگیز سرور سے لذت گیر ہونا جانتے ہی نہیں، دریا کے کنارے خمیر زن ہوتے ہیں تو خمیر کی پشت دریا کی طرف کرتے ہیں، اس نے اپنی خود نوشت سوانح حیات "ترک بابری" میں بڑی حسرت کے ساتھ لکھا ہے کہ ہندوستان میں باغ نہیں ہوتے، برف نہیں ملتی، گلاب نہیں ہوتا، اور انگور اور انار جیسے میوے نہیں ہوتے،

ہندوستان میں مسلمان آئے تو اپنا نظام آب رسانی بھی ساتھ لائے، جن ملکوں سے وہ آئے تھے ان میں اس طرح کا نظام آب رسانی بہت قدیم زمانے سے چلا آتا تھا، بابل، اشور، مصر اور ایران میں قدیم ترین زمانوں سے نہروں سے کام لیا جاتا تھا، فنیقی قوم نے اس فن میں حیرت انگیز فنی ہمارے کا ثبوت دیا ہے، بقرس میں انھوں نے اپنے معبد میں پانی پہنچانے کے لیے پٹاروں کو کاٹ کر زیر زمین نہر نکالی تھی اور یہ نہر چاروازیوں میں سے گزرتی ہوئی سیفین کے اصول پر معبد میں پانی پہنچاتی تھی، شام میں فنیقیوں کا سب سے حیرت انگیز نظام آب رسانی بر اس العین ہے جس میں چارہشت پہلے ذبردست مینا ہیں، جن کے ذریعہ سے پانی اٹھا رہ فیٹ سے بیس فیٹ تک اونچا ہوتا ہے، اس نہر میں پانی چار گھر کنوئیں سے لایا جاتا تھا، فنیقیوں کے طرز پر یورپ میں سب سے پہلے یونانیوں نے آب رسانی کے نظام بنائے، یونانیوں کے بعد رومیوں نے اس کام کو مکمل کیا، اور اس میں بہت اضافے کیے، لاطینی زبان کا لفظ *Aqueduct* اس نظام آب رسانی کے لیے استعمال ہوتا ہے جس کے ذریعہ پانی ایک جگہ سے دوسری جگہ پہنچایا جائے، لیکن عام طور پر

وہ بن چکی کی آمدنی کا بھی ایک بڑا ذریعہ بن سکتی ہے، پچھلے کئی برسوں سے اورنگ آباد کا بن چکی گھر کبھی بنانے کے لیے نہیں سے پانی لے رہا ہے، اور اس سلسلہ میں محاسبہ کی رو سے ٹھیکہ دار بن چکی کے ہزاروں روپیے کا دین دار ہے، اطراف کے محلوں کے غریب غریباہیں سے پانی لے جاتے ہیں، فی الحال تو نھر کے پانی کا بیشتر حصہ ندی میں گر کر ضائع جا رہا ہے، اگر بن چکی کے آس پاس کی زمینوں میں باغات لگا دیے جائیں، جیسے کہ پہلے لگائے گئے تھے، اور ان کو بن چکی کی نھر سے سیراب کیا جائے تو بن چکی کی آمدنی میں معتد بہ اضافہ ہو سکتا ہے،

ہندوستان میں مسلمانوں | بن چکی کی نھر اس نظام آب رسانی کی ایک کڑی ہے جو ملکِ ہندوستان کا نظام آب رسانی | اپنے دور حکومت میں اورنگ آباد کے شہریوں کے لیے قائم کیا تھا، ہندوستان میں مسلمانوں کا نظام آب رسانی ایک دلکش تحقیقی مقالے کا عنوان بن سکتا ہے یہاں اس کی تفصیل کی گنجائش ہے اور نہ اس کا محل، اس لیے اس نظام کا ایک سرسری خاکہ پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے تاکہ اس سے بن چکی نھر کی تکنیک اور اس کی تاریخی اہمیت کے سمجھنے میں مدد مل سکے،

ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد سے پہلے یہاں نظام آب رسانی کا کوئی تصور نہیں تھا، عام طور پر شہرندیوں کے کنوے بسائے جاتے تھے، اور ان ہی کنوؤں سے لوگ اپنی ضرورتوں کے لیے پانی لے لیا کرتے تھے، جن بہتیوں کو ندی کی نعمت حاصل نہ ہوتی ان میں کنوئیں کھود کر پانی نکالا جاتا تھا، نہروں کے ذریعہ پانی کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا، حوضوں میں انھیں محفوظ کرنا، حوضوں میں فوارے لگانے کی دلکشی سے محفوظ رہنا اور بہتے پانی کو دلچسپ لگنا، اسٹ سے لذت گیر ہونا، یہاں کے لوگوں کو ذرا آتا تھا، اس قسم کا نظام آب رسانی ہندوستان کے لیے مسلمانوں کا ایک نادر تحفہ ہے، اسی طرح باغ کا تصور بھی یہاں مسلمانوں کے بیڑوں کے

ہندوستان کے طول و عرض میں جو نہریں بنی تھیں، وہ بیشتر بادشاہوں اور امیروں کے حلقوں اور باغوں کے لیے پانی فراہم کرنے یا فوجی اغراض کے لیے بنی تھیں، عوام کو یا تو سرے سے ان سے استفادے کا موقع نہ ملتا یا ملتا بھی تھا تو جزوی طور پر، ملکِ عمر نے جو نہر بنوائی اس میں پہلی بار عوام کی ضرورت کو پیش نظر رکھا گیا، اور اورنگ آباد کے گھر گھر میں پانی پہنچانے کی کوشش کی گئی، اس طرح ہندوستان میں عوام کے لیے آب رسانی کی اولین تنظیم کا سرِ مالکِ عمر ہی کے سر ہے، ملکِ عمر کی نہر کے بعد اورنگ آباد میں مختلف دروہوں میں اور جو وہ چھوٹی بڑی نہریں بنیں، اورنگ زیب کے قیام اورنگ آباد کے زمانہ میں شہر کی آبادی دو لاکھ سے بھی بڑھ گئی تھی، یہ آبادی ان ہی نہروں سے سیراب ہوتی تھی، ان ہی نہروں سے اورنگ آباد کے باغ گلزار بن رہتے تھے، اہمیت کے لحاظ سے ملکِ عمر کی نہر کے بعد ہی پن چکی کی نہر کا نمبر آتا ہے، اس کے بعد بگم پورہ کی نہر، پلسی کی نہر، شاہ علی کی نہر، درگاہ شاہ نورحموی وغیرہ کا نمبر خاصہ ہوا ملکِ عمر کی نہر توڑ دی گئی، اور اس کا پانی موجودہ نظام آب رسانی کے خزانہ آپ کے لیے حاصل کر لیا گیا، جس سے ملکِ عمر کا نظام آب رسانی درہم برہم ہو گیا، یہی حال دوسری نہروں کا بھی ہوا ہے، یا تو وہ بالکل ہی برباد ہو گئیں اور جو باقی ہیں وہ بڑی خستہ اور مرمت طلب حالت میں ہیں اور آج جب یہ نظام آب رسانی کے باوجود اورنگ آباد کی اسی ہزار کی آبادی پانی کے لیے ترس رہی ہے، ان نہروں کے ساتھ ہی باغ بھی کبھی کے ابرو ٹپکے، اورنگ آباد کے اس حیرت انگیز نظام آب رسانی کی آخری یادگار پن چکی کی نہر باقی رہ گئی ہے، جو ابھی تک نہایت اچھی حالت میں ہے، اور تھوڑی بہت مرمت کے ساتھ برابر کام دینے جا رہی ہے،

جس اصول پر یہ کاریزی نہریں بنائی گئی ہیں، وہ بہت سیدھا سادہ ہے، اس کی طرزِ ایرانی ہے، اس کا طریقہ یہ ہے کہ زمین کے کسی اونچے حصے پر جو پھاڑکے واسطے میں ہو، ایک بڑا

یہ لفظ ایک محدود معنی ہی میں استعمال کیا جاتا ہے۔ شاذ اور نادر دست نظام آب رسانی کے سوا یہ لفظ ایسے نظام آب رسانی کے لیے استعمال ہوتا ہے جس میں کشتی نقل کے مطابق پانی کے قدرتی بہاؤ سے کام لیا جاتا ہے، چاہے اس طرح کی بنی ہوئی نہریں زیر زمین ہوں یا بالائے زمین، دیواریں اٹھا کر بنائی جائیں یا کانٹوں پر۔ رومیوں کے اس طرح کے بنائے ہوئے

Agueducts کے آثار ان تمام ملکوں میں پائے جاتے ہیں جن پر وہ حکموں و جو ہیں۔ شام، عراق اور یمن کے کوچک میں بھی اسی طرح کا نہری نظام ملتا ہے، ایران و انڈیا نے تو اپنے ملک کے حالات کے لحاظ سے اس میں طرح طرح کی تبدیلیاں اور بہت سی فنی خوبیاں پیدا کیں، ایران میں اب بھی عام طور پر آبپاشی اور آب رسانی دونوں کے لیے زیر زمین نہروں سے کام لیا جاتا ہے، ایسی زیر زمین نہروں کو فارسی میں "کاریز" کہتے ہیں۔

ہندوستان میں مسلمانوں کی سلطنت کے قیام کے ساتھ ہی پورے ملک کے طول و عرض میں نہروں کے نظام آب رسانی کا جال بچھنے لگا، اور انھوں نے اپنے محلوں، باغوں اور عمارتوں کے استعمال کے لیے نہریں کھدوائی شروع کیں، فیروز شاہ کے عہد میں جہاں سے کاٹ کر دیلی میں جو نہریں لائی گئی ہیں ان کا حال تفصیل کے ساتھ تاریخ فیروز شاہی میں مذکور ہے۔ اسی طرح دکن کے سنی بادشاہوں کے پائے تخت گلبرگ اور بیدرا اور قطب شاہی بادشاہوں کے پائے تخت گولکنڈہ میں آج بھی زیر زمین کاریز نہروں کے آثار باقی ہیں،

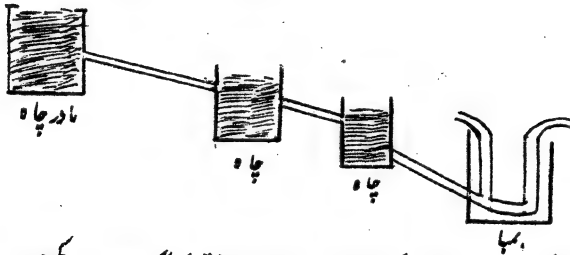
اورنگ آباد کا نظام آب رسانی | سنہ ۱۶۵۷ء میں ملک عثمان نے فتح شکر بستے ہی پہلا فیض رسانی کا یہ کیا کہ وہ عام کے خیال سے آب رسانی کا انتظام کیا اور اورنگ آباد کی سب سے پہلی اور سب سے بڑی کاریز نہر تھی، اس کے بنانے والے انجینیر ایرانی تھے، چار سال کی محنت کے بعد یہ نہر ۱۶۷۲ء میں بن کر مکمل ہوئی اور اس پر اس زمانہ کے ڈھائی لاکھ روپے خرچ ہوئے اور اس سے پہلے

اس میں آپ ہی آپ پانی چھنتا ہے، اس میں مقامی مال سالہ اور مقامی مزدوروں ہی سے کام لیا گیا ہے۔ یہ طریقہ آب و سانی حیرت انگیز طور پر جدت پسند ہے، اور فن تعمیر کے سہل ترین اصولوں پر بنایا گیا ہے، اور کمال یہ ہے کہ اس کے بنانے میں معمولی مال سالہ استعمال ہوا ہے یہ اس دور کی انجینئرنگ کا ایک بہت بڑا اعجاز ہے،

شہر اورنگ آباد چاروں طرف سے پہاڑیوں سے گھرا ہوا ہے، اور زیر زمین نہروں کے خزانہ آب کے لیے ان پہاڑیوں کے دامن نہایت موزوں ہیں، ان پہاڑیوں کے ایسے دامنوں میں جس کی بلندی شہر کی بلندی سے زیادہ ہے، جاری چشموں کے مقامات پر باویاں اور باویوں کے جھرنے کی کمترین سطح کے نیچے زیر زمین نہریں کھودی گئی ہیں، جو پہاڑ اور وادی میں سے گزر کر پانی کو آگے لے کر برہتی ہیں، پھر ان زیر زمین نہروں کو مٹی کے نلوں سے جوڑا گیا ہے، اور ان نلوں سے گزرا کر پانی کو منزل مقصود تک پہنچا دیا گیا ہے، ان نہروں کے بنانے والوں نے اس طرح کے نلوں کے بنانے میں حیرت انگیز دانائی کا ثبوت دیا ہے، اس میں جوئل استعمال کیے گئے ہیں وہ معمولی مٹی کے ہیں، اور انھیں بھی میں خوب پکا لیا گیا ہے اظہار ہے کہ مٹی کے یہ معمولی نل پانی کے دباؤ کو سہارنے کے لیے کافی نہیں تھے، ان کے بچاؤ کے لیے

دوسری تدبیر یہ کی گئی ہے کہ زیر زمین نہر کے اس حصہ میں جہاں مٹی کے یہ پائپ جوڑے جاتے، نلوں کے اطراف میں اینٹ اور چونے کا دبیر غلاف دیا جاتا، اس طرح اینٹ اور چونے سے محصور ہو کر یہ نل پتھر کی طرح سخت ہو جاتے ہیں، اور مرمت کے سلسلہ میں بعض اوقات جب انکو کھولنے کی ضرورت پیش آئی ہے تو یہ بڑی شکل سے ٹوٹے ہیں، یہ مٹی کے نل معمولی کو پلو جیسے ہیں، فرق صرف اتنا ہے کہ ان کا قطر زیادہ بڑا، سات سے لیکر نو انچ تک ہے، اور ان کی لمبائی گیارہ انچ تک دیکھی گئی ہے، یہ مکافوں کی کو پلو کی طرح دو ٹکڑوں میں منقسم نہیں ہیں، ان کے سروں پر

کنواں کھودتے ہیں، جسے "مادر چاہ" کہتے ہیں، اس کے اندر کی سطح آب کے ایک گز نیچے سے ایک نہر نکالی جاتی ہے، اور کچھ فاصلے پر دوسرا کنواں کھود کر اس نہر کو اس میں ڈالتے ہیں، پھر اس کنویں میں بھی ایک گز سطح آب کے نیچے سے نہر نکالتے ہیں، اور اس طرح شہر تک پانی لاتے ہیں اور مٹی کے گول لبوں کے ذریعہ تمام شہر میں پانی پہنچاتے ہیں، پانی کو روکنے اور تقسیم کرنے اور بہاؤ میں زور پیدا کرنے کے لیے فاصلے فاصلے سے مینار بنائے گئے ہیں، یہ مینار "بیجے" کہلاتے ہیں، جو عربی لفظ "بنیے" کی بگڑی ہوئی شکل ہے، اس طرح ہر موسم میں کافی پانی فراہم ہوتا ہے۔



اور تک آبادیوں نہروں کے لیے کاریز کا جو طریقہ اختیار کیا گیا ہے وہ دیکھنے میں سیدھا سا مگر مدہر جرت انگیز ہے، کون نہیں جانتا کہ پانی نشیب کی طرف بہتا ہے، بس اسی اصول پر ان نہروں کی بنیاد رکھی گئی ہے، اس کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ یہ نظام آب رسانی خود کار ہے، اور آپ آپ کام کرتا ہے، اس کے لیے نہ تو موجودہ زمانے کے نظام آب رسانی کی بیش قیمت زبردست مشینوں کی ضرورت ہے، اور نہ ان مشینوں کو چلانے کے لیے ایک مستقل عمل کا ایک بار نہر بن جانے کے بعد کبھی کبھی ان کی مرمت کے سوا اس نظام آب رسانی کو جاری رکھنے کے لیے مزید مصارف نہیں کرنا پڑتے، ان نہروں کو اتنا مضبوط اور مستحکم بنایا گیا تھا کہ تھوڑی بہت مرمت سے یہ صدیوں تک بے غلغل کام دیتی رہیں، اور بعض تو ابھی تک مرمت سے محروم کام دیے جا رہی ہیں، اس طریقہ آب رسانی کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ

اندھ بھی کئی دروازے کے پل کے قریب زائد پانی کے اخراج کے لیے "ابال" بنا دیا گیا ہے۔ ایک خاص سطح سے اگر پانی زائد ہو جائے تو اس کے دباؤ سے آگے کے نلوں کے پھٹ جانے کا اندیشہ تھا، اس لیے اس سطح سے زیادہ پانی "ابال" سے خارج ہو جاتا ہے، کئی دروازے سے کچھ آگے یہ نہر پھر ندی کے ساحل پر آگئی ہے، اور یہاں اس پر ایک "ببا" بنا دیا گیا ہے، یہاں سے نہر یہ بھی پلچلی آئی ہے، یہاں پلچلی کی کمان سے متصل جو "ببا" بنا دیا گیا ہے، اس سے نہر کے پانی کو ایک خوبصورت آبشار کی صورت میں سامنے کے بڑے حوض کے اندر گرایا گیا ہے، اس نہر کو پلچلی سے آگے بھی بڑھایا گیا تھا، لیکن نہر کا یہ حصہ اب بالکل ٹوٹ چھوٹ چکا ہے، پلچلی نہر اپنے مبداء سے لیکر پلچلی تک کا ریز اور مٹی کے بل بٹا کر کوئی ساڑھے چار میل لمبی ہے، پلچلی کی نہر سے (۲۴) گھنٹوں کے اندر اندازاً آٹھ لاکھ گیلن پانی آتا ہے، اس نہر کو حضرت بابا شاہ محمودؒ نے اپنی نگرانی اور اپنے مرنے سے تیار کرایا تھا، دو سال کی لگاتار محنت کے بعد یہ نہر ۱۱۵۰ میں بن کر مکمل ہوئی، کسی شاعر نے اس کا قطعہ تاریخ کہا تھا جس کے آخری مصرع سے تاریخ نکلتی ہے۔

اسی تو ہی محمود از فیض صفات نہر جاری کردہ ز آب فرات
خضر عظم ہر تاریخ بخش بگفت خوش زدہ ای چشمہ آب حیات
ایک اور شاعر نے مصرعہ تاریخ نکالا، ع

تشنگاں را جوئے محمود آب داد

پلچلی کی نہر نے آج سو اداس سال سے بھی زیادہ ہو گئے، لیکن اس دوران میں ایک دوبارہ کی معمولی مرمت کے سوا اس کی نگہداشت پر ادھر کوئی مصارف نہیں ہوئے، اور اتنی طویل مدت سے یہ نہر برابر پلچلی اور اس کے نواح کو اپنے شیریں، صحت بخش اور پاک و صاف پانی سے

واٹ کے حلقے بنے ہیں تاکہ ایک دوسرے سے پیوست ہو جائیں، ان نلوں کے اندر دیت بچھاؤ گئی ہے، تاکہ پانی چھنٹا رہے، نلوں پر تھوڑے تھوڑے فاصلے سے اینٹ کے کھوکھلے ستون بنادیا گئے ہیں، جو عرف عام میں "لجے" کہلاتے ہیں، ان لمبوں میں سیفین کے اصول کے تحت پانی اور پڑھایا گیا ہے، تاکہ ذیلی نل گھروں اور حوضوں میں لگائے جاسکیں اور نلوں کی ہوا بھی خارج ہوتی ہے، مٹی کے نل ایسے مقاموں پر نصب کیے گئے ہیں جو سطح زمین سے کم نیچے تھے، اور جس پر پانی کا زیادہ دباؤ نہیں پڑتا۔ وہ نل جو دادیوں میں سے گزرتے ہیں اور جن پر پانی کا دباؤ پڑتا ہے پتھر کے بنائے گئے ہیں، یہ نل ۳ فٹ عرض کے پتھر کے چوکھوٹے ٹکڑے ہیں جن میں گول سوراخ اور سروں پر حلقہ دار واٹ دی گئی ہے، تاکہ ایک دوسرے میں جڑ کر پیوست ہو جائیں، ان نلوں پر بھی لکڑی دی گئی ہے۔

پن چکی کی نمر | پن چکی کی خود کار کاریز کی نمر بھی اسی اصول پر بنائی گئی ہے، اس نمر کی ابتدا پن چکی کے شمال میں ہر رسول کے قریب اس مقام سے ہوتی ہے، جہاں کھام ندی میں ایک چھوٹا نالہ آکر ملا ہے، اسی مقام پر ندی کی سطح کے نیچے پن چکی کی نمر کا آب گیر بنایا گیا ہے، اس آب گیر میں ندی کا پانی رس رس کر جمع ہوتا رہتا ہے، آب گیر سے زیر زمین کاریز پانی کو لے کر آگے بڑھتے ہیں اور ندی سے ہٹ کر ابجد دوران کے مقبرے سے کچھ آگے تک اسی طرح کاریز سے پانی آتا ہے، یہ کاریز زیر زمین پندرہ سے لیکر بیس فٹ کی گہرائی میں اینٹ اور چوٹے کی پختہ محرابی کمانیں دیکھ بنائی گئی ہیں، ان کا فرش بھی پختہ اور اینٹ اور چوٹے کا بنا ہوا ہے، کاریز کی گہرائی مختلف مقامات پر سات فٹ سے لیکر بارہ فٹ تک ہے، ان میں جگہ جگہ اندر اترنے اور کاریز کی ہوا خارج کرنے کے لیے چارہربن فٹ کے پختہ سوراخ بنادیے گئے ہیں، مقبرے سے آگے یہ نمر کھام ندی کے اندر سے ہو کر آئی ہے، یہاں کاریز کو مٹی کے نلوں سے جوڑ دیا گیا ہے، ندی کی گزرگاہ کے آٹھ

میں برگد کے پٹر کے قریب ایک گہرا کنواں ہے یہ کنواں حضرت بابا شاہ مسافر کے زمانہ میں فقرا کے لیے بنوایا گیا تھا، اس کی کھدائی میں خود حضرت نے بغض نفیس اور فقرا کے ساتھ حصہ لیا تھا، بعد میں جب نہر لائی گئی اور یہ حوض تعمیر ہوا تو اس کنویں کو اس حوض میں داخل کر دیا گیا، حوض نو فیٹ گہرا پچاس فیٹ لمبا اور چالیس فیٹ چوڑا ہے، اسی حوض سے متصل ایک کمرے میں آٹا پیسنے کی وہ چکی رکھی ہے جس کی وجہ سے اس مقام کا نام ہی بن چکی پڑ گیا ہے، یہ چکی پانی کے زور سے چلتی ہے، آبشار والے بیسے سے گرنے والے پانی کو ڈاٹ لگا کر چکی کے کمرے کی طرف ٹوٹا جاتا ہے، یہاں کمرے کے نچلے حصہ میں ایک پنکھا بنا ہوا ہے، اس پر پوری قوت کے ساتھ پانی گرتا ہے، اور پنکھا گھومنے لگتا ہے، پنکھے کے گھومتے ہی اس کے اوپر رکھی ہوئی چکی گھومنے لگتی ہے، پہلے پنکھا کروی کا تھا، وہ ٹوٹ چھوٹ گیا تو اس کی جگہ لوبہ کا پنکھا لگا دیا گیا ہے۔

کہتے ہیں کہ پہلے اس پاس کے تمام محلوں کا آٹا اسی چکی میں ہوتا تھا، چکی رات میں چلتی تھی۔ لوگ اپنا آٹا رکھ جاتے، صبح تک سب کا آٹا پس کرتا رہتا اور ٹکے سیر پائی دیکر لوگ اپنا آٹا لے جاتے، جب آٹا پیسنے کی مشین چکیاں نکل گئیں تو بن چکی کی چکی بھی ایک خاموشی چیز بن کر رہ گئی۔ اب صرف سیر کرنے والوں کی خواہش پر چلا کر دکھائی جاتی ہے۔

حوض کے کنارے جو برگد کا زبردست پٹر کھڑا ہے اس کے باوے میں مقامی طور پر مشہور ہے کہ یہ کافی پرانا درخت ہے، اور اسی کے نیچے پہلی بار حضرت بابا شاہ مسافر نے قیام فرمایا تھا، برگد کے پٹر کے سامنے ہی درگاہ شریف کا باب الہ اخذ ہے، اس کے اوپر سبز گنہ بنا ہوا ہے، یہ سبز گنہ جیل بیگ کے دانا و خواجہ محمد زکریا نے بنوایا تھا، بن چکی کی عمارتوں میں یہ سب سے قدیم عمارت ہے، حضرت بابا شاہ مسافر کی زندگی ہی میں تعمیر ہو چکی تھی۔

سیراب کیے جا رہی ہے، اور پچھلے چند سال سے گرمیوں کے دنوں میں اس میں پانی کی آمد اتنی کم ہو جاتی ہے کہ آبشار بند ہو جاتا ہے، بڑے بڑے لوگوں کا کہنا ہے کہ خود نہر میں کسی جگہ پانی کو پورے سال بھر تک محفوظ رکھنے کے لیے تین سو راخ بنا دیئے گئے ہیں، اور موسموں کے لحاظ سے ان سو راخ میں ڈاٹ لگا دی جاتی تھی، برسات کے موسم میں تین سو راخ کھلے جاتے تھے، بارش کے ختم ہونے پر ایک سو راخ کے اندر ڈاٹ لگا دی جاتی تھی، سہرا کے موسم کے ختم پر دوسرے سو راخ میں اور گرمیوں کے موسم کے آنے ہی سے سہرا میں بھی ڈاٹ لگا دی جاتی تھی، اس طرح اب گہری سال بھر تک پانی جمع رہتا تھا، اور پورے سال تک کم و بیش مساوی مقدار میں پانی کی آمد جاری رہتی تھی اب وہ انتظام نہیں رہا، اس لیے گرمیوں کے آنے تک اب گہری کا پانی بہت کم ہو جاتا ہے اور بن چکی میں پہنچے والے پانی کی مقدار اتنی نہیں ہوتی کہ اس کا آبشار چل سکے۔

بن چکی کی عمارتیں | بن چکی کی عمارتوں کا سلسلہ محمود دروازے سے شروع ہو جاتا ہے، یہ شاندار دروازہ مسجد جمیل بیگ کے قریب کھام ندی پر بنایا گیا ہے، بابا شاہ محمود نے یہ دروازہ بنوایا تھا، اور ان ہی کے نام پر یہ محمود دروازہ کہلاتا ہے، اس کے بعد ہی کھام ندی پر بنا ہوا سنگین پل ہے۔ پل سے گزر کر درگاہ کے بیرونی حصہ کی کمان ملتی ہے، کمان کے اندر داخل ہوتے ہی آپکے قدم ایک زبردست سرنگ پر ہوں گے، یہ سرنگ پل سے لگی ہوئی اندر کے بڑے حوض تک چلی گئی ہے، یہ سرنگ نہایت پختہ اور پتھر کی بندش سے بنائی گئی ہے۔ اس سے مقصود یہ ہے کہ کھام ندی کے پانی کے بہاؤ کے زور کو توڑا جائے اور کناروں کو ٹاؤ پھٹاؤ سے محفوظ رکھا جائے، محمود دروازے کی طرح پل اور سرنگ بھی بابا شاہ محمود کے حسن تعمیر کا کرشمہ ہے، سرنگ سے متصل ہی ایک زبردست حوض ہے، اسی حوض میں نہر سے آنے والا پانی آبشار کی صورت میں گرتا ہے، پھر حوض سے ایک جھوٹے آبشار کی صورت میں گر کر نالیوں کے ذریعہ سے کھام ندی میں چلا جاتا ہے، اسی حوض کے ایک گوشہ

اگر پرستش رسم و رواج ہے ایمان تو پھر گناہ کوئی سجدہٴ بتاں میں نہیں
 مری نگاہ کی دنیب بدل گئی اختر
 کشت وہ اب رخ و گیسو دہراں میں نہیں

غزل

از جناب کیفی چریا کوئی

تمام عشق جنوں اور تمام حسن نسوں مقام حیرت عاشق مگر نسوں نہ جنوں
 جہاں دیدہ عاشق کی کائنات حسن جو کوئی حد ہو تو کہدیں کہ ہر وہ حد کو زبون
 نہ تم بتاؤ نہ کوئی بتا سکے مجھ کو تمہیں بتاؤ میں سمجھوں تو شکو کیا سمجھوں
 حجاب حسن کی یہ بھی ہے کار فرمائی نگاہ عشق جہانگیر ہر دل ہو خواہ زبون
 دل شکستہ کی کشتی رواں ہو انکسوں میں یہی مرا برفانہ بر سرخی مضمون
 حرم دل تھا جسے تو نے پائمال کیا کروں قدم پہن سجدہ ترا قدم چوموں
 بزم حسن ہو یسائی حجاب محل میں بکار عشق ہے پیچھے غبار کے بھون

شراب ملوہ ہے کیفی نظر کی چیز نہیں

نظر میں اپنی اٹھالوں نگاہ دل بھر دوں

فریب سکوں!

از جناب شیخ بدر الزماں صاحب ایڈریٹ کھنؤ

گل کو تجھ دید رنگ و بو کی غلش دل کو اظہار آرزو کی غلش

ادبیت

غزل

انجناب سید اختر علی تھری

نجوم چرخ میں گہمائے گلستاں ہیں نہیں ترے جمال کا عالم کہیں جہاں میں نہیں
 نظر نہیں ہے حقیقت تنگ تری ورنہ بہا میں ہے وہ کیا رنگت غزاں میں نہیں
 تھکے تھکے سو قدم اٹھ رہے ہیں جائے پر وہ ذوق منزل محبوب کا رواں میں نہیں
 نیاز کیش دلوں کی بدل گئی دنیبا وہ جذب یا ترے اب سنگِ ستاں میں نہیں
 حدیث گردش و رواں ہو دل گداہ گمر فناں کا ذکر کہیں میری داستاں میں نہیں
 یہ کیا ہے رنگ بتا دے بہار کے مالک نظر فرزد کوئی پھول گلستاں میں نہیں
 یہ مانا تو ہو شریعت پناہ اے واعظ مگر حلاوتِ ایماں ترے بیاں میں نہیں
 کہاں سے لاؤں لبِ رخ کو چھوڑ کے تھے ہوس کا باب محبت کی داستاں میں نہیں
 یہ نظم کا رگہ دہراے معاذ اللہ اثرِ غریب کی فریادیں فناں میں نہیں
 لکھی ہوئی تھیں حکایاتِ خونِ حبیبیں وہی ورق تو کتنا ہے بیٹِ خواہی میں نہیں
 اب اسکو نقص کہیں یا کمالِ دل و دلے نشاطِ جاوہ خرامِ خرد رواں میں نہیں
 بنا زمین کو اپنا زمین کی مخلوق تری نجات مدد و ہر دو گلستاں میں نہیں

تَحْقِيقِ اِسْلَامِ مُصَوِّعِ اَحْدَا

فلسفہ شریعت اسلام۔ مترجمہ جناب مولوی محمد احمد صاحب ضوی، قسطنطنیہ

۳۲۲ صفحات، کاغذ اعلیٰ ٹائپ، خوبصورت، قیمت تحریریں، پتہ: مجلس ترقی ادب، نرسنگہ دا

گاردن، کلب روڈ، لاہور

یہ ایک مصری فاضل و اکر صبحی محضانی کی تالیف فلسفہ شریعت اسلامی کا اردو ترجمہ ہے، اس کے مصنف یورپ کی کئی یونیورسٹیوں کے قانون کے اعلیٰ سند یافتہ ہیں، بیروت میں قانون سے متعلق بڑے بڑے عہدوں پر ممتاز رہ چکے ہیں، عربی اور فرانسیسی میں کئی قانونی کتابوں کے مصنف ہیں، اسلامی قانون ان کا خاص موضوع ہے، مذکورہ بالا کتاب اسی موضوع پر ہے، فقہ اسلامی پر اس زمانہ میں بعض اور کتابیں بھی لکھی گئی ہیں، مگر ان کی حیثیت زیادہ تر تاریخ فقہ کی ہے، مصنف کی نظر شرق و مغرب کے قدیم و جدید قوانین پر بہت گہری اور وسیع ہے، اس لیے انھوں نے اس کتاب میں فقہ کی تاریخ کی تاریخ کے ساتھ اسلامی قانون سازی پر عملی و فلسفیانہ نگاہ بھی ڈالی ہے، اس کے اصول و نظریات اور علل و اسباب پر بحث کی ہے، یورپ کے قوانین سے ان کا موازنہ کر کے دونوں کے موافق اور مخالف پہلوؤں کو دکھایا ہے، جس سے اسلامی قانون سازی کے اصول، اس کا فلسفہ اور موجودہ قوانین کے مقابلہ میں ان کی حیثیت پوری ظاہر ہو جاتی ہے، کتاب چار ابواب اور ہر باب متعدد فصلوں پر مشتمل ہے، پہلے باب میں فقہ کی تعریف اور اس کی قسموں کا بیان ہے، دوسرے میں فقہ کی اجمالی تاریخ، اس کے مختلف دوروں، ائمہ اربعہ اور دوسرے سنی اور شیعہ مذاہب اور ان کے

حسن کو بے نیاز کیوں کیے
 ہمہ عالم فریبِ نقشبِ خیال
 عقل کو رن "تا تو" کی خلش
 ہمہ طاعت اسیرِ جوہر و قصوہ
 رند کو ساغ و سبو کی خلش
 چشم کو اضطراب و دیدِ جمال
 ذوق کو کیفِ گفتگو کی خلش
 کس کو حاصل ہوا فراغ و سکون
 غلبتِ وصل میں مد کی خلش
 وامنِ جسم کو رن کی خلش
 رند مصروفِ شغل پر وہ دری
 چشمِ ساغ کو آبر و کی خلش
 نفس بیگانہِ خلوص و نیاز
 پھر بھی پیرا ہنِ نکو کی خلش

تو ہے اک پیکرِ تفِ فل کیش
 اور مجھے تیری جستجو کی خلش

غزل

از جناب محمد علی خاں آثر ہجوری

حسن ہی حسن ہو، کچھ عالمِ امکاں میں نہیں
 جو مزہ غم میں ہو وہ عیشیٰ فراواں میں نہیں
 اک تجلی کے سوا دیدہ حیراں میں نہیں
 ذکر سے عروں کے رنگین ہے ہر دم زاہ
 لطف جو دروین آتا ہو وہ دریا میں نہیں
 کون کہتا ہو کہ بھوہوں کو ہے آباد چمن
 عشقِ مستی کے سوا محفلِ رند میں نہیں
 ایک بلبلی نہیں تو کچھ بھی گستاخ میں نہیں
 عشق میں نظمِ جہاں کو تو بول سکتا ہو
 آپ کے دل کا بدلہ مرے امکاں میں نہیں
 ذرہ کیا وامنِ غور شدہ رخشاں میں نہیں
 جذبِ کامل ہو تو پھر دوری منزل کیسی
 وقفہ دم بھر کبھی جب عمر گزراں میں نہیں
 سرسری طور سے کیا سیر ہو عالم کی آثر

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و عمل، خلفائے راشدین اور مختلف ملکوں اور زمانوں کے مسلمان حکمرانوں کے طرز عمل اور غیر مسلم مورخین کے بیانات سے ثابت کیا گیا ہے کہ غیر مسلموں کے ساتھ مسلمانوں کا سلوک ہمیشہ بڑا فیاضانہ اور عادلانہ رہا ہے اور اس سلسلہ میں اعتراضات کے جھگڑے پہلوئیں گئے ہیں، غیر مسلم مصنفین کے بیانات سے ان سب کی تردید کی گئی ہے، اور غیر مسلم رعایا کے ساتھ مسلمان فرائد و راؤں کے احسانات دکھائے گئے ہیں اور انکی بے قصبی، غیر مسلم نوازی کے واقعات نقل کیے گئے ہیں، ایسی کتابوں کی اس زمانہ میں بڑی ضرورت ہے، اور یہ کتاب اس لائق ہے کہ ہندی میں اس کا ترجمہ شائع کیا جائے،

حیات و سرکار کائنات صلی اللہ علیہ وسلم - مؤلفہ جناب ملا واحد صاحب دہلوی، تقطیع اوسط،

غنا مت ۳۷۸ صفحات، کاغذ معمولی، کتابت، طباعت بہتر قیمت مجلد ہے، پتہ نظام الشا

ایہ جیکب لائسنز کر اچی نمبر ۳

ملا واحد صاحب کا قلم بیری میں بھی جوان ہے، اور ان کی تالیف و تصنیف کا سلسلہ برابر جاری ہے، اندکورہ بالاکتاب انھوں نے سیرت نبویؐ پر لکھی ہے، اس موضوع پر اردو میں اتنا وافر ذخیرہ فراہم ہو چکا ہے کہ ان کی مدد سے آسانی کے ساتھ نئی نئی سیرتیں مرتب کی جاسکتی ہیں، یہ سیرت بھی اسی قبیل کی ہے، مصنف پرانے مشاق اہل قلم ہیں، اس لیے انھوں نے اس خوبی اور سلیقہ سے مطول سیرتوں کا خلاصہ لکھا ہے کہ ان کا خطر کھینچ لیا ہے، اور اس مختصر کتاب میں سیرت نبویؐ کے تمام اہم پہلو آگئے ہیں، اس حصہ میں ولادت نبویؐ سے لیکر حجۃ الوداع تک کے واقعات ہیں، زبان نہایت سلیس، دلکشی، اور انداز بیان موثر و دلنشین ہے۔

فانوس - (درجائے شرف جو نبوی تقطیع چھوٹی، غنا مت ۷۷، صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت نہایت

معمولہ قیمت عشرہ پیڑم اینٹ و اخبار نئی دنیا، جو نمبر۔

قوانین کا حال ہے، اس سلسلہ میں ان فقہی مجموعوں کا بھی ذکر اور ان پر تبصرہ ہے، جو اسلامی حکومتوں کی جانب سے مرتب کرائے گئے، اس باب کے آخر میں مشرقی ملکوں میں قانون سازی کی تحریک اور یورپ کے قوانین کی تاریخ بھی تحریر کی گئی ہے، تیسرے باب میں اسلامی قانون کے اصل ماخذ کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، اجماع، قیاس، اجتہاد اور دوسرے دلائل شرعیہ کی تفصیل دی، چوتھے باب میں اس کے خارجی ماخذوں مثلاً تبدیلی احکام، حیل شرعیہ اور رسم و رواج وغیرہ پر بحث ہے جن سے فقہاء اور اسلامی حکومتوں نے قانون سازی میں کام لیا ہے، اس باب کے آخر میں اسلامی قانون اور دین لا کے تعلق کی حیثیت واضح کی گئی ہے، اور اس سے متعلق بعض غلط فہمیوں کو دور کیا گیا ہے، پانچویں باب میں اسلامی قانون سازی کے متعلق بعض اصول کلیہ بیان کیے گئے ہیں، آخری دو دنوں باب بعض حیثیتوں سے زیادہ اہم ہیں، یہ اس کتاب کے مباحث کا اجمالی خاکہ ہے، مصنف نے جن تلاش و تحقیق اور وسوسہ اور وقت نظر سے یہ کتاب لکھی ہے، جن جن ماخذوں سے فائدہ اٹھایا ہے، وہ جیسی جیسی دقیق بحثیں کی ہیں، ان کا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، گو مصنف کے بعض خیالات سے اختلاف کی گنجائش ہے، لیکن مجموعی حیثیت سے کتاب بڑی اہم اور اس زمانہ میں جب کہ فقہ کی تدوین جدید کی ضرورت محسوس کی جا رہی ہے، ایسی کتابوں کی بڑی ضرورت ہے، اور ہمارے فقہاء کو اس فائدہ اٹھانا چاہیے، ترجمہ نہایت سلیس اور روان ہے۔

اسلام اور غیر مسلم - مولفہ خباب مولوی محمد حفیظ اللہ صاحب تقطیع چھوٹی، ضخامت

۲۵۰ صفحات، کاغذ اکتبت و طباعت بہتر، قیمت مجلد ع - پتہ مسلم اکیڈمی، پھلواڑی شریف

یہ مصنف کی پرانی تالیف ہے، اب اس کا تیسرا ڈیشن شائع ہوا ہے، اس میں ان تمام اعتراضات کی مدلل تردید کی گئی ہے، جو غیر مسلموں پر ظلم و زیادتی کے بارہ میں اسلام اور مسلمان فرماؤں پر کیے جاتے ہیں، اور اسلام کی تعلیم سے یہ دکھایا گیا ہے کہ وہ کسی غیر مسلم پر ظلم و زیادتی کی عبادت نہیں دیتا،

جہڑ نمبر ۱۲۰

نومبر ۱۹۵۶ء

Nov. 1956

معارف

مجلس المصنفین کا علمی و ادبی سالانہ

عزیز

شاہین الدین احمد دی

.....

قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر دار المصنفین اعظم

جانبِ شوقِ جوہری کے کلام کے کئی مجموعے شائع ہو چکے ہیں، فائزِ نیا مجموعہ ہی اس میں زیادہ تر غزلیں اور کچھ قومی دلی نظیں اور رباعیات و قطعات ہیں، مصنف کے کلام کی شہرت ثقافت و تہذیب سے مستغنی ہو، ان کے کلام کی تمام خصوصیات اس مجموعے میں بھی موجود ہیں، مصنف کے قلم سے نثر میں ایک مقدمہ ہے، جس میں انھوں نے اپنی شاعری کی سرگزشت اور شعروادب کے متعلق اپنے خیالات و نظریات تحریر کیے ہیں، یہ مقدمہ مفید شعری و ادبی نجات پرکشش ہے، مگر اس کا ظاہری لباس اس قدر بھدا اور بدنام ہے کہ ذوقِ سلیم پر سخت گراں گذرتا ہے، ایسے پاکیزہ کلام کو ایسے روی کا غذر چھپانا شاعر کے ذوقِ لطیف کیسے گوارا کیا۔

المصنفین کی مطبوعاتیں دس فی صدی کی عاقبتی رعا

(تین مہینہ کے لیے)

پاکستان میں کتابوں کی خریداری پر پابندی کی وجہ سے دارالمصنفین کی کتابوں کی اشاعت بہت کم ہو گئی ہے، اور اس کا اثر دارالمصنفین کے تمام شعبوں پر پڑ رہا ہے، اب تک کتابوں کی آمدنی کے علاوہ کچھ اور ذرائع تھے جن سے دارالاشاعت کے خسارہ کی تلافی ہو جاتی تھی، لیکن اب بدقسمتی سے وہ بھی مسدود نظر آتے ہیں، اس لیے اب صرف کتابوں کی اشاعت پر ادارہ کی زندگی کا دارومدار رہ گیا ہے، ایسی حالت میں ضروری ہے کہ ہندوستان میں اس کی مطبوعات کی اشاعت کی طرقت زیادہ سے زیادہ توجہ کی جائے، اس مقصد کے پیش نظر ۱۹۵۶ء سے ۱۵ اکتوبر ۱۹۵۶ء تک تین مہینہ کے لیے سیرت کے علاوہ دارالمصنفین کی تمام مطبوعات کی قیمتوں میں ۱۰ فیصدی کی عام قتی رعایت کی جاتی ہے۔ تاجروں کا مقررہ کمیشن اس کے علاوہ ہو گا۔

میں مصنفین عظم گدہ
میں خبردار این عظم گدہ

جلد ۷، ماہ ربیع الاول ۱۳۷۶ء مطابق ماہ نومبر ۱۹۵۶ء جلد ۵

فہرست مضامین

شذرات

شاہین الدین احمد ندوی

۳۲۲-۳۲۴

مَقَالَات

مسلمانوں کا علم ہندسہ

از جناب شبیر احمد خاٹک غوری کم لے ایل ایل بی

۳۲۳-۳۲۵

پی ٹی، ایچ بھٹا راستہ نائن عربی فارسی صوبہ سندھ

امام اشعری اور مستشرقین

از جناب مرزا محمد یوسف خٹا استاد مدرسہ عالیہ راجپوت

۳۶۱-۳۶۲

سہیل مرحوم اور نعت نبویؐ

شاہین الدین احمد ندوی

۳۷۵-۳۷۷

شائین طہاسپ کی ادبی سرگرمیاں

از جناب اکرم قاضی محمد براہیم عطاء پور شعبہ فارسی

۳۸۱-۳۸۶

داسلاک پھر اسماعیل یوسف کالج بمبئی

تذکرہ شعراء دہلی کا ایک فیصلہ اوگنڈا شاعر

از جناب محمد علی خان صاحب اثر رامپوری

۳۸۷-۳۸۹

وفیات

وحشت کی رحلت

از جناب مودود حسن خٹا کم لے پروفیسر عربی فارسی سنٹرل کالج کلکتہ

۳۹۲-۳۹۸

احادیث

آہ اصحاب شہداء ہند مولانا عبد السلام ندوی

۳۹۴-۳۹۳

از جناب یحییٰ اعظمی

تقطعات تاریخ وفات مولانا عبد السلام ندوی

۳۹۵-۳۹۴

از جناب شاہ ولی الرحمن صاحب کاکوی

تقطعات تاریخ ارتحال مولانا عبد السلام ندوی

۳۹۵

از جناب عطاء کاکوی پروفیسر پشیمانیہ

تقطعات تاریخ

۳۹۶-۳۹۵

از جناب قاضی معراج صاحب دھولپوری

تاریخی ادب

۳۹۶

مطبوعات جدیدہ

۳۹۷-۳۹۶

م

مجلسِ ادارت

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی صدر

(۲) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی

(۳) شامعین الدین احمد قوی مرتب

(۴) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم ای شریک مرتب

سیلمان نمبر	بزمِ مملوکیہ
مجاہد کا سیلمان نمبر جس کا تعلق قد زمان مبارک کو مدت سے انتظار تھا وہ گذشتہ سنی جون کے نمبر کو مل گیا	اس میں علامہ سلاطین اور ان کے اہلکار اور شہزادوں کی علم فہمی اور اس دور کے علماء و فضلاء و شعراء مثلاً بہاء الدین اوشی، مولانا منہاج سرخ شمس پیر خیر خور اور حاج الدین ریزہ وغیرہ کے علمی و ادبی کارناموں کی نقد و تبصرہ کیا گیا اور خصوصاً اس دور کے ممتاز و سرگرم روزگار شعراء پر نیزہ اشہاب اور عید کو سہلی مرتبہ میں پودہ گمانی سے نکال کر منظر عام پر لایا گیا ہے
علی دینی قومی فی اصلاحی و تعلیمی کاموں اور خدمات کا پورا مرتبہ لکھا گیا ہے پہلے سیرت و سوانح کا حصہ ہے پھر عوامی حیثیت کے صفات و صفات ہیں آخر میں مرحوم کے علمی و تصنیفی پر روشنی ڈالی گئی ہے اور پھر کچھ قطعات تاریخ ہیں	مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب قیمت :-
قیمت علاوہ مصروفہ ایک	میر

(طابع و اشاعت صدیقی)

اگر اس وقت انھوں نے گورنری دیکھائی یا ذاتی مصالحت کو پیش نظر رکھا تو ایشیا کی آزادی اور اسکے اتحاد کا خواب پشٹا ہو جائے گا۔ یہ تھا مصر کا نہیں بلکہ پورے ایشیا کی عزت کا سوال ہے، اس لیے تمام ایشیائی حکومتوں کو مل کر برطانیہ کو مصر اور نبروز چھوڑنے پر مجبور کرنا چاہیے، ورنہ اس سے ہر قسم کے تعلقات منقطع کر لینے چاہئیں، اور جو حکومتیں دولت مشترکہ معاہدہ بغداد اور سینٹو میں شامل ہیں ان سے ان کو الگ ہو جانا چاہیے، ورنہ آج مصر کے ساتھ جو کچھ پیش آ رہا ہے کل دوسرے ملکوں کے ساتھ بھی پیش آئے گا، اگر اس وقت پورا ایشیا متحد ہو جائے تو یورپ کی کوئی قوت اس کی آواز کو نظر انداز نہیں کر سکتی، ہندوستان کے مسلمانوں کے تو بہت کچھ فرائض تھے، لیکن وہ خود اپنے حال میں مبتلا ہیں، مگر اتنا تو وہ آسانی کے ساتھ کر سکتے ہیں کہ انگریزی مال کا تخی سے بائیکاٹ کریں،

اس مہینہ دنیا کی قدیم ترین سلطنت حبشہ کے فرمانروا ہیل سلا کی ہندوستان تشریف لائے ہیں، ہندو اور حبشہ کے درمیان بڑا پرانا تجارتی تعلق رہ چکا ہوا اور مسلمانوں کو تو اس ملک سے خاص تعلق ہے، ان کے پہلے تم سید قافلہ نے حبشہ ہی ہجرت کی تھی اور اس زمانہ کے شاہ حبش اصحمہ الملقب بنباشی نے جو سچا عیسائی اور بڑا دیندار فرمانروا تھا، ان کو پناہ دی تھی، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت پر مشرف اسلام بھی ہو گیا تھا، اور آپ کی خدمت میں ایک سفارت بھی بھیجی تھی، جو سمندر کی طوفانی کی وجہ سے راستہ میں ہلاک ہو گئی، اصحمہ یا اس کے جانشین کی موت پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی غائبانہ جنازہ بھی پڑھائی تھی، مسلمانوں نے شاہ حبش کے اس احسان کو ہمیشہ یاد رکھا، اور اس زمانہ میں جبکہ ان کی فتوحات کا سیلاب افریقہ اور ایشیا کے بڑے حصہ میں پھیل گیا تھا، حبشہ کو انھوں نے ہاتھ نہیں لگایا، اور اس کے ساتھ ہمیشہ دوستانہ تعلقات رکھے، موجودہ شاہ حبش اسی حکومت کی یادگار ہیں، اس لیے مسلمان ان کا دہر اخیر مقدم کرتے ہیں،

گذشتہ مہینہ دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ اور مجلس عالمہ کے جلسے ہوئے، ان میں ان دونوں کے قلم صدر ڈاکٹر سید محمود صاحب وزیر حکومت ہند اور مولانا عبدالمجید صاحب دریابادی اور بیرونی ڈاکٹر بی مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اور ڈاکٹر حفیظیہ نے شرکت کی، اس تقریب سے دارالمصنفین میں دو دن رہی جہاں پل رہی، ڈاکٹر محمود صاحب نے شبلی کالج میں بھی تقریر فرمائی تھی،

ان صفحات میں بار بار لکھا جا چکا ہے کہ دارالمصنفین کی آمدنی کا بڑا ذریعہ اس کی تجارت ہے، اسکے علاوہ حیدر آباد اور جھوپال کی ریاستوں سے آمد و ملتی تھی، مگر ادھر کئی سال سے یہ دونوں امدادیں

شذرات

انگریزوں نے مصر پر گمانی حملہ اور بے دریغ بمباری کر کے جس وحشت، بربت اور مابقت اندیشی کا ثبوت دیا ہے، اس کی مثال اس جمہوریت اور آزادی کے دور میں نہیں مل سکتی۔ اس حملہ نے تہذیب، انسانیت اور جمہوریت کے تمام تقاضوں اور مجلس اقوام متحدہ کے اصولوں کو پامال کر ڈالا، فرانس اور برطانیہ جیسی قوتوں اور مصر کا مقابلہ کیا اس کے باوجود مصر نے جس بہادری سے مدافعت کی جو وہ حیرت انگیز ہے، ان سطوح کی تحریر کے وقت جنگ بندی کا اعلان ہو چکا ہے، مگر اس حملہ نے صورت حال ایسی نازک اور پیچیدہ کر دی ہے کہ اسکا آسانی سے سلجھنا دشوار ہے اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے آخری نتائج کیا ہوں گے، مگر اب پرانی سامراجی سیاست کا زمانہ ختم ہو چکا، کوئی آزاد ملک کسی بڑی قوت کو قبول نہیں کر سکتا، اس لیے مصر کو اس جنگ میں جس قدر نقصان بھی پہنچا ہو، مگر اس پر انگریزوں کا اقتدار کسی حال میں بھی قائم نہیں ہو سکتا، یہ ممکن ہے کہ جھگڑے کو چکانے کے لیے نرسوز کا کوئی نیا نظام قائم ہو جائے،

اس وحشیانہ حملہ کی ساری دنیا مذمت کر رہی ہے، حتیٰ کہ امریکہ تک ناپسندیدگی ظاہر کرنے پر مجبور ہو گیا ہے جو دنیا کے حزب مخالف اور اس کے عوام نے جیسی شدید مخالفت کی، اس کی مثال اس کی تاریخ میں نہیں ملتی۔ اس حملہ سے ایشیا اور افریقہ دونوں میں انگریزوں کا اعتبار اٹھ گیا، اگر اس کا فیصلہ منصفانہ نہ ہو تو پورے مغربی ایشیا اور مشرق وسطیٰ کے روسی ہلاک میں شامل ہو جانے کا خطرہ ہے اور انگریزوں کو ہیثمہ کے لیے ان سے ہاتھ دھونا پڑیگا، اسرائیل جو امریکہ اور برطانیہ کے سہارے زندہ ہے، اس کا انجام اور بھی برا ہوگا، اس طرح ایدین کی نرسوز کا خلیا زہ حکومت برطانیہ کو پوری طرح جھگڑنا پڑے گا۔

یہ حملہ اس کا ثبوت ہے کہ یورپ کی بڑی طاقتوں کی پرانی سیاست اب تک نہیں بدلی ہے، اور جہاں کو موقع ملتا ہے وہ اپنے پہلی رنگ میں نمایاں ہو جاتی ہیں، اس سے مجلس اقوام کی حیثیت اور بڑی طاقتوں کے مقابلہ میں اس کی بے بسی بھی ظاہر ہو گئی، اگر اس قسم کی جسارت کسی مشرقی ملک کے کی ہوتی تو اس کا خسر خدا معلوم کیا ہوتا، حقیقت یہ ہے کہ جب تک خود ایشیائی حکومتیں طاقتور نہ بنیں گی اور ان میں اتحاد نہ پیدا ہوگا اس وقت تک اسی قسم کے تماشے ہوتے رہیں گے اور مجلس اقوام متحدہ بھی ان کے کام نہ آسکے گی یہ ان حکومتوں کے امتحان کا پہلا اور بڑا کم موقع

مقالہ

مسلمانوں کا علم ہند

از جناب شبیر احمد خاں جٹا غوی ایم اے ایل ایل بی بی ٹی ایچ جیٹرا، امتحانات عربی فارسی سبقت

(۲)

ابو نصر الفارابی | ابو نصر الفارابی جو سرآمد مناطق اسلام ہے اور جو فلسفہ میں معلم ثانی کہلاتا ہے، اس نے حسب تصریح ابن ابی اصیبعہ اقلیدس کے متعلق ایک کتاب لکھی تھی،

شرح المستغنی من مصادرات اقلیدس کے پہلے اور پانچویں مقالے کے مصادرات
مقالہ اولیٰ والخاصۃ^{لہ} میں جو اشکالات ہیں ان کی شرح،

اس کی عربی اصل تو آج ناپید ہے لیکن اس کا عبرانی ترجمہ موجود ہے، جسے غالباً موسیٰ بن بطون نے کیا تھا،

فارابی کی ایک اور کتاب کا ذکر سہیتی (المیو فی ۵۶۵ھ) نے تتمہ صوان الحکمة میں کیا ہے، اس کا نام ”شرح اقلیدس“ ہے سہیتی کے زمانہ میں یہ کتاب عموماً خراسان میں پائی جاتی تھی، ممکن ہے یہ تحریر بلا شرح استغنی ہو،

ابو اسلم الکوفی | ابوسلم یوحنا بن رستم الکوفی نے اپنی ابتدائی زندگی بازاروں میں شیشہ بازی کے اندر گزار دی

بند ہو گئی ہیں، اور پاکستان کی تجارتی بندشوں کی وجہ سے تجارت کی آمدنی بھی بہت گھٹ گئی ہے۔ اس لیے کسی دوسری آمدنی کے بغیر اس کا چلنا ناممکن ہے، درمیان میں حکومت ہند کی ساٹھ ہزار کی امداد سے آمدنی کی کمی کی تلافی ہو گئی تھی، مگر اب پھر وہی صورت حال ہے، مجلس انتظامیہ نے اس مسئلہ پر بھی غور کیا مگر اس کا کوئی اطمینان بخش حل نہیں نکل سکا، تاہم کوشش جاری ہے۔ ولعل اللہ یحدث بحلہ ذالک امر۔

آئندہ مہینہ ایشیا کے ادیبوں کی کانفرنس دہلی میں ہو رہی ہے، جس میں تمام ایشیائی ملکوں کے نمائندے شریک ہوں گے، اس کانفرنس میں ایشیائی زبانوں، ان کے ادیبوں اور ان کے باہمی ربط و تعلق کے مسائل پر بحث ہوگی، اس سلسلہ میں ہندوستانی زبانوں خصوصاً اردو کے ادیبوں کو اپنا فرض ادا کرنا ہے، اور اردو زبان کی اہمیت، اس کی آفاقی، لسانی اور تہذیبی حیثیت کو پوری طرح دکھانا ہے، ہندوستان کی تمام زبانوں میں اردو ہی ایسی زبان ہے جس نے صرف ہندوستانی بلکہ ان بیرونی زبانوں کے لسانی اور تہذیبی عناصر کو بھی اپنے اندر سمو لیا ہے، جو ہندوستان میں رائج رہ چکی ہیں، اس لیے وہ ہندوستان کے باہر بھی پہنچی نہیں ہے، اس خصوصیت میں ہندوستان کی کوئی زبان اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی، اور وہ بجا طور پر پورے ہندوستان کے کلچر کی ترجمانی کا دعویٰ کر سکتی ہے۔

گذشتہ ستمبر میں ہمارے رفیق سیہ صاحب الدین عبدالرحمن صاحب نے حکومت ہند کے ثقافتی تعلقات کے ادارہ کی دعوت پر ہندوستان میں فارسی زبان اور اس کا نشو و نما کے عنوان سے دہلی کے کالج میں ایک مقالہ پڑھا تھا، اس جلسہ میں ادب، علم و ادب کا اچھا اجتماع تھا، ایران اور افغانستان کے سفارت خانوں کے اصحاب ذوق نے بھی شرکت کی تھی، اور سب نے مقالہ کو بہت پسند کیا، یہ مقالہ ادارہ مذکور کے رسالہ انڈیا رینک میں شائع ہوگا۔

۸۔ کتاب نیزادات علی ارشمیدس فی المقالة الثانیہ ارشمیدس کی کتاب نکرۃ الاصطوانات کے دوسرے اوراق پر ہے

ان میں سے نمبر ۱ کا ایک نسخہ انڈیا آفس لائبریری میں ہے، اور نمبر ۲ کے نسخے پریس لندن اور انڈیا آفس میں ہیں، ابوسل الکوبی کا ایک رسالہ فی ساحۃ الجہم الکافی "جس کا نسخہ بانگی پور میں ہے، اسکو دائرۃ المعارف حیدرآباد نے شائع کر دیا ہے،

کوشیار بھلی | ابوالحسن کوشیار بن لبان بن ہاشمی بھلی کے متعلق یہی لکھتا ہے۔

"کان ہند سائل الما بہ داخلا بیوت ہذا لغرض من ابوابہ"

لیکن کوشیار کی ہندو دانی پر اس کی ہیئت دانی غالب تھی، اور اسی حیثیت سے وہ مشہور ہے، وہ تین زیچوں کا مصنف ہے، زیچ بانو، زیچ جانت اور جمل الاصول۔ کوشیار کے ایک رسالہ فی الاجا والابرام کا واحد نسخہ بانگی پور میں ہے، جسے دائرۃ المعارف حیدرآباد نے شائع کر دیا ہے،

استاذ ابوالحسن النسوی | استاذ حکیم المنقح ابوالحسن علی النسوی، مجد الدولہ ولی (المتوفی ۱۲۲۰ھ) کے

زمانہ میں تھا، اس کا شمار رسے کے مشاہیر حکماء میں تھا، بیئت میں وہ "الزیچ الفاخر" کا مصنف تھا، استاد نے ریاضیات و ہندسہ کی متعدد کتابوں کی ترتیب اصلاح کی، حکیم ارشمیدس کی کتاب المادوات

جسے یونانی سے عربی میں ثابت بن قرہ نے ترجمہ کیا تھا، حکیم ابوسل الکوبی نے اس کی شرح بنام ترجمین

کتاب ارشمیدس فی المادوات "لکھی تھی، پھر بھی بعض مقامات میں غموض و اشکال رہ گیا تھا، ایسے

استاذ النسوی نے اس کی تفسیر لکھی، جس کی مدد سے ساتویں صدی میں محقق طوسی نے مادوات ارشمیدس

کو ایڈٹ کیا، استاد نے ایک اور کتاب لکھی تھی جس کا نام انفوں ہے مقالہ فی عمل دائرۃ نسبتہا

الی دائرۃ مفروضۃ کسبۃ مفروضۃ و کذا علی جمیع الاشکال المستقیمۃ المخطوطہ" (ایسے

دائریہ کو بنانا جو ایک دیے ہوئے دائرے کے ساتھ وہی ہوئی نسبت رکھتا ہو، اسی طرح دیگر مستقیم المثلثات و اشکال)

لیکن عنایت الہیہ نے اس کی دستگیری کی، اور اس نے مختلف علوم ہندسہ و فن حیل میں وہ دستگاہ عالی حاصل کی کہ اپنے عہد میں ان کے اندر عظیم المثالی اور مثالیہ بن گیا، اس نے اصول اقلیدس کے انداز پر ایک کتاب لکھی، چنانچہ ابن الزکیم اس کے ذکر میں لکھتا ہے:

”ابوہل و بن رستم کوہ مینی خیال طبرستان کا رہنے والا تھا، اس کی تصانیف میں

کتاب الاصول ہے، جسے اس نے اصول اقلیدس کے پنج پر لکھا تھا۔“

اس کتاب کا ایک پرانا نسخہ جو صرت پہلے دو مقالات پر مشتمل ہے، قاہرہ کے کتب خانہ میں ہے، تیسرے مقالہ کا ایک جزو برلن میں ہے، اس کا ایک خوشخط نسخہ مولانا عبدالعزیز المیمنی کے پاس ہے جو حدیث الکائنات معلوم ہوتا ہے،

ابوہل الکوی نے کتاب الاصول کے علاوہ علم ہندسہ میں اور کتابیں بھی لکھی ہیں جن میں سے بعض کے نام یہ ہیں:

۱۔ کتاب مراکز الاکر (لیکن اس کتاب کو مکمل نہ کر سکا)

۲۔ کتاب البرکار التام

۳۔ کتاب احداث النقط علی الخطوط

۴۔ کتاب مراکز الدوائر علی الخطوط من طریق التحلیل والترکیب

۵۔ کتاب استخراج الجہین علی نسیۃ

۶۔ کتاب الدوائر المتماستہ

۷۔ رسالہ فی استخراج ضلع المربع فی الدائرة، و اگر آپ اس کے

ضلع کو دریافت کرنے کا قاعدہ،

والعدد وتلخیصہ

کی شرح اور اس کا مختصر

۲۔ کتاب جمع فی الاصول الهندسة

کتاب جس میں اس نے علم ہندسہ کا علم الاصول کے

والعدد دیتے ہیں اقلیدس و ابلونیوس

اصول اقلیدس کی کتاب الاصول اور ابلونیوس

کے محروقات سے جمع کیے ہیں،

۳۔ الکتاب الجامع فی اصول الحساب

الکتاب الجامع اصول حساب میں جس میں

وہو کتاب استخراج اصولہ بجمیع

تمام مسائل حسابیہ کے اصولوں کو اقلیدس

انواع الحساب من اوضاع اقلیدس

سے مستخرج کیا ہے

فی اصول الهندسة والعدد۔

رسالتیں اصول اقلیدس کے انداز پر

۴۔ کتاب فی المساحة علی جملة الاصول

اقلیدس کے پہلے مقالہ کے شکوک

۵۔ مقالة فی حل شکوک المقالة

کامل،

الرحمن من کتاب اقلیدس

اقلیدس کے پانچویں مقالے کے ایک

۶۔ مقالة فی حل شکوک علی اقلیدس

شک کامل

فی المقالة الخامسة من کتاب الاصول الويلانية

اقلیدس کے حصہ مجملات، آخری تین مقالے

۷۔ مقالة فی حل شکوک فی مجملات

کے شکوک کامل

کتاب اقلیدس

اقلیدس کے بارہویں مقالے کے ایک

۸۔ قول فی حل شکوک فی المقالة الثانیة

شک کامل

عشر من اقلیدس

اقلیدس کے دسویں مقالے کی شکل اول میں

۹۔ قول فی قسمة المقادیر الهندسین

دو مختلف مقادیروں کی تقسیم کے مسئلہ پر

الهند کورین فی الشكل الاول من المقالة

بتایا ہے، استاد نے اصول اقلیدس کو بھی از سر نو ترتیب دیا، اور اس کا نام کتاب التجرید رکھا، اس کے چھ مقالے پبلک لائبریری رام پور میں ہیں۔

اخوان الصفا | اسی زمانہ میں ایک باطنی جماعت "اخوان الصفا" نے اپنی تعلیمات کی اشاعت کے لیے ایک انائیسیکلو پیڈیا لکھی جو "رسائل اخوان الصفا" کے نام سے مشہور ہے، اس میں باؤن رسالے ہیں جو چار حصوں میں منقسم ہیں، پہلا حصہ ریاضیات پر ہے، اس میں چودہ رسالے ہیں، جن میں دوسرا رسالہ ہندسہ پر ہے، اس کا نام ہی "جو مٹریا" (*Geometeria*) ہے، یہ مہندیوں کی ہندسہ آموزی کے لیے مفید کتاب ہے، رسائل اخوان الصفا کا مکمل مجموعہ بمبئی میں ۱۳۰۰ء میں شائع ہو چکا ہے،

ابن الہیثم | چوتھی صدی ہجری کا سب سے بڑا ریاضی داں ابن الہیثم ہے جس کے متعلق ابن ابی اصیبعہ لکھتا ہے

ابو علی محمد بن الحسن بن الہیثم بصر کا رہنے والا تھا..... فاضل النفس، قوی الذکا اور مختلف

علوم کا ماہر تھا، علم ریاضی میں اپنے زمانہ میں ثانی زکر لکھتا تھا، ہر وقت تحقیقات علمیہ میں مشغول رہتا تھا، وہ بے شمار تصانیف کا مصنف ہے۔

اسی طرح بہت سی لکھتا ہے :

"علیم بطبیوس ثانی ابو علی بن الہیثم : علوم ریاضیات و متولات میں بطبیوس کا مثل تھا،

اس کی تصانیف شمار سے باہر ہیں۔"

۳۳۰ء تک اس نے جو کتابیں تصنیف کی تھیں، ان کی تعداد سو سے زیادہ ہے، جن میں

سے تقریباً پچیس کتابیں ریاضیات پر تھیں، ان میں سے نفس اقلیدس کے متعلق اس نے دس کتابیں لکھی تھیں،

۱۔ شرح اصول اقلیدس فی الہندۃ علم ہندسہ اور علم الاملا میں اصول اقلیدس

لے طبقات الاطباء ابن ابی اصیبعہ جلد دوم ص ۹۰ تک مہمان الکلیہ بیعتی ص ۸،

The purpose of demonstrating
more easily some of the
properties of parallel lines

متعارف کی جگہ ایک نیا علوم متعارف پیش
کیا جاتا ہے۔

axiom یا یہ نیا معادہ یہ

خود پہلے فیر کے لفظوں میں حسب ذیل تھا،
دو خطوط مستقیم جو ایک دوسرے کو قطع کرتے ہیں،
ایک ہی خط مستقیم کے متوازی نہیں ہو سکتے،

Two straight line which
intersect one another can
not be parallel to the straight
line

بعینہ یہی علوم متعارف ابن الہیثم نے آٹھ سو سال قبل دریافت کیا تھا، محقق طوسی نے "الرسالہ اثبات فیہ"
میں (جسے دائرۃ المعارف نے شائع کیا ہے) لکھا ہے:

اور وہ مقدمہ جس کیلئے ابن الہیثم کا خیال تھا کہ وہ
اس معادہ سے زیادہ ہیں اور ذہن میں زیادہ
مائع ہونے والا ہے اور اس نے ان مقامات
میں جہاں اسکی ضرورت پڑتی ہو، اقلیدس کے معادہ
کے بجائے استعمال کیا ہے، حسب ذیل ہے:

اما المقدمات التي زعم انھا ابدین
عند الحس وواقع فی النفس من
هذه المصادر واستعملها فی
المواقع التي يحتاج فيها الى تلك
المصادر بدلا عنهما ففی

"دو متقاطع خطوط مستقیم ایک ہی خط
مستقیم کے متوازی نہیں ہو سکتے"

"ان الخطین المستقیمین المتقاطعين
متقیماً
لا يمكن ان یوازی خطاً واحداً"

اسی یہ بات کہ ابن الہیثم نے محقق طوسی کے لفظوں میں یہ گمان کیا تھا کہ اس کا معادہ قلوبہ

۱. Parallel Postulate سے زیادہ سمجھ میں آنے والا اور ذہن میں زیادہ مائع
ہونے والا ہے، تو اس کا یہ گمان غلط نہیں تھا، چنانچہ آٹھ سو سال بعد ہندس شہیر Calley

اظہار خیال

العاشرۃ من کتاب اقلیدس

۱۰۔ مقالۃ فی شرح مصادرا کتاب اقلیدس

ان میں سے پہلی چار کتابیں ناپید ہیں، نمبر ۶ سے نمبر ۹ تک غالباً بعد میں ایک کتاب کی شکل میں مدون کی گئیں جس کا نام "عل شکوک اقلیدس" رکھا گیا، اس کا ایک جزو از اول تا مقالہ پنجم لیڈن میں موجود ہے اس کے بعد کے مقالوں کے شکوک کامل بوٹلین لائبریری میں ہے، اس کتاب کا ایک کمال نسخہ اسلامیہ کالج پٹنہ اور کی لائبریری میں اور نمبر ۱۰ کا ایک نسخہ سینٹ پیٹرس برگ میں ہے، شرح مصادرات اقلیدس کا ایک قدیم نسخہ سینٹ لائبریری رامپور میں ہے، دوسرے نسخے آکسفورڈ، انجمن اور فیض میں ہیں، ان دس کتابوں کے علاوہ ہندو مسائل پر ابن اثیم نے اور کتابیں بھی لکھی تھیں، ان میں سے تقریباً ۹ رسالے دائرة المعارف حیدرآباد نے شائع کر دیے ہیں، بصریات (Optics) میں عرصے تک ابن اثیم کی کتاب المناظر "یورپ میں حرفت آخر سمجھی جاتی تھی، کتاب المناظر کا متن عرصہ ہوا وہابی میں کسی لیتھو پریس سے شائع ہوا تھا، مگر اس کی شرح تنقیح المناظر از کمال الدین دو جلدوں میں دائرة المعارف حیدرآباد سے شائع ہو گئی ہے،

ابن اثیم کا خاص کارنامہ اقلیدس کے اس مصادره توازی خطوط (Parallel Postulate) کی دریافت ہے، جو آج کل پے فیرو صاحب کا علوم متعارفہ (Puffairs Axiom) کہلاتا ہے اور ہے ابن اثیم کے آٹھ سو سال بعد انگلستان کے ایک ریاضی دان پے فیرو نے دریافت کرنے کا دعویٰ کیا، پے فیرو نے ۱۷۹۷ء میں اقلیدس کا ایک ایڈیشن شائع کیا تھا، جس کے دیباچے میں لکھتا ہے،

خط متوازیہ کے خواص کو زیادہ آسانی کے ساتھ

A new axion is introduced

واضح کرنے کے لیے اقلیدس کے بارہویں علم

in the room of the twelfth for

مزید مباحث کا جو اس کے نزدیک ضروری تھے، اضافہ کیا، چنانچہ محبیطی (ہیئت) میں اختلاف المناظر کے متعلق دس شکلوں کا اضافہ کیا اور آخر میں کچھ ایسی اشکال بڑھائیں جن کی انگوں نے کوشش نہیں کی تھی، (قلیدس (ہندسہ) میں اس طرح اضافہ کیا اور اذنی طیفی میں دلچسپ خواص کا اضافہ کیا۔

ابن ابی اصیبعہ نے شیخ کی مصنفات میں ایک کتاب "مختصر اقلیدس" کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے: "میرالگان ہے کہ وہ کتاب النجاة میں بطور ضمیمہ کے شامل ہے۔"

لیٹن میں جو نجاة کا نسخہ ہے وہ مختصر اقلیدس پر بھی مشتمل ہے، مگر یہی قیاس خیال ہے کہ یہ الحاق بعد از احوال ہو جاتی کا ہے، چنانچہ الجوز جانی کے تذکرے میں لکھتا ہے،

"اور اسی نے کتاب اشفا کے جمع کرنے میں شیخ کی مدد کی اور نجات اور در سالہ علامیہ آخر میں علوم ریاضیہ کے مباحث کا الحاق کیا۔"

ابن عربی عواق | امیر ابو نصر منصور بن علی بن عواق ابو ریحان البیرونی کا استاد مثلاً گردیدہ میں شکل منحنی کا موجد ہے۔ اس نے البیرونی کے ایما سے اقلیدس کے تیرہویں مقالے کے ایک شبہ کا حل جو اس کے سامنے پیش کیا گیا تھا، لکھا تھا، اس کے قلمی نسخہ برلن اور بائبل پور میں موجود ہیں، دائرة المعارف حیدرآباد نے "سائل ابی نصر منصور بن عواق الی البیرونی" کے ضمن میں اسے بھی بعنوان "ضمیمہ کتاب الاصول" شائع کر دیا ہے،

اس کتاب میں چند وہ رسالے ہیں، جن میں سے اکثر ہیئت کے مسائل سے متعلق ہیں، تین ہندسہ پر ہیں: ۱۔ ضمیمہ کتاب الاصول، جن کا اوپر ذکر کر دیا،

۲۔ اصلاح شکل المائلاؤس

نے اس بات پر ہر توثیق ثبت کر دی، چنانچہ ۱۸۳۷ء میں سائنس دانوں کے ایک مجمع سے خطاب کرتے ہوئے اس نے کہا

میری اپنی رائے یہ ہے کہ اقلیدس کا
بارہواں علوم متعارف پرنسپل کی دریافت
کردہ شکل میں کسی وضاحت کا محتاج نہیں
ہے، بلکہ ہمارے تصور مکان کا جز ہے،
ہمارے تجارب کے اس طبعی مکان کا
جو ہمارے تمام خارجی تجارب کی
تین ایک اساسی تصور کی حیثیت
سے ہوتا ہے،

*My own view is that Euclid's
twelfth axiom in Playfair's
form of it does not need
demonstration, but is part
of our notion of space, of the
physical space of our ex-
-perience, which is the repres-
entation lying at the bottom
of all external experience*

ابن الہیثم کی یہ ہندسی تحقیقات اس کی عظمت فکر کے ثبوت کے لیے کافی ہے، مگر اس کے
دوسرے اکتشافات بھی کم اہمیت نہیں رکھتے۔

بوعلی سینا | سر آء اطباء اسلام شیخ بوعلی الحسین بن عبد اللہ بن سینا معلم ثالث کے نام سے مشہور
ہے، اور سطور کی طرح اس کی ہمہ دانی اور جامعیت نے ریاضی و ہندسہ کو بھی کاوش و فکر سے محروم نہ
چنانچہ کتاب الاشفا کا جزو ثالث، ریاضیات پر مشتمل ہے، ابن ابی اصیبعہ کہتا ہے:

”قیام اصغران کے زمانہ میں شیخ کتاب الاشفا کی نگین میں مشنول ہوا، ان منطق اور محلی
وہدیت کے مباحث سے فراغت پائی، اقلیدس (ہندسہ) اور ثمالطی اور موسیقی کے مباحث کا
وہ پہلے ہی اختصار کر چکا تھا، ریاضیات (کے فنون اور) کی ہر کتاب میں اس نے کچھ نہ کچھ

مسلمانوں کا علم ہندسہ

ابن الہیثم نے اصول اقلیدس و مخروطات ابونہوس کے مسائل کو ایک جگہ جمع کیا، اور پانچویں صدی کے آخر میں امام محمد بن احمد العموری نے دقائق مخروطات پر توجہ کی، تاریخ بہیقی میں ہے،

”امام محمد بن احمد العموری الفیلوف..... اور علم مخروطات کی

غایت علم ریاضی باشد تصنیف است کہ ہر کس بغایت اور اک آل نرسد“

اسی طرح بہیقی نے تہ صوان الحکمۃ میں لکھا ہے،

”وہ ریاضیات میں بنو موسی کا ثانی اور ہمیں کا باشندہ تھا، اس نے دقائق مخروطات میں ایسی

کتاب تصنیف کی کہ کسی نے اس سے پہلے وہاں تک سبقت نہیں کی..... حکیم عمر خیام اسکے

علم اور قابلیت کا اعتراف کرتا تھا“

غالباً مخروطات کا یہ جو ہر زاوہ آج ناپید ہے،

عمر خیام | خمریات کا شاعر و نگین نوا مشرق میں اپنی رباعیات ہی کے نام سے مشہور ہے، مگر یو۔ پ۔ اکی

شاعری پر اس کی ہیئت وانی کو مقدم سمجھتا ہے، اور اسے Astronomer Poet کہتا ہے،

عمر خیام فلسفہ و حکمت میں بھی وحید عصر تھا، القفطی کہتا ہے:

”عمر خیام امام خراسان و علائہ زمان تھا، یونانی علوم کو جانتا تھا..... علم نجوم و حکمت

میں عظیم المثال تھا۔“

ہندسہ و حساب میں بھی اس نے تصانیف چھوڑی ہیں، عمر خیام کا جبر و مقالہ فرانس سے

شائع ہو گیا ہے، بحق طوسی نے ”الرسالۃ الثانیہ“ میں اس کی ایک کتاب ”شرح ماثل من مضاد“

کتاب اقلیدس“ کا ذکر کیا ہے، اور لکھا ہے کہ

”عمر خیام نے اپنے اس رسالہ میں Parallel Postulate کا ثبوت

۲۔ المسائل الهندیة،

آخر الذکر ہیں ہندوہ مسائل ہیں، جن میں پہلے تین مخروطات کی ترکیب سے متعلق ہیں، بارہواں مسئلہ

مثلثات کردیہ و مستویہ کا مشہور مسئلہ ہے کہ ہر مثلث میں

$$\frac{\sin a}{\sin A} = \frac{\sin b}{\sin B} = \frac{\sin c}{\sin C}$$

البرونی | البریجان البرونی اچلہ ہندوین میں ہے، کتاب الہند اور قانون مسعودی کا مصنف

قانون مسعودی ہیئت کا شاہکار ہے، اور اس کا تیسرا مقالہ علم المثلثات الکرویہ (spherical

Trigonometry) کے مسائل کی تبیین و توضیح پر ہے، یہ اہم کتاب نوادر روزگار میں سے ہے،

اس کے نسخے بہت کم لائبریریوں میں پائے جاتے ہیں، دائرۃ المعارف حیدرآباد نے حال ہی میں

اسکو شائع کیا ہے، قانون مسعودی کے علاوہ دائرۃ المعارف نے البرونی کے حسبِ فیل مسائل

کو بھی شائع کیا ہے :

۱۔ استخراج الدائرہ فی الدائرہ،

۲۔ افراد المقال فی امر الظلال

۳۔ تمہید المستقر لمعنی الممر

۴۔ راسخیات الہند

محمد بن احمد المتوسی | امام محمد بن احمد المعموری الفیلسوف پانچویں صدی ہجری کے نصف اخیر میں

ریاضی و ہندسہ کا جید عالم ہے، اقلیدسی ہندسہ میں بہت سے علماء و مکمل نے اپنے شاہکار چھوڑے

لیکن وقائے مخروطات ہر شخص کے بس کی بات نہ تھی، اسلئے کم لوگوں نے اس فن پر طبع آزمائی کی،

ہندوہ سین سلام میں سے سب سے پہلے محمد بن موسیٰ بن شاہر نے مخروطات ابونویس کو ترجمہ کر کر ایڈٹ

کیا جسے چوتھی صدی میں ابوالفتح الاصفہانی نے از سر نو ترتیب دیا، پانچویں صدی کے آغاز میں

علوم ہوا تو اسے اپنی چوری کپڑا جانے کا اندیشہ ہوا، اور اس نے اس میزان کو تروا کر ٹکڑے ٹکڑے کر دیا، حکیم مظفر کو جب یہ خبر پہنچی تو وہ شدت رنج و اہم میں جا رہا ہو گیا اور اس کا غم میں گر گیا۔

اسفرادوی کی اس میزان کی تفصیل ہے اس نے میزانِ احمکۃ کے نام سے موسوم کیا تھا، اور اس کی کوتاہیوں کی تنقید خازنی نے میزانِ احمکۃ میں دی ہے، اسفرادوی نے اصولِ اقلیدس کو اختصار و اصولِ اقلیدس کے نام سے مختصر کیا تھا، اس کتاب کا نسخہ پیرس کی قومی لائبریری میں موجود ہے۔

عبدالرحمن الخازنی | حکیم ابو الفتح عبدالرحمن الخازنی ایک رومی غلام تھا، جو علی خازن المرادزی کی ملازمت میں منسلک تھا، علوم ہندو میں اس کو مرتبہ کمال حاصل تھا، بالخصوص ان فنونِ معقولات میں جن کے ساتھ اسے طبی مناسبت تھی، زیچ سنجر (المعتبر السنجر) کا وہی مصنف ہے، اس زیچ کا ایک نسخہ کتابخانہ حمیدیہ استنبول میں ہے۔

لیکن خازنی کا ہندو شاہکار میزانِ احمکۃ ہے، جس کے غم میں ابو حاتم المظفر الاسفرادوی نے جان دی، چونکہ خازنی نے اس کتاب میں متقین کی کوتاہیوں اور نارسائیوں کی تفصیل بھی بیان کی ہے، اس لئے اس نے ان سے اپنے کو بچایا ہو گا اور ان مشکلات پر قابو پانے کی کوشش کی ہو گی، اس کتاب کا ایک بہت عمدہ نسخہ جامع مسجد بیسبی کے مکتبہ حمیدیہ میں موجود ہے، جس پر سنہ کتابت ۱۱۵۵ھ مرقوم ہے، یعنی نسخہ تصنیف کتاب کے صرف ستر سال بعد بندہ ہر ہر میں لکھا گیا تھا، خانیکدات نے اس کتاب کے بعض اجزاء شائع کیے تھے، لیکن اب اس کتاب کو دائرۃ المعارف حیدرآباد نے شائع کر دیا ہے،

ابوسعید الارموی | حکیم ابوسعید الارموی اپنے عہد کے مشاہیر حکماء میں اور نظام الملک طوسی کے لڑکے کے فرزند الملک مظفر کے بچوں کا امالیق تھا، وہ مال کے ذریعہ قناعت کا جو تھا، اور اس

آٹھ شکلوں کی مدد سے دیا ہے۔

عمر خیام کی شرح "ما شکل من مصادر اقلیدس" نایاب ہے، لیکن اس نے جس طرح "مصادر"
تواریخ خطوط کو ثابت کیا ہے، اسے محقق طلوسی نے الرسالۃ الشافیہ میں نقل کر دیا ہے، الرسالۃ
چھپ گیا ہے،

ابو حاتم المظفر الاسفزاری | فیلسوف ابو حاتم المظفر الاسفزاری حکیم عمر خیام کا ہم عصر تھا، دونوں
میں مباحثے بھی رہتے تھے، الاسفزاری پر علوم ہیئت اور علم اہل (Mechanics)
غالب تھے، اس کا خاص کارنامہ "میزان الرشیدین" کی تلاش و دریافت ہے، اس کی تفصیل یہ ہے:
بادشاہوں کے تاج میں کھوٹ سناڑ ملتے ہیں اور اس کا پتہ لگانے میں خون جگر ہندوین
کھاتے ہیں، یہ ایک بہت پرانا قصہ ہے، آتا پرانا جتنا کہ الرشیدین کا زمانہ، اسے بھی بادشاہ وقت
یہ پتہ لگانے کا حکم دیا تھا کہ اس کے تاج میں سناڑ نے کھوٹ تو نہیں ملا دی، الرشیدین نے اس کا
اصول دریافت کر لیا، اور آتا خوش ہوا کہ غلطی نہ سے جہاں یہ انکشاف ہوا تھا، برہمن خوشی کے ساتھ
اعجاز کے نعرے لگاتا ہوا بھاگا، قدیم ہندوین اسلام نے بھی اس مسئلہ کو اپنی تحقیق کا موضوع
بنایا، اور یہ مسئلہ بعد کے حکماء ہندوین کا بھی تحفہ، مشت راہ، یہاں تک کہ بقول غازی صاحب
میزان الحکمۃ عمر خیام کی نوبت آئی، عمر خیام نے عرصہ تک اس مسئلہ کو سلجھانے کی کوشش کی، اور
ابو حاتم المظفر الاسفزاری سے اس فن پر مباحثے کرے راہ،

اس ضمن میں سب سے زیادہ کوشش ابو حاتم المظفر الاسفزاری نے کی اور بقول بہیقی
"اس نے میزان الرشیدین تیار کر لی جس سے کسی دھات کا کھرا کھوٹا سونا معلوم ہو جاتا"
اس نے اپنی پوری عمر اس کی تحقیق و ایجاد میں صرف کر دی، جب سلطان سنجر کے خزانچہ کو

کا نام دیکھنے میں آتا ہے، حسب تصریح ابن ابی اصیبعہ اس نے ہندو میں حسب ذیل کتابیں لکھی تھیں،
۱۔ مختصر کتاب اقلیدس،

۲۔ مختصر مصاوبات اقلیدس،

۳۔ غایت النایات فی المحتاج الیہ من اقلیدس والمتوسطات لہ

ابو نصر غرس النعمۃ | آخری خلیفہ المستعصم باللہ کے عہد میں ابو نصر سمیع بن مسعود بن العن بن ہند اوی
الغرس النعمۃ ایک مشہور ریاضی دان تھا، اس نے الحجاج بن مطر کے ترجمہ اقلیدس پر حواشی لکھے،
لیڈن میں حجاج کا جو ترجمہ اقلیدس ہے وہ ان حواشی پر بھی مشتمل ہے،

ابو محمد البغدادی الغرضی | ابو محمد بن عبد الباقی البغدادی الغرضی نے اقلیدس کے دسویں مقالہ کی
شرح لکھی تھی جس میں ہندو سی شکل کی عددی مثالیں دی تھیں، اسے *Arithmetica* نے
البتریزی کی شرح کے ساتھ شائع کر دیا ہے۔

الجیانی | ابو عبد اللہ محمد بن معاذ الجیانی نے اقلیدس کے پانچویں مقالے کی شرح لکھی،
اس کتاب کا ایک نسخہ الجزائر میں موجود ہے،

کھاسے اندس | کھاسے اندس نے بھی ہندوہ و اقلیدس کے ساتھ کچھ کم اعتنائیں کیا، لیکن ان کے
ہندو کا زمانہ پر وہ خفا میں ہیں، انھوں نے لکھا ہے کہ ۹۹۵ھ میں محمد بن ابوالحسن الغنیری الاندلسی
نے بیت المقدس میں ذکر کیا کہ کسی اندلسی نے اقلیدس کی شرح لکھی تھی، جن کا نام افسیہ ہے

ابن السج الغنطالی | ہندو سین اندس میں سب مشہور ابن السج الغنطالی ہے، جس نے ۱۰۲۶ھ میں
وفات پائی، ابن ابی اصیبعہ نے اس کی دو ہندو کتابوں کا ذکر کیا ہے،

۱۔ کتاب المدخل الی الهندستہ

مقصد کے لیے تنخواہ سے نو سو دینار جمع کر لیے تھے اور یہ خیال تھا کہ جب ایک ہزار دینار جمع ہو جائیں تو ترک دنیا کر کے گوشہ نشین ہو جائے گا۔ لیکن جب اندوختہ نو سو نوے دینار ہوا تو پیام اجل آگیا،
نحن فی التقلید واللہ فی المقدیر

بہیقی اس کے متعلق تتمہ صوان الحکمة میں کہتا ہے:

”کان حکیمًا قد امتطی عوارب الحکمة ومتبحرًا فی الادب“

اس کی تصانیف میں بہیقی نے ہندو کی ایک کتاب بھی لکھی ہے،

”شرح المقالة الاوئی والثانیة من کتاب اوقلیدس“

یہ کتاب تو نہیں رہی، مگر اس کا نام باقی رہ گیا۔

عبد الملک الشیرازی | ابو یحییٰ عبد الملک بن محمد الشیرازی چھٹی صدی کا ہندو ہے۔ ستھ کے
قریب وفات پائی، اس نے ہلال بن ابی ہلال انحصی اور ثابت بن قرہ کے ترجمہ کیے ہوئے خود ط
الہونیوس کا نیا ایڈیشن مرتب کیا،

اس کتاب کا ایک نسخہ بوڈلین لائبریری میں اور دوسرے نسخے یڈن اور مسطظنیہ کے
کتب خانوں میں ہیں،

امام رازی | امام فخر الدین رازی دراصل متکلم اور مفسر کی حیثیت سے مشہور ہیں، ابن ابی اصیبعہ
نے ہندو میں بھی ان کی دو تصنیفیں لکھی ہیں،

۱۔ کتاب فی الہندسہ،

۲۔ کتاب مصاورات اقلیدس،

نجم الدین البہودی | زوال بندہ کے قریب ایک مشہور ہندو اور طبیب صاحب نجم الدین البہودی

لے تتمہ صوان الحکمة بہیقی ص ۱۳۱ لے ایضاً ستھ طبعات کا طیارہ بن ابی اصیبعہ ج ۲ ص ۳۰

Theorem مان کر اس کا ہندسی ثبوت دینے کی کوشش کرتے رہے، ہندوین اسلام نے بھی اپنے یونانی پیشروں کی اس دیرینہ روایت کو باقی رکھا اور بہت سے مفکرین نے اس مسئلے کو حل کرنے کی کوشش کی، جن میں سے چار محققین کی مساعی فکر یہ ایک محفوظ ہیں یعنی ابن الہیثم، البجہری، عمر خیام اور محقق طوسی، محقق نے اس پر ایک مستقل رسالہ جس کا نام "الرسالۃ الشافیہ عن الہک فی الخطوط المتوازیہ" لکھا جو اس میں اس نے ابن الہیثم کے متبادل معادہ *Alternate Postulate* کے ذکر کے بعد جو آج (*Playfair's Axiom*) کے نام سے مشہور ہے، البجہری اور عمر خیام کے طریق اثبات کو بیان کیا ہے کہ ان دونوں ہندوین نے کس طرح اسکو ثابت کرنے کی کوشش کی، اس کے بعد تینوں پر تنقید کی ہے، آخر میں اپنا ثبوت دیا ہے، محقق نے اس معادہ کو آٹھ نئی اشکال کی مدد سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، ان ہی آٹھ مقدمات کو اس نے تحریر اقلیدس کی انتیسویں شکل سے پہلے بیان کر کے معادہ تواریخ خطوط کو ثابت کیا ہے، اور پھر اس کی مدد سے انتیسویں شکل کو ثابت کیا ہے۔

عزائم مشرقین اس سلسلے میں محقق طوسی کے علاوہ دیگر ہندوین بالخصوص ابن الہیثم کی کوششوں سے واقف نہیں ہیں، لہذا وہ اس مسئلے کی تاریخ بیان کرتے وقت محقق طوسی کے علاوہ کسی اور کا ذکر نہیں کرتے،

اس مفید کتاب (الرسالۃ الشافیہ) کو دائرۃ المعارف حیدرآباد نے شائع کر دیا ہے محقق متوسلطات کا بھی ایک نیا ایڈیشن مرتب کیا تھا، متوسلطات وہ کتابیں ہیں جو اقلیدس اور محیطی اور میان پڑھائی جاتی ہیں، دائرۃ المعارف حیدرآباد نے ان تمام کتابوں کو جن کی تہہ اور سولہ رسائل طوسی کے نام سے دو جلدوں میں شائع کر دیا ہے،

لے تحریر اقلیدس مقالہ ادنیٰ مطبوعہ مجیدی پریس لاہور صفحہ ۳۱-۵۴

۲۔ کتاب الکبریٰ فی الهندہ یقینی فیہ جزاء ہا من الخط المستقیم والمقوس والنحنی (علم ہند

میں ایک بڑی کتاب جس میں خطوط مستقیم، دروازہ اور منحنی کا ذکر ہے)

حق طوسی | ابن الہیثم کے بعد مشرق میں سب سے بڑا ریاضی دان نصیر الدین طوسی (المتوفی ۵۰۲ھ)

ہے۔ وہ مذہب امامیہ کا جلیل القدر متکلم، بہت بڑا فلسفی اور اپنے عہد کا سب سے بڑا ہندس و

وہیت دان تھا، اس نے حجاج بن یوسف بن مطر اور اسحق بن حنین کے ترجموں کو سنبھال کر

اقلیدس کا ایک نیا ایڈیشن (غالباً ۱۰۳۰ء سے قبل) مرتب کیا، جس کا نام تحریر اصول الهندہ

والحساب رکھا، اس میں ہندوہ مقالے ہیں، تیرہ وہ جو اقلیدس نے لکھے تھے، اور دو مقالے حکیم

الاستادس (Hypsiclides) کے ایزادات مجسمات خمسہ (five regular

Polyhedra) کے خواص میں ہیں، مستشرقین کا خیال ہے کہ حق طوسی نے اس کتاب کے

دو ایڈیشن مرتب کیے تھے، ایک بڑا اور ایک چھوٹا، بڑا نسخہ کہا جاتا ہے کہ صرف فلورنس میں ہے،

یہ ۱۰۵۹ء میں روم میں چھاپا گیا ہو، اس کے مطبوعہ نسخے بھی کیا پ ہیں، البتہ چھوٹے ایڈیشن کے

نسخے مشرق و مغرب کی تقریباً ہر لائبریری میں پائے جاتے ہیں، تحریر اقلیدس مکمل ہندوہ مقالے

ایران میں لیتھو پریس میں چھپی تھی، پہلے چھ مقالے کلکتہ میں شائع ہوئے تھے، پہلا مقالہ ہندستان

کے مختلف مطالب میں متعدد بار چھپ چکا ہے، کیونکہ ہندوستان میں عموماً اور اتر پرودیش کے

مدارس میں خصوصاً اقلیدس کا پہلا مقالہ مدارس عربیہ کے درس میں داخل ہے۔

حق طوسی کا خاص کارنامہ اقلیدس کے مصادرہ تواری خطوط (Parallel

Postulate) کے ثبوت کی کوشش ہے، یہ مصادرہ قدیم الایام سے ہندسین کی تفکیر اور روش

کا موضوع رہا ہے، یونانی ہندسین نے بھی کبھی اسے (Postulate) نہیں مانا، بلکہ

لے طبقات الاطباء لابن ابی اصیبعہ جلد دوم ص ۸

تحریر "اقلیدس" کے نام سے لکھی، اس کا ایک نسخہ راسپور لاٹبریری میں موجود ہے،

مبذی | کمال الدین المعبذی جن کی شرح ہدایۃ الحجۃ "مبذی" کے نام سے بھی تک مدارس عربیہ میں زیر درس ہے، تحریر اقلیدس پر حواشی لکھے، اس کا ایک نسخہ جو پہلے آٹھ مقالوں پر مشتمل ہے، راسپور لاٹبریری میں موجود ہے،

میر محمد ہاشم علوی | میر محمد ہاشم علوی (المتوفی ۱۰۶۹ھ) نے اقلیدس کی شرح لکھی، اس کے نسخے رام پور اور بالکلی پور میں پائے جاتے ہیں،

یہ طول طویل فہرست اُن فضلا کے نام کی ہے، جن کی کتابیں باوجود حادث کا صدر اٹھا کر بھی زندہ رہ چکی ہیں، یا جن کے نام تاریخ و تراجم کی کتابوں میں محفوظ ہیں، لیکن بہت سے ایسے بھی بد نصیب ہوں گے جو اپنے عہد کے ابن المثنیٰ اور طوسی رہے ہوں گے، لیکن تاریخ و تراجم کی مسند بقاے دواں پر انھیں بار نہیں ملا، پھر خود تاریخ و تراجم ہی کی تمام کتابیں ہم تک کب پہنچی ہیں،

اس سے بآسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ مسلمانوں نے علم ہندو کے ساتھ اس سے کم اعتنا نہیں کیا جو یورپ کے فضلا نے کیا ہے،

امام رازی

امام فخر الدین رازی کو جو جامعیت حاصل تھی، اس کا تقاضا تھا کہ ان پر ایک مستقل کتاب لکھی جائے، اسی کمی کو پورا کرنے کے لیے یہ کتاب لکھی گئی ہے، جس میں ان کے سوانح و حالات اور تصنیفات کا تفصیل کے ساتھ فلسفہ و علم کلام اور تفسیر کے اہم مسائل کے متعلق ان کے نظریات و خیالات کی تشریح کی گئی ہے، جو لوگ قرآن مجید پر خاص فلسفیانہ حیثیت سے غور و فکر کرنا چاہتے ہیں ان کے لیے یہ کتاب مشعل ہدایت کا کلام دے سکتی ہو (مرتبہ مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم) قیمت سے

ان کے علاوہ اقلیدس کے سلسلے میں محقق کی دو کتابیں اور ہیں،

۱۔ کتاب المصادرات: اس کا ایک نسخہ پیرس میں ہے، اور دوسرا رام پور میں، فلوریس کے خطوط (Pal 98) کے متعلق بھی مستشرقین کا خیال ہے کہ یہ کتاب المصادرات ہے۔

۲۔ کتب خانہ قاہرہ میں ایک کتاب ہے جو اصول اقلیدس کی ایک سو پانچ منتخب اشکال پر مشتمل ہے محقق نے محروقات ابونیوس کا بھی نیا ایڈیشن مرتب کیا تھا، اس کے دو نسخے بوڈلین لائبریری میں موجود ہیں، جن میں سے ایک نسخہ کا لکھا ہوا ہے،

اشکال التامیس | اسی عہد کا ایک مشہور ہندس محمد بن اشرف شمس الدین سمرقندی ہے، اس نے اقلیدس کے پہلے مقالہ کی بنیاد پر اشکال کا جو علم ہندسہ میں بنیادی حیثیت رکھتی ہیں اشکال التامیس کے نام سے انتخاب کیا، اس کے نسخے برٹش میوزیم، آکسفورڈ اور گوتھا میں موجود ہیں۔

قاضی زادہ رومی | موسیٰ بن محمد بن محمود قاضی زادہ رومی نے جوہارے یہاں علم ہیئت کی مشہور کتاب "شرح چغینی" کے مصنف کی حیثیت سے مشہور ہیں، اور جو غیاث الدین جمشید کاشی کی وفات کے بعد رصد گاہ الرغیبیگ کے متولی رہے، اشکال التامیس کی شرح لکھی۔

شرح اشکال التامیس کے نسخے یورپ اور ہندوستان کی لائبریریوں میں تقریباً ہر جگہ موجود ہیں،

قاضی زادہ رومی کی شرح اشکال التامیس پر بہت سے علماء نے حواشی لکھے، جن میں دو شخصوں کے حواشی مشہور ہیں: فصیح الدین محمد الغلامی، جنہوں نے ۹۷۷ھ میں امیر شیر علی نے حاشیہ لکھا تھا، اور ابو الفتح محمد بن ابی سعید بحینی کا حاشیہ جو قاضی زادہ کے شاگرد اور تاج السیاح کے نام سے مشہور ہیں، موصوفہ الذکر کے حاشیہ کا ایک نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد میں موجود ہے

برخدی | علامہ برخدی نے جو اپنے عہد کے بحر العلوم تھے، تحریر اصول اقلیدس کی مشہور

کی مدد سے کیا ہے، خیال ہے کہ اسلامی فقہ بڑی حد تک رومن لاسے متاثر ہوئی ہے۔

اس لیے حزم و احتیاط کا مقصد ہے کہ مستشرقین کی علمی و تحقیقی کاوشوں کو آگے بند کر کے زمانہ بیابا بھاری خوش فہمی ملاحظہ ہو کہ ہم مستشرقین کی ہر علمی کوشش کو بڑی فراخ دلی سے احضار و مرجعہ کرنے کے لیے تیار رہتے ہیں،

حال ہی میں ایک امریکی مشنری وچر ڈیوڈ جوزف مکھارتھی نے "الاشعری کی دینیات" کے نام سے ایک کتاب شائع کی ہے، جو باوجود کوشش کے میرے مطالعہ میں نہ آ سکی، جناب مابہ رضا خاں صاحب مدظلہ راہبوری نے معارف اکتوبر ۱۹۵۵ء میں اس کا تعارف کرایا ہے، اس کی روشنی میں اس کتاب کے متعلق کچھ عرض کرنا ہے،

"الاشعری کی دینیات" امام اشعری کی کتاب اللع اور استحسان الخوض فی الکلام کے عربی متوں اور انگریزی تراجم پر مشتمل ہے، اس کے علاوہ چار ضمیمے بھی ہیں، جن میں سے ایک ضمیمہ میں امام اشعری کی تصانیف کی فہرست ہے،

جہاں تک کتاب اللع کی اشاعت کا تعلق ہے، ہم مسٹر مکھارتھی کے شکر گزار ہیں کہ انھوں نے اس اہم کتاب کو شائع کر کے ایک بڑے مفکر اسلام کے افکار عالیہ سے براہ راست آشنا ہونے کا ہر کو موقع دیا ہے،

مسٹر مکھارتھی نے کتاب اللع "امریکی یونیورسٹی بیروت کے قلمی نسخہ کی مدد سے شائع کی ہے، معلوم نہیں اس کی تصحیح و مقابلہ میں انھوں نے اس نسخہ کے علاوہ دوسرے نسخوں سے بھی مدد لی ہو یا نہیں اس کا ایک نسخہ برٹش میوزیم میں ہے، جس کی نشاندہی بروکلین نے اپنی تاریخ الادب العربی میں کی ہے، البتہ اسے بعض فرقوں کی یکوشتی رہی ہے کہ وہ اکابر علمائے اہلسنت والجماعت کی کتابوں میں ایسی چیز دیکھ لے بروکلین تاریخ ادب العربی میں جلد اول صفحہ ۴۴۴ رقم ۳۳ (منہجہ فہرست برٹش میوزیم صفحہ ۱۴۴ پر اس کتاب کا ذکر ہے)

امام اشعری اور مستشرقین

از جناب مولانا محمد یوسف صاحب استاذ مدرسہ عالیہ امپور

مستشرقین کی علمی خدمات اپنی جگہ پر قابلِ صد ستائش ہیں مگر دین کا تقاضا ہے کہ ان کی تصویر کا دوسرا رخ بھی نظر سے اوجھل نہ رہے، یہ صحیح ہے کہ ان کی سعی و کوشش کے طفیل میں مشرق کے بہت سے علمی نوا در جو نقش و نگار طاقِ نسیاں بن چکے تھے، از سر نو اجاگر ہو گئے، مگر یہ بھی صحیح ہے کہ ان کی تحقیق کے پردے میں بسا اوقات انتہائی خطرناک مقصد پھٹا رہا ہے، وہ اسلامی تاریخ کے غیر اہم اور دھندلے نقوش کو بھی اپنے مخصوص سیاسی مقاصد کے پیش نظر نمایاں کرنے میں کوتاہی نہیں کرتے، شعوبہ کی تحریک کوئی اہم اجتماعی تحریک نہیں تھی، صرف ایک ادبی تحریک تھی، جو چند اہلِ ادب تک محدود رہی، اور طبقہٴ اعوام اس سے آشنا بھی نہیں ہوا، مگر مسٹر براؤن نے جن کا شمار اسلامیات کے محبین کی صفِ اول میں ہوتا ہے، اپنے قلم کی چابک دستی سے اس کو وہ شوخ رنگ بخشا جس نے ایران و توران اور ترک و عرب کی تفریق کو زندہ کر دیا۔

نقاشانِ رنگ نے اس قسم کے دھندلے نقوش ہی کو نمایاں کرنے پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ ایسے ایسے تراشے جن کا کوئی وجود ہی نہیں تھا، اسلامی شریعت ذقہٴ کتا تھا قرآن و حدیث سے انوکھے ہنر گو لہجہٴ ہیر نے یہ افادہ تراشا کہ اسلامی فقہ روغنِ قانون سے ماخوذ ہے، اس افادے نے آگے چلکر ایک ایسے واقعہ کی حیثیت حاصل کر لی اور آج ایک جماعت کا جس نے محمدؐ کو لاکھوں سال کا مطالعہ انگریزی کتابوں

زیر سر پرستی ایک کیٹھولک پرپس سے شائع کی ہے، ہم کسی کی نیت پر حملہ نہیں کرتے، لیکن کسی کتاب کی صحت کے لیے ناشرین کی نیک نیتی بھی شرط ہے جس کی توقع ایک مشنری اور ایک کیٹھولک پرپس سائنس کی جاسکتی ہے۔

گلستان میں ایک قصہ لکھا ہے کہ شیخ سعدی ایک مکان کرایہ پر لینا چاہتے تھے، اس کا پڑوس ایک یہودی تھا، اس نے اگر مکان کی بہت زیادہ تعریف کی، شیخ سعدی نے سب کچھ سن کر کہا کہ جی ہاں! اس کی سب سے بڑی خوبی تو یہ ہے کہ آپ کی ہمسائیگی سے سابقہ پڑے گا!! یہی حال مشرقین کی شائع کردہ کتابوں کا بھی ہے،

الاشعری کی دینیات کا سب سے زیادہ قابل قدر حصہ اس کے مباحثین کی نظر میں کتاب کا وہ ضمیمہ ہے جس میں امام اشعری کی تصانیف کی فہرست دی گئی ہے، لیکن مجھے سٹرکارتھی کی مرتبہ فہرست میں کوئی خاص ندرت نظر نہیں آئی، امام ابو الحسن الاشعری کی تصانیف کی تعداد دو تین سو کے قریب ہے، جیسا کہ ابن عساکر نے تبیین کذب المفتری میں روایت کیا ہے۔

اخبرنی الشیخ ابو القاسم بن نصر	مجھ سے شیخ ابو القاسم بن نصر ابو اعظم نے اپنی
الواعظی کتابہ عن ابی المعالی	کتاب میں جسے ابی المعالی بن عبد الملک
بن عبد الملک القاضی قال سمعت	القاضی سے روایت کیا ہے، بخروئی کہ امام نے
من اثنی بہ قال رأیت مترجمہ	کہا کہ میں نے ایک قابل اعتماد شخص سے
کتبہ (امام ابی الحسن الاشعری	سنا کہ میں نے امام ابی الحسن الاشعری کے ترجمہ
فعدّھا اکثرین مائتین وثلاثائے مصنفہ	کو گنا تو وہ دو تین سو سے زائد تھے،

لہ تبیین ص ۱۳۶۔ اس روایت کے بارہ میں یہ کہنا ممکن ہو اس میں کچھ مبالغہ ہو بھی نہیں ہو، ایک سو کتابوں کے نام تو ابن فرک نے لگائے ہیں، ان کے علاوہ وہ کتابوں کے نام بھی ملتے ہیں، خود ابن فرک نے کہا ہے (باقی صفحہ ۶۴۴)۔

اضافہ کرتے ہیں جن سے ان بزرگوں کا دامن پاک تھا، اس لیے ملے کسی کتاب کے قابل اعتناء ہونے کے لیے یہ شرط رکھی ہے کہ وہ ثقہ لوگوں کے ہاتھوں میں رہ چکی ہو، چنانچہ ریٹرنے امام اشعری کی کتاب "مقالات الاسلامیین" جن نسخوں کی مدد سے ایڈٹ کی ہے، اُن میں سے ایک نسخہ شہرستانی کے استعمال میں رہ چکا ہے۔

دوسری شرط یہ رکھی تھی کہ کتاب کی مسلسل روایت مصنف تک ثابت ہو، لیکن یہ شرط اس زمانہ میں پوری نہیں ہو سکتی، اس لیے اس کے بجائے یہ شرط ملحوظ رکھی جاتی ہے کہ اس کتاب کے مباحث کی تائید دوسری مشہور و متداول کتابوں سے ہوتی ہو، چنانچہ ریٹرنے "مقالات الاسلامیین" کے ہر بحث کی تائید میں ملل و نقل کی دوسری کتابوں کے حوالے دیے ہیں،

معلوم نہیں مسٹر مکار بھی نے ان شرائط کا کتنا تک لحاظ رکھا ہے، اس کے بغیر اس قسم کی کتابوں کی صحت مشکوک ہو جاتی ہے، اسی وجہ سے امام اشعری کی "الابانہ عن حوول الدیانہ" جو دائرۃ المعارف حیدرآباد سے پہلی مرتبہ ۱۳۲۱ھ اور دوبارہ ۱۳۶۵ھ میں شائع ہوئی، اہل نظر کے نزدیک مشکوک صحت ہے، چنانچہ استاذ الکوثری نے تبیین کذب المفتری پر اپنی تعلیق میں لکھا:

و نسخۃ المطبوعۃ فی الھند من الابانہ نسخۃ مصحفۃ محفوظۃ علیہ

بھاڑا یاد الائمہ فیجب اعادۃ طبعھا من اصل وثیق

یہ اس کتاب کا حال ہے جو ایک مسلمان اور اسے اور ایک مسلمان مطبع سے مسلمان مصححین کی نگرانی میں شائع ہوئی ہے، ایسی صورت میں اس کتاب کے متعلق قارئین کرام خود اندازہ لگا سکتے ہیں، جو ایک امر کن شہزی نے ایک مسیحی کتب خانہ کے خطوط کی مدد سے ایک مسیحی یونیورسٹی کے لے مقالات الاسلامیین جلد اول مقدمہ نمبر ۷۷ تبیین الذب المفتری ص ۲۸ حاشیہ: ابانہ کا جو نسخہ ہندستان میں چھاپا، وہ ایک ایسے نسخہ سے چھاپا گیا جو جس میں بہت زیادہ تعحیف و تحریف ہوئی ہو، اس لیے اسے دوبارہ ایک قابل اعتماد نسخہ شائع کرنا ضروری ہے۔

(۵) ایک اور کتاب ”الابانۃ عن اصول الدیانۃ“ کا ذکر انھوں نے تبیین کذاب المفسری کے آخر میں کیا ہے، کہ امام ابو عثمان الصابونی جب درس کیلئے تشریف لجاتے تو الابانۃ انکے ہاتھ میں ہوتی۔

ان اکامام اباعثمان اسماعیل بن	امام ابو عثمان اسماعیل بن عبد الرحمن الصابونی
عبد الرحمن الصابونی النیسابوری	النیساپوری جب اپنے طبقہ درس میں تشریف
قال ما کان یخرج الی مجلس درس	لے جاتے تو امام اشعری کی الدیانۃ انکے
اکاوبیل کتاب لابانۃ رحبی	ہاتھ میں ضرور ہوتی اور وہ اسکی بہت زیادہ
اشعری ویظہر الا عجاب بہ	تقریف کیا کرتے تھے،

اس طرح حافظ بن عساکر نے امام اشعری کی ایک سو پانچ کتابوں کے نام نقل کیے ہیں۔ ان کے علاوہ ستر مکار تھی کی فہرست میں صرف پانچ کتابیں ایسی رہ جاتی ہیں جن کا ذکر تبیین کذاب المفسری میں نہیں ہے، اور جن کی دریافت کا سہرا مستشرقین کے سر تیا جا تا ہے، ان کی نوعیت یہ ہے

۱۔ کتاب البتین عن اصول الدین : اس کا نام ابن الذیم نے الفہرست میں دیا ہے اگر خود ستر مکار تھی کا خیال ہے کہ ہو سکتا ہے کہ یہ ابانۃ ہو، اور یہ قرین قیاس بھی ہے کیونکہ ”الابانۃ عن الدیانۃ“ اور کتاب البتین عن اصول الدین کا مفہوم ایک ہی ہے، اس لیے یہ ابن عساکر پر کوئی نیا اضافہ نہیں ہے۔

۲۔ رسالہ استحسان الخوض فی علم الکلام : (مطبوعہ ۱۳۲۳ھ ۱۳۲۴ھ) غالباً یہ رسالہ بحث علی بحث ہے، کیونکہ استحسان الخوض فی علم الکلام اور بحث علی بحث کا حاصل ایک ہی ہے۔

۳۔ رسالہ کتب بہا الی اہل الشغریہ باب الابواب : اسے قوام الدین بک نے جامعۃ شنبول

ان میں سے ستر مکار تھی نے ایک سو پچھ کتا بوں کی فرست دی ہے، حالانکہ ایک سو پانچ کتا بوں کے نام حافظ ابن عساکر نے تبیین کذب المقری میں تفصیل ذیل نقل کیے ہیں،

(۱) بہتر کتا بوں کے نام وہ ہیں جو ابن فورک نے امام اشعری کی ”کتا ب الہد“ سے نقل کیے ہیں اور جو امام صاحب نے ستر تک تصنیف کی تھیں،

(۲) اٹھائیس کتا بوں کے نام ”الہد“ کے حوالے کے علاوہ ابن فورک سے حافظ ابن عساکر نے نقل کیے ہیں، اور جو امام صاحب نے ستر تک تصنیف کی تھیں،
(۳) تین کتا بوں کے نام حافظ ابن عساکر کی اپنی دریافت ہیں،

(۴) ایک کتاب ”کشف الاسرار و ہتک الایثار“ کا ذکر انھوں نے اس مقام پر کیا ہے جو جان امام صاحب کے اعتراف سے تائب ہونے کا واقعہ نقل کیا ہے،

ودفع الکتا ب الی الناس فہنھا	اور لوگوں کو اپنی کتا بیں دیکھنے کے لیے دیں،
کتا ب الملح و کتا ب اظہر فیہ	ان میں سے ایک کتاب ”الملح“ تھی اور ایک دوسری
عواد المعترضہ سما کا کتا ب کشف	کتا ب تھی جس میں معتزلہ کی کمزوریوں کو
الاحسان و ہتک الایثار	بے نقاب کیا تھا، اور اس کا بکا نام کشف الاسرار

(بقیہ حاشیہ ص ۴۴۸) یہ ان کتا بوں کے نام ہیں جو امام اشعری نے ستر تک تصنیف کی تھیں، لوگوں کو جو بیکو (مالی) کتا بے یا لوگوں نے مختلف مقامات سے ان کے پاس سوالات بھیجے تھے اور جن کے انھوں نے جوابات دیے ہیں، ان کی تعداد اسکے علاوہ ۵۰، تبیین صفحہ ۱۳۵ سطر ۳-۵ اور یہ ظاہر ہے کہ مالی و فتاویٰ کی تعداد مستقل اور باضابطہ کتا بوں کو کہیں یا؟ ہوا کرتی ہو، اس طرح امام اشعری کی تصانیف کا دو تین سو ہونا مستبعد نہیں بلکہ قرین قیاس ہے۔

لے ستر مکار تھی نے صرف ۶۶ کتا بیں گنا ئی ہیں لیکن نمبر ۱۳۱ اور ۴۹۰ دو کتا بیں ہیں ایک نامہ اعتراف کی تصنیف اور ایک اعتراف سے تائب ہوجانے کے بعد کی ایک کتاب ”کتا بانی مقالات الفلاسفہ خاصہ“ کا ذکر بھی نہیں کیا، اس طرح اس ضمن میں بہتر کتا بیں ہوتی ہیں ستر مکار تھی نے صرف ۶۶ کتا بیں گنا ئی ہیں لیکن نمبر ۱۳۱ اور نمبر ۴۹۰ دو کتا بیں ہیں، اسکی تفصیل اپنے انچوتے پڑے گی، اس طرح اس ضمن میں اٹھائیس کتا بیں آتی ہیں ستر تین ص ۵۵ سہ ۵۵ یعنی ص ۳۹ سطر ۱۹ مکار تھی کی فرست میں نمبر ۱۰۷

اس لیے انھیں کوئی نیا اضافہ نہیں سمجھا جاسکتا،

۴۔ کتاب الامام: یہ نام حد درجہ مبہم ہے۔ ہر کتاب کے متعلق ”کتاب الامام“ کہا جاسکتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کسی مصنف نے کہیں معبود ذہنی کے طور پر امام اشعری کی کتاب کا دوغالباً ابن عساکر کی فہرست میں محسوب ہو چکی ہے، کتاب الامام کے نام سے حوالہ دیا ہو۔

۵۔ قول جملہ اصحاب الحدیث و اہل السنۃ فی الاعتقاد: کسی مصرعہ حوالے کے بغیر اسے بھی مستقل نہیں مانا جاسکتا۔

عرض ایک سو چھ کتابوں کی فہرست میں ہے جو مسٹر مکارم تھی نے دی ہے، ایک سو ایک کتابیں وہ ہیں جن کے نام حافظ ابن عساکر نے اپنی کتاب تبیین کذب المقلدین میں دیے ہیں، باقی پانچ کا اضافہ جن کی دریافت کا سہرا مستشرقین کے سر ہے، حد درجہ مشکوک ہے، کیونکہ ان کتابوں میں تین کتابیں نام بدل کر شائع ہوئی ہیں جو حقیقتاً وہی ہیں جو ابن عساکر کی فہرست میں مرقوم ہیں اور دو کتابوں کا اضافہ کسی مصرعہ حوالے کے بغیر ناقابل تسلیم ہے،

اس لیے ایک سو ایک کے بعد جو اضافہ ہے، وہ محض بھرتی کا ہے، اور حقیقتاً ان مستشرقین نے حافظ ابن عساکر کی فہرست پر کسی قسم کا اضافہ نہیں کیا، لیکن اگر مستشرقین کے اضافے کو مستقل تصانیف بھی مان لیا جائے اور حافظ ابن عساکر کی فہرست سے ”الابانۃ عن اصول الدیانۃ“ اور ”کشف الاسرار“ و ہتک الاستار کو جن کا ذکر فہرست کتب کے علاوہ ضمیمہ ہوا ہے اساقط کر دیا جائے، تب بھی حافظ ابن عساکر نے کم از کم ایک سو تین کتابوں کی یکجائی فہرست تو دی ہے اور غالباً اس کیسے حافظ ابن عساکر کی فہرست) اور ایک سو چھ مسٹر مکارم تھی کی فہرست) میں کچھ ایسا فرق نہیں ہے جو مسٹر مکارم تھی کے لیے وجہ امتیاز بن سکے،

باقی ہوں گا کہ شہیدوں میں داخل ہونے کے لیے ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ تین کتابوں کا ذکر

سے شائع کیا ہے، غالباً وہی کتاب ہے جس کا نام ابن عساکر نے "جواب مسائل کتب بہائی اہل الشریعہ فی تبیین مسائلہ من مذہب اہل الحق" بتایا ہے، کتابوں کی قسمیہ میں اس قسم کے اختلافات قدما کے یہاں عام ہیں، چنانچہ ریڈ کی نشر کردہ مقالات الاسلامیین و اختلاف المصلیین کا نام تبیین یہ کتاب فی مقالات المسلمین سے عجب جیسے اختلاف قائم و مقالاتہم ہے، لیکن مقالات الاسلامیین کے پانچ خطوطات کے نام جن کی مدد سے ریڈ نے اسے اڈٹ کیا ہے، حسب ذیل ہیں:

۱۔ جامع ایاصوفیاء کے قدیم نسخہ کا نام ہے کتاب مقالات الاسلامیین و اختلاف المصلیین

ب۔ جامع ایاصوفیاء کے دوسرے نسخہ کا نام ہے کتاب مقالات الاسلامیہ،

ج۔ پیرس کی قومی لائبریری کے نسخہ پر کوئی نام نہیں ہے، کیونکہ وہ اول میں ناقص ہے،

د۔ حیدرآباد کے نسخہ کے صفحہ عنوان پر "بخار الاول من مقالات الاسلامیین و اختلاف المصلیین"

مرقوم ہے، لیکن خاتمہ کتاب پر کتاب المقالات والاختلاف لکھا ہے،

۴۔ خواجہ اسماعیل آفندی کے نسخہ کے آخر میں اس کا نام "المسلل والنخل غیر المسلل والنخل الذی"

الشہرتا فی بلغیرہ من الافاضل" لکھا ہے، یہ کتاب حافظ ابن تیمیہ کے پیش نظر ہی ہے، مگر انھوں

ان میں سے کسی کے نام کے ساتھ اسے موسوم نہیں کیا، چنانچہ منہاج السنۃ میں لکھا ہے۔

ومن اجمع الکتاب المتی، رأیتھا فی اصول الدین میں مختلف لوگوں کے مقالات

مقالات الناس المختلفین فی اصول الدین میں جامع ترین کتاب جو میں نے دیکھی جو

الدین کتاب ابی الحسن الاشعریؒ

ابن الحسن الاشعریؒ ہے،

ان تصریحات کے بعد آسانی سمجھ میں آسکتا ہے کہ ایک ہی کتاب کے مختلف نام ہوا کرتے تھے

اس لیے یتیموں کتابیں بالترتیب مشرقی کی فہرست کی نمبر ۱۰، نمبر ۱۱ اور نمبر ۱۲ ہیں اڈ

ثانی الذکر وہ جو مخلوق کو خالق کی الوہیت کا اوتار (Incarnation) مانتا ہے، اور ان دونوں میں بعد المشرقین ہے، چنانچہ امام عبد القادر بغدادی نے الفرق بین الفرق کے باب ثانی کی فصل ثامن میں فرمایا ہے،

الفصل الثامن فی بیان المشبهة	آٹھویں فصل فرقہ شیعہ کے مختلف فرقوں کے ذکر
من اصناف شتی: اعلموا اسعدکم	میں: جانتا چاہیے، اللہ تعالیٰ آپ کو نیکبخت
اللہ ان المشبهة صنفان، صنف	بنائے کہ مشبہہ کی دو قسمیں ہیں، ایک قسم وہ
شبهوا ذات الباری بذات غیرہ	جو ذات باری کو غیر باری کی ذات سے تشبیہ
وصنف اخرون شبهوا صفاته	دیتے ہیں اور دوسری قسم وہ جو اسکی صفات
بصفات غیرہ.... فمنهم لبیاء	کو غیر باری کی صفات سے تشبیہ دیتے ہیں،
اتباع بیان بن سمان الذی زعم ان میں سے ایک بیان بن جوہا
ان معبود کا انسان من نور علی	ابن سمان کے قبیع ہیں جو گمان کرتا تھا کہ اگر
صورة الرحمن فی اعضائہم	معبود نور کا انسان بشکل انسانی ہی، تمام اعضاء
وانہ یفی کلہ الا وجہہ....	میں اور وہ سوائے چہرہ کے سب فنا ہو جائیگا
ومنہم المغيریہ.... زعم ان اور ان میں سے ایک مغیرہ ہیں....
معبود کا ذو اعضاء....	یہ گمان کرتے ہیں کہ ان کا معبود اعضاء والا
ومنہم الکرامیہ فی دعواہا ان	ہے.... اور ان میں سے کرامیہ ہیں، انکا
اللہ تعالیٰ جسم لہ حد نہایت	دعویٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ جسم جو اسکی حدود نہایت
واحد محل الحوادث وانہ مہا	ہے اور وہ حوادث کا محل ہے اور وہ اپنے
لعرشہ.... فهو لا مشبہہ	عرش سے ماس ہو.... پس یہ اللہ تعالیٰ کو

استاد ابو منصور عبد القادر بغدادی المتوفی ۳۲۹ھ کی کتاب الفرق بین الفرق میں جو جو امام اشعری نے نظام معتزلی کے رد میں لکھی تھیں: ”ویشفا ابی الحسن الاشعری رحمہ اللہ فی تکفیر النظام ثلثہ کتب“۔ مگر یہ کوئی اضافہ نہیں ہے، کیونکہ ان تین مہجول الاسم کتابوں کا ذکر حافظ ابن عساکر کی فہرست میں آچکا، ایک جگہ صراحتہً ”والفہا کتابا کبیرا فی الصفات..... علی..... النظام“ اور متعدد جگہ اجمالاً۔ مفسر مکارم حق نے ان کتابوں کے موضوع تحریر کیے ہیں، مگر وہ اپنے ابہام و اخلاق کی وجہ سے جیسا بن گئے ہیں، جن سے کتاب کے مباحث کے متعلق کسی رہنمائی کے بجائے غلط فہمی پیدا ہوتی ہے، اس کی بعض مثالیں پیش کی جاتی ہیں،

(۱) الفصول : ملاحہ ، فلاسفہ ، مادیین ، حلویین اور ان لوگوں کے رد میں جو عالم کو ازلی مانتے ہیں..... اصل میں ہے۔

الفصول فی الرد علی الملحدين و	الفصول ملاحہ اور ان لوگوں کے رد میں
الخارجين عن الملة كالفسلفة	جو اسلام سے خارج ہیں، جیسے فلاسفہ ،
والطبايعين والذہريين	اہل الطبائع (یا مادیین) و ذہریہ مشبہ
واهل التشبيه والقائلين بقاد	اور زمانہ کو قدیم ماننے والے.....
الذہر.....	

جن لوگوں نے تاریخ مل اسلام کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ اہل التشبیہ ”اور حلویین“ میں بہت بڑا فرق ہے، اول الذکر وہ فرقہ ہے جو خالق کو مخلوق کی صفات سے متصف گردانتا ہے اور

لہ الفرق بین الفرق ص ۱۱۵: اور ہمارے شیخ امام ابی الحسن الاشعری نے نظام کی تکفیر میں تین کتابیں لکھی ہیں

تین صفحہ ۱۲۹ سطر ۱۳ - ۱۵ سے معارف صفحہ ۲۹۶ سطر ۱۹ (یہاں اور آئینہ معارف سے مراد

معارف بابۃ اکتوبر ۱۹۵۷ء) کہ تین صفحہ ۱۲۵ سطر ۱ - ۱۸

ثم حلت بعدة في بيان بن سينا
 وكذا اللات المجاحية منهم
 حلوليه لدعواها روح الاله
 دارت في علي واوداه فلفرت
 بدعواها حلول الاله في عميمها
 والشريعة والنميرية
 منهم حلوليه لدعواها ان روح
 الاله حلت في خمسة اشخاص
 النبي وعلي وفاطمة والحسن والحسين
 واما المقنعية كان عميمهم
 المعروف بالمقنع نزعهم
 لاتباعه انه هو الاله وانه
 قد تصور مودة في صورة اده
 ثم تصور في وقت اخو بصورة
 فوح ثم انه نزعهم انه في
 زمانه الذي كان فيه قد تصو
 بصورة هشام بن حكيم وكان
 اسمه هاشم بن حكيم
 واما الحامانية من حلوليه

پھر بیان بن سیمان میں حلول کر گئی ،
 اسی طرح جناحیہ ان میں و حلولیہ
 ہیں کیونکہ وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ خدا کی
 روح حضرت علیؑ اور ان کی اولاد میں گردش کرتی
 رہی پس انھوں نے یہ دعویٰ کر کے کہ اللہ تعالیٰ
 انکے پیشوا میں حلول کر گیا انکر کیا
 اور شریعیہ اور نمیریہ ان میں و حلولیہ ہیں ،
 کیونکہ وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ خدا کی روح
 پانچ اشخاص یعنی نبی علیؑ ، فاطمہ حسن اور
 حسین میں حلول کر گئی اور مقنعیہ تو ان کا
 پیشوا ایک شخص مسیحی بالمقنع تھا اپنے
 پیروں کے لیے گمان کیا کرتا کہ وہ خدا
 اور یہ کہ ایک مرتبہ اس نے حضرت آدمؑ
 کی صورت اختیار کی پھر دوسری مرتبہ
 حضرت نوحؑ کی ، پھر اس نے گمان کیا
 اپنے زمانہ میں وہ ہشام بن حکیم کی صورت
 میں نمودار ہوا اور اس کا نام ہاشم بن
 حکیم تھا اور علانیہ حلولیہ
 ہیں وہ کہتا تھا کہ اللہ تعالیٰ

اللہ تعالیٰ بخلقہ فی ذاتہ فاما
 المشبہة بصفاتہ بصفات
 المخلوقین فاصناف منهم شہوا
 ارادة اللہ تعالیٰ بارادة خلقہ
 ومنہم الذین شبہوا
 کلام اللہ عزوجل بکلام خلقہ

 خلق سے ذات میں تشبیہ دینے والے ہیں
 اس کی صفات کو مخلوق کی صفات سے
 تشبیہ دینے والوں کی بھی کئی قسمیں ہیں، مثلاً
 سے ایک وہ ہیں جو اللہ تعالیٰ کے ارادے کو
 اس کی مخلوق کے ارادے سے تشبیہ دیتے ہیں
 اور ان میں سے وہ لوگ ہیں جو اللہ
 عزوجل کے کلام کو انکی خلق کے کلام سے تشبیہ دیتے ہیں

یہ فصل فرقہ مشبہہ کے ذکر میں ہے، لیکن فرقہ حلولیہ کا ذکر انھوں نے چوتھے باب میں فرمایا ہے

الفصل التاسع من هذا الباب
 فی ذکر اصناف الحلولیة و بیان
 خوجہا من فرق الاسلام -
 الحلولیة فی الجملة عشاء فوق
 اما السبائیة فانما دخلت
 فی جملة الحلولیة لقولها بان
 علیا صار الہا بحلول روح اللہ
 فیہ . وکن الالہ البیانیتہ
 ان روح اللہ دارت فی لابیہا
 والائمتہ حتی انتہت الی علی
 اس باب کی نویں فصل حلولیہ کے مختلف
 اصناف کے ذکر میں اور انکے دائرہ اسلام
 سے خارج ہونے کے بیان میں ہی حلولیہ
 کل دس فرقے ہیں سبائیہ حلولیہ
 میں اس وجہ سے داخل ہیں کہ وہ کہتے ہیں
 کہ حضرت علیؑ خدا ہو گئے کیونکہ خدا کی روح
 ان میں حلول کر گئی تھی، اسی طرح بیانیتہ
 کا گمان ہے کہ خدا کی روح انبیاء اور ائمہ
 میں گردش کرتی رہی یہاں تک کہ
 حضرت علیؑ تک پہنچی

شرح المواقیف میں ہے،

فیکون فعل العبد مخلوقاً لله
ابداً و ائماً واحداً و ائماً و مکسوباً للعبد
..... و هذا المذهب الشیخی

میں بند کا فعل باعتبار اربع واحدات ہے: نوید
ساختن (اللہ تعالیٰ کا پیدا کیا ہوا ہوگا اور بند
کا کسب کیا ہوا)..... اور شیخ ابو الحسن

ابی الحسن الکاشغری

الاشعری کا مذہب ہے،

اسی طرح امام عبد الکریم الشہرستانی نے الملل والنحل میں امام اشعری کے مسلک کے
ضمن میں افعال عباد کے متعلق ان کا مذہب اس طرح نقل کیا ہے،

وارادته واحدة قدیمة أزلیة
متعلقہ جمیع..... افعال عباد
من حیث انهما مخلوقه
اس حیث سے کہ وہ افعال مخلوق ہیں،
یسئى هذا الفعل کسباً فیکون خلقاً
اس فعل کا نام کسب لکھا جاتا ہے پس فعل بحیث ابتداء
من الله تعالى ابداعاً واحداً و ائماً
و کسباً من العبد حصولاً تحت قدیم
اور بندے کا کسب ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی قدیم

اسی طرح امام عبد القادر البغدادی نے الفرق بین الفرق میں انشاء کے مذہب کے متعلق لکھا ہے،

انه (ای ائمہ) خالق اکساب العباد
در خالق غیر الله خلق قول من
زعم من ان قد روية ان الله تعالى لم
یخلق شیئاً من اکساب العباد
وہ (یعنی اللہ تعالیٰ) بذکر افعال کا خالق ہے اور اللہ تعالیٰ
کے علاوہ اور کوئی خالق نہیں ہے اور فلا قدیم کے
ایک گروہ کے قول کے جن کا گمان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
بندوں کے افعال میں کو کسی چیز کو پیدا نہیں کیا۔

انہ کان یقول بجلولہ الالہ فی
 کی ومع خوبصورت شخصوں میں جلول کرنا
 الا شخاص المحسنۃ وکان ہو
 ہے، اور وہ اور اس کے پیرو جب کسی
 واصحابہ اذارا واصورۃ حسنۃ
 اچھی صورت کو دیکھتے تو سجدہ کرتے اور
 سجد والہا یوہمون ان الالہ
 یہ ہم کرتے کہ اللہ تعالیٰ اس میں جلول
 قد حل فیہا۔
 کر گیا ہے۔

غالباً اس تصریح کے بعد تشبیہ اور جلول کا فرق معلوم ہو گیا ہوگا، مگر سٹر مکار تھی نے اور
 اس کی تقلید میں بیدار صاحب نے ”اہل التشبیہ“ کو ”علویین“ بنا دیا۔

(۳) کتاب فی خلق الاعمال: معتزلہ اور قدریہ کے عقیدہ خلق اعمال کے رد میں،
 معتزلہ اور قدریہ اور عقیدہ خلق اعمال؟ یہ بھی ایک رہی، اور اس پر امام اشعری کا رد
 گویا کہ وہ عقیدہ خلق اعمال کے منکر تھے، اصل میں ہے:

والفنا کتاباً فی خلق الاعمال نقصنا
 ہم نے عقیدہ خلق اعمال کے اثبات میں ایک کتاب
 فیہ اعتلاجات المعتزلة والقدریۃ
 نقیصت کی جس میں معتزلہ اور قدریہ جو عقیدہ
 فی خلق الاعمال دکشفنا عن ثبوتہم
 خلق اعمال کے خلاف قائل قائم کیا کرتے تھے
 فی ذالک
 اس کا رد کیا ہے اور اس باب میں ان کی
 فریب کاریوں کا پردہ چاک کیا ہے۔

یہ تو امام اشعری اپنی کتاب کا موضوع بتاتے ہیں، مگر سٹر مکار تھی نے اس کو بالکل ہی الٹ
 کر دیا ہے کہ معتزلہ و قدریہ عقیدہ خلق اعمال کے قائل تھے، اور امام اشعری نے عقیدہ خلق اعمال
 کا رد کیا ہے۔

خالق لا کساب للناس ولا بئس
من اعمال الحيوانات
اللہ تعالیٰ انسانوں کے کسی فعل کا پیدا کرنے والا نہیں ہے
اور حیوانات کے اعمال میں کو کسی چیز کا پیدا کرنے والا ہے،
اسی طرح امام رازی نے اِمحصل میں لکھا ہے

ونعم الجہود من المعتزلة ان لمجد
موجد لا تخلاله (حطت نفث الیضا)
بل علی صفة الاختیار
جمہور معتزلہ نے گمان کیا کہ بوندہ خود اپنے افعال
کا پیدا کرنے والا ہے، اس طور پر نہیں کہ وہ ایسا کام
کرنے پر مجبور ہو بلکہ اپنے ذاتی اختیار سے،

اور خود امام اشعری نے "الابانہ" میں معتزلہ اور قدوریہ کے متعلق لکھا ہے،

وزعموا انهم یفقدون بالقدرۃ
علی اعمالهم دون ربهم فاشتبهوا
انفسهم الغنی عن الله عز وجل
وصفوا انفسهم بالقدرۃ علی ما
یصفون الله عز وجل بالقدرۃ علیہ
اور معتزلہ نے گمان کیا کہ وہ اپنے اعمال پر بغیر ہر چیز پر
کے قدرت رکھنے میں مفقود ہیں پس انھوں نے اپنی
ذات کے واسطے اللہ تعالیٰ سے بے پروائی کو ثابت کیا اور
نفس کو اس چیز پر قدرت رکھنے کی تہ متصف کیا جو
قدرت کے ساتھ اللہ عزوجل کی ذات کو متصف کرتے ہیں،

ان تصریحات سے ثابت ہوتا ہے کہ امام اشعری خلق اعمال کے قائل تھے یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے
بندوں کے اعمال کو خلق فرمایا ہے، یہی سلف صالحین کا عقیدہ تھا، چنانچہ امام بخاری نے "خلق افعال عباد" کے
موضوع پر ایک کتاب تصنیف کی ہے، اسکے علاوہ اپنی "صحیح" میں متعدد روایات و احادیث کی توضیح کے لیے
ابواب قائم کیے ہیں، جن کا مقصد فرقہ معتزلہ کا رد ہے، اہل سنت و جماعت کے مقابلے میں معتزلہ قدر
بندہ کو اپنے افعال کا موجد بالاستقلال مانتے تھے، اور اہل سنت کے موقف کے خلاف دلائل قائم کرتے تھے،
چنانچہ ان کے دلائل کو تاضی عضد الدین الایچی نے موافقت کے موقف خاص مرصد سادس مقصد اول

اسی طرح امام رازی نے الابحار فی اصول الدین میں فرمایا ہے

الفرقة الرابعة الذين يقولون انما
فرد جامد وہ لوگ جو کہتے ہیں کہ بندے کی قدرت کی
لقدرة العبد في الفعل وفي صفته
فعل یا فعل کی صفاتیں جو کسی صفت میں کوئی تاثر
صفات الفعل بل الله تعالى يخلق
نہیں ہو بلکہ اللہ تعالیٰ فعل کو پیدا کرتا ہو اور اس سے خلق
وخلق قدرة مستقلة بذاته
جو قدرت ہوتی ہو اسے پیدا کرتا ہو اور اس قدر کی اس
ولا تاثير لملك القدرة البتة في ذا
فعل میں کوئی تاثر نہیں ہو اور یہ امام ابو الحسن
الفعل وهذا قول ابي الحسن الاشعري
الاشعري کا قول ہے۔

اور خود امام ابو الحسن اشعری اپنی کتاب الابان عن اصول الدیانہ میں اپنا مذہب تحریر فرمائے ہیں کہ

وانه لا خالق الا الله وان اعمال العبد
اور اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی خالق نہیں ہو اور بندوں کے
مخلوقة مقدرة كما قال خلقكم وما
اعمال مخلوق ہیں مقدمہ میں جیسا کہ خود اللہ تعالیٰ
تعملون
فرماتا ہو: اللہ تعالیٰ تمہیں پیدا کیا اور تمہارے اعمال کو

اس کے برعکس معتزلہ و قدریہ خود انسان کو اپنا فعال کا موجب سمجھتے تھے و شرح موافق میں ہو:

وقالت المعتزلة اى اكثرهم وهى
اور معتزلہ نے یہی اکثر مقررہ کہتے ہیں کہ وہ یہی
دعوى افعال العباد والاختيار واقعة
بندوں کے اختیار اور افعال، صرف بندوں کی قدر
بقدرة العبد وحدها على سبيل الاستقراء
سے واقع ہوتے ہیں استقلاً لا بغير کسی چیز کے وجہ

بل ايجاب بل اختياراً
لازم کہے ہوئے بلکہ اپنے ذاتی اختیار سے

اسی طرح امام عبد القادر الجنداری نے معتزلہ کے اصول میں لکھا ہے۔

ومنها قولهم جميعاً بان الله تعالى غير
اور معتزلہ کے مخصوص عقائد میں سے ان سب کا قول ہو کہ

امام اشعری

اجماع تھا، چنانچہ امام اشعری نے "مقالات الاسلامیین" میں لکھا ہے:

واجبت المعتزلة على ان الاستطاعة
مترد نے اس بات پر اجماع کیا ہو کہ استطاعت قبل فعل کے
قبل الفعل وہی قدرۃ علیہ و علی۔
ہو کرتی ہو اور استطاعت کے معنی فعل پر اور اسکی ضد یہ ہے
صدا وہی غیر موجبة للفعل ہے
کے ہیں اور استطاعت فعل کی موجب نہیں ہو کر تھی۔

اس کے مقابل اہل سنت والجماعت کا کہنا ہو کہ استطاعت فعل کے ساتھ ہو کر تھی، چنانچہ خود
امام اشعری نے "الابانہ" میں لکھا ہے،

وان احد لا يستطيع ان يفعل
اور کوئی شخص کسی کام کو کرنے کی اس کے کرنے
شیئا قبل ان يفعلہ
سے پہلے استطاعت نہیں رکھتا

درہم عامہ اہل سنت والجماعت کا موقف ہو، عقائد فتنی میں ہے

والاستطاعة مع الفعل خلافا للمعتزلة
اور استطاعت فعل کیسہ ہو کر تھی ہو، بخلاف معتزلہ کے عقیدے کے۔
غرض اس مبسوط کتاب میں امام اشعری نے معتزلہ کے نظریہ کا کہ استطاعت فعل سے قبل ہو کر
ہے اور کیا ہے، مگر مشرک و کافر نے جو ترجمہ کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہو کہ استطاعت "بھی" المنزلة
بین المنزلتین "یا" تولد "کی قسم کا کوئی مسئلہ تھا جو صرف معتزلہ کے ساتھ مختص تھا، اور امام اشعری
نے اس کا سرے سے انکار کر کے اس کا رد کیا ہے۔
(باقی)

۱۰ مقالات الاسلامیین ص ۲۳۰ لے الابانہ ص ۶ سے معارف ص ۲۹۷ ص ۹ - ۱۰

اطلاع برائے خریداران معارف

ہندوستان اور پاکستان دونوں ملکوں کے خریداران معارف کی خدمت میں
عرض ہے کہ معارف سے متعلق ہر طرح کی خط و کتابت اور ارسال زر کے وقت اپنے نمبر
ذیادہ ای کا حوالہ ضرور دیں، ورنہ تفصیل مشکل ہوگی۔
مینچر

میں اور امام رازی نے المحصل (ص ۱۴۱-۱۴۲) میں اور ابن عربین میں (ص ۲۳۲-۲۳۷) میں تفصیل بیان کی ہے اور ان پر تبصرہ بھی کیا ہے لیکن اس تفصیل و تبصرہ کا اکثر حصہ امام اشعری سے ماخوذ ہے جس کا کچھ حصہ انھوں نے "الابانہ" (ص ۵۶-۷۴) میں بیان کیا ہے۔

غرض امام اشعری سلف صالحین کی طرح خلق اعمال کے قائل تھے، اور معتزلہ و قدریہ اس کے منکر اور امام صاحب نے اس کتاب میں منکرین کے دلائل کا رد کیا ہے، مگر مفسر کا یہ بھی سمجھنا کہ معتزلہ قدریہ خلق اعمال کے عقیدے کے متفقہ تھے اور امام اشعری نے اس کتاب میں اس عقیدہ کا رد کیا ہے (۴) کتاب کیر فی استطاعت: اس میں استطاعت کے بارے میں معتزلہ کے دلائل رد کیے ہیں۔

اصل میں ہے:

والفنا کتابا کبیرا فی الاستطاعة علی
المعتزلة نقضنا فیہ استدلالا^{نظم}
ہم نے معتزلہ کے علی الرغم استطاعت کے موضوع پر ایک
مبسوط کتاب تصنیف کی جس میں معتزلہ کے دلائل کا
رد کیا ہے جو وہ الاستطاعت قبل فعل پر قائم کیا کرتے
ہیں اور اس میں ان کے سوالات ہیں اور ان کے جوابات ہیں،
وجوابا بنظم

کیا یہ مفہوم اس گمراہ کن ترجمے سے ادا ہو جاتا ہے؟ کیا اس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ معتزلہ استطاعت قبل الفعل کے قائل تھے یا استطاعت مع الفعل کے اور اشاعہ کا مسلک کیا ہے اور انھوں نے کس بات کی تردید کی ہے؟

حقیقت یہ ہے کہ "استطاعة" کا مسئلہ ایک اہم مسئلہ ہے، چنانچہ صرف اس مسئلے پر معتزلہ کے مذاہب کو امام ابو الحسن الاشعری نے "مقالات الاسلامیین" جلد اول کے ص ۲۲۹ سے ص ۲۴۲ تک نقل کیا ہے اس سلسلہ میں متعدد سوالات قائم ہوتے ہیں، لیکن ان میں سب سے اہم سوال یہ ہے کہ استطاعت فعل کے پہلے ہو کر تھی یا بعد میں، ان دو مشقوں میں سے معتزلہ نے پہلی مشق کو اختیار کیا تھا اور اسی پر ان کا

سے خاص مناسبت تھی، اور اس میں ان کا کوئی خریعت نہ تھا، اور ان کے کمال کا اہلی تماشہ نگاہ
 ہی ہیں، اس معنوں میں اس کی ایک صنف یعنی نعت گوئی پر مختصر تبصرہ مقصود ہے، نعت کہنا آسان
 بھی ہے اور مشکل بھی، محض شاعری کی زبان میں ذات پاک نبویؐ کی عامیانہ توصیف کر دینا بہت
 آسان ہے، لیکن اس کے پورے لوازم اور شرائط سے عمدہ برا ہونا بہت مشکل ہے، نعت دراصل
 محض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شاعرانہ توصیف کا نام نہیں، بلکہ نبوت کے حقیقی کمالات کی ایسی
 مصوری کا نام ہے، جس سے ایمان میں تازگی اور روح میں بالیدگی پیدا ہو، اس کے لیے دل کی مستی
 اور دماغ کی ہوشیاری دونوں ضروری ہیں، یعنی حب رسول کے ساتھ نبوت کے اہلی کمالات اور
 کارناموں، اسلام کی صحیح فہم، عمدہ رسالت کے واقعات اور آیات و احادیث سے واقفیت ضروری
 ہے جو کم شعرا کو ہوتی ہے، اس کے بغیر صحیح نعت گوئی ممکن نہیں ہے۔

نعت کھراستہ بڑا نازک ہے، اس میں ادنیٰ لغزش سے نیکی برباد گناہ لازم آجاتا ہے، ایسے اس پر صراط
 مجبور کرنا ہر شاعر کے بس کی بات نہیں، یہ وہ بارگاہِ قدس ہے جہاں قدم رکھتے بڑے بڑے قدوسیوں
 پاؤں لرز جاتے ہیں، ع

نفس گم کردہ می آید جہنم و بازیاریا

اور عرفی جیسے شاعر کو یہ کہنا پڑا

آہستہ کردہ، بردم تیغ است قدم را

عرفی مشتاب میں وہ نعت است و مہمرا

نعت شہ کوئین و مدیح کے و جہم را

ہشدار کہ نتوان بیک آہنگ سروں

اس راہ میں سب سے بڑی لغزش الوہیت اور نبوت کے حدود کو سمجھنے میں ہوتی ہے، اکثر شعرا

نکے ڈانڈے الوہیت سے ملا دیتے ہیں، مثلاً یہ

وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر
 اتر پڑا ہے مہینہ میں مصطفیٰ ہو کر

سہیل مرحوم اور نعت نبوی

شاہ معین الدین احمد ندوی

یہ مضمون شبلی کالج کے یوم اقبال کے موقع پر پڑھا گیا تھا، ماہ مبارک ربیع الاول کی تقریب

میں اس کو شائع کروینا مناسب معلوم ہوا۔

قدرت نے مولوی اقبال احمد خاں سہیل مرحوم کو ایسی غیر معمولی صلاحیتیں عطا کی تھیں، جو ہزاروں لاکھوں انسانوں میں کہیں دو چار خوش قسمتوں کے حصہ میں آتی ہیں کہ صحیح معنوں میں عبقریا جینیں تھے، ان میں ذہانت و ذکاوت، علمی قابلیت اور قوتِ حافظہ وہ تمام استعدادیں بدرجہ کمال موجود تھیں، جو کسی انسان کو بڑا بنانے کے لیے کافی ہیں، اگر وہ ان سے صحیح کام لیتے تو ہندوستان کے امور و فضلاء میں ان کا شمار ہوتا، لیکن یہ علم و ادب کی نصیبی ہے کہ یہ صلاحیتیں غلط مصروفیت میں صرف ہوئیں، اور جو اصل ثواب چراغِ پوری علمی دنیا کو منور کر سکتا تھا وہ شاعری کی شمع محفل بن کر رہ گیا، اور شاعر کو بھی انھوں نے مستقل مشغلہ نہیں بنایا بلکہ اس کی حیثیت محض وقتی دھچکی کی تھی، اسکے باوجود انھوں نے اس کی جویا دگدگیں چھوڑی ہیں وہ اردو زبان میں نرد جو اہر کی حیثیت رکھتی ہیں،

سہیل مرحوم کی فطرت شاعرانہ تھی، ان کی نثر بلکہ روزانہ کی گفتگو بھی شاعرانہ نکتہ سمجھوں سے خالی نہ ہوتی تھی، ان کی ذہانت اور علمی قابلیت نے اس شراب کو اور دو آتشہ کر دیا تھا، ان کو اردو فارسی، عربی تینوں زبانوں میں پورا عبور حاصل تھا، اور وہ ان کے ادشاس تھے، فن کے نکتوں پر بھی ان کی نگاہ بڑی گہری تھی، اس لیے جملہ اصنافِ سخن پر ان کی حکمرانی یکساں تھی، مگر قصیدہ نگاری

حسنۃً جیع خصالہ صلوٰ علیہ وآلہ

سہیل مرحوم نبوت کے غلط شناس تھے، ان کی نظران تمام پہلوؤں پر تھی، اس لیے ان کے قلم سے اس قسم کی کوئی لغزش نہیں ہونے پائی ہے۔ اور اردو میں ان کی نفیس نعت نبوی کا صحیح نمونہ ہیں، ان میں اہمیت کی تجرید و تنزیہ نبوت کی غلط و جہالت، خصائص و کمالات محمدی ہر چیز اپنے اپنے درجہ پر رہتی ہے، اور وہ اسلامی روح سے اس قدر معمور ہوتی ہیں کہ ان سے مذہب کا درس لیا جاسکتا ہے، اسی کے ساتھ ان کی حدیث محض واقعہ نگاری کی نہیں ہوتی، بلکہ وہ فکر و تخیل کی جدت و ادراغ، افغانہ کے حسن و نفاست، ترکیبوں کی مرصع کاری و خوشنمائی اور زبان و بیان کی دلکشی و رعنائی کے اعتبار سے شعر و ادب کا نگار خانہ ہیں،

نعت ان کی شاعری کا خصوصی موضوع نہیں ہیں، بلکہ انھوں نے دوسرے اصنافِ سخن کی طرح چند نعمتیں بھی کئی ہیں، ان میں اصل نعمتیں دو ہی ہیں، باقی چھوٹی چھوٹی نعمتیں ہیں، لیکن یہ اشعار کمال ہے کہ نعت کا پورا عطر اور جوہران دونوں میں کھینچ دیا ہے، جس کی خوشبو سے شام جاں مسطر ہو جاتا ہے، وہ کہ سن افغانہ لاہوتی ہے، جو اس ساریں میں جیسے سکر ایمان میں تازگی اور روح میں بالیدگی پیدا ہوتی ہے، ان کی نعتوں کے جلوے اتنے رنگا رنگ ہیں کہ اس مختصر مضمون میں ان سب کا دکھانا مشکل ہے، اس لیے صرف ان کی ایک ایک جھلک دکھلانے کو شش کچا لگائی، نعت کا موضوع محدود و متعین ہے اس لیے اس کے مضامین بھی مشترک ہوتے ہیں، مگر سہیل ان میں ایسی جدت و ندرت پیدا کر دیتے ہیں کہ پورا خیال بھی نیا معلوم ہونے لگتا ہے، نور محمدی کی تخلیق کی مصلحت میں شاعر نے بڑی بڑی بلند پروازیاں دکھائی ہیں، سہیل کی کچھ نکتہ سنجیاں ملاحظہ ہوں، یہ ایک حقیقت ہے کہ بزم شہو و اذل سے قائم تھی، جمال سرمدی بھی جلوہ آہوا تھا، مگر اس کے نشاۃ کیسے جس چشم بصیرت کی ضرورت تھی، اس سے عالم انسانیت محروم تھا، کائنات کی حقیقت ایک لمحہ

نوت کا بڑا مشہور و مقبول شعور سمجھا جاتا ہے، حالانکہ یہ شعور صرف توحید کے سراسر منافی بلکہ نبوت کی حقیقت کے بھی خلاف ہے، ایک طرف یہ افراط و تفریط ہے اور دوسری طرف یہ تفریط اور سوء ادب ہے کہ بعض شعراء ذات پاک نبویؐ کے ساتھ عقیدت و محبت کے اظہار میں وہی پیرایہ اختیار کرتے ہیں جو دنیاوی بلکہ بازاری معشوقوں کے لیے اختیار کیا جاتا ہے، اور اس عیب کے اردو کی کم فہم خالی ہیں، درحقیقت ذات پاک محمدیؐ عبدیت و نبوت کا ایسا برزخ کبریٰ ہے جس پر دونوں کے کمال ختم ہو گئے، اس لیے جو تصور بھی ان دونوں کے منافی ہوگا، اس کا انتساب آپؐ کی جانب سخت گمراہی ہے، اس قسم کی لغزشیں زیادہ تر صحیح اسلامی تصورات سے ناواقفیت اور غلو کا نتیجہ ہوتی ہیں، نبوت اور عبدیت کا کمال اس میں نہیں ہے کہ بندے اور بنی کو خدا بنادیا جائے، بلکہ ان کا اصلی کمال یہ ہے کہ نبی جامع بشریت میں رہتے ہوئے عبدیت اور نبوت کا ایسا کامل اور اکمل نمونہ ہو، اس کے بعد کمال کا کوئی درجہ تصور میں نہ آسکے، اور یہ صرف نبوت پر موقوف نہیں ہے، بلکہ دنیا کی ہر چیز کا اصل کمال یہی ہے کہ وہ اپنی جنس کا کامل ترین نمونہ ہو،

پھر نبوت کا درجہ خود اتنا بلند ہے اور وہ انسانیت کی اتنی بڑی معراج ہے کہ انسان اسی کی توصیف سے قاصر ہے، اور انبیاء علیہم السلام میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام اتنا اونٹ و اعلیٰ ہے اور آپؐ کا نام ایسے عظیم الشان ہے کہ اگر بڑے بڑا شاعر ان ہی کو دکھانا چاہے تو اس کو خرمیں اپنے عجز و دماندگی کا اقرار کرنا پڑے گا کہ

دفر تمام گشت و بیاباں رسید عمر ماہم چنان در اول وصف تو ماندہ ایم

اس لیے آپؐ کی جانب غیر حقیقی کمال کے انتساب کی ضرورت ہی نہیں، حضرت سعدی علیہ الرحمہ نے کیسی مختصر اور جامع نوت کہی ہے جس پر بڑی بڑی نظمیں قربان کیا جاسکتی ہیں۔

بلغ العلیٰ بکمالہ کشف الداجی بجمالہ

وہ فاتح جس کا پرچم طس نے نگاہی کر دیا
وہ سلطانِ الہم خرد و عالم پر بخبری
بشر جسکی بدشت کا ظہور عیسیٰ مریم
تراش جسکے ناخن کا ہلال آسمان منزل
تعالیٰ اللہ جمال مصطفیٰ کا حسن لاشانی
وہ یونسی خلقِ خلیلی صبر آویزی
آپ کے اوصاف و کمالات اور خصوصیات محمدی کا دوسرا مرتع ملاحظہ ہو۔

احمد مرسل خرد و عالم صلی اللہ علیہ
جسم مرئی روح مصور قلب بحلی نور مقطر
طینت جسکی سب مطہر بدشت جسکی سب موز
جسکی ہر اول فوج سلیمان جسکے منادی موسیٰ
جسکا نام اچھالے داہر آپ رضاناک فرما کر
جتنے فضائل جتنے محاسن ممکن ہیں سب کہتے تھے
علم لدنی شان کری خلقِ خلیلی خلقِ یحییٰ
آپ اگر مقصود نہ ہوتے کون دیکھا موجود ہے
اویج شرف کا بدوہی جو ہم مرسل کا صدوہی
صدورِ اہم سلطانِ مدینہ جسکے کف پاک پسینہ
منظر اول مرسل خاتم صلی اللہ علیہ
حسن سراپا غیر مجسم صلی اللہ علیہ
خلق جسکی سب مقدم صلی اللہ علیہ
جس کے بشر عیسیٰ مریم صلی اللہ علیہ
بزم تجلی جس کا خیم صلی اللہ علیہ
حق نے کیے سب ہمیں اہم صلی اللہ علیہ
زہد مسیحی عفت مریم صلی اللہ علیہ
اور موجود نہ ہوتے اہم صلی اللہ علیہ
بدر منور صدرِ کرم صلی اللہ علیہ
گل کہ ہر فردوس کی شہنم صلی اللہ علیہ

اس کے بعد بدشت نبوی اور نبوت کے کارناموں کا مرتع سجایا ہے، مگر اس سے پہلے بدشت نبوی
کے وقت دنیا کی حالت پر ایک نظر ڈال لیجئے، یہ محض افسانہ اور خوش اعتقاد ہی نہیں بلکہ تاریخی حقیقت ہے کہ

انسان خود اپنی حقیقت سے نا آشنا تھا، کائنات کے حقایق اور ہام و التباس کے جہات میں سمجھتا
تھے عقل شکستہ پا ان کے ادراک سے عاجز تھی، اس کے لیے ایسے عشقِ میناب کی ضرورت تھی، جو
ان تمام جہات کو چاک کر کے حسنِ حقیقت کا جلوہ عام اور عالمِ انسانیت کو اس کے نور سے معمور کر دے
یہ عشقِ نور محمدی کی شکل میں ظاہر ہوا جس نے دائرہ وجود کی دونوں کمانوں کو ملا دیا، دیکھیے ان
مازک مسائل کو سہیل نے کس خوبصورتی سے نظم کیا ہے،

دور نہ ہے باصرہ نواز جلوہ حسنِ سرمدی	کنبہ عشق میں ہنوز طفلِ نر و بربدی
یہ وہ مقام ہے جہاں بے خبر و سنجی بخردی	عقل ضعیف ہو کہاں کنہ ازل کی راہوں
دور نہ عقل اگر ہو غرقِ شرابِ بخردی	دل کا کبھی گداز نہ ہون کی بزمِ ازہک
دور نہ یہ خاکدانِ تھانی عہدِ مدد	عشق نے فاش کر دیا سرِ جرمِ کبریا
فرق نیا ز کوئے جس سے عروجِ فردی	عشق وہ ہے جو کھول دے پردہ ازل کائنات
جیسے خطرِ شعاع سے یہ ورقِ زبردی	عشق سے جگمگاٹھے صفحہ جانِ اسطرح
پوری ہوئی جہات تھی صبحِ ازل کی بی	پردہ عشق میں ملاحن کو خلعتِ ظہور
تا تو چو ماہِ نیم ماہِ سرزدِ حجابِ برزدی	ہو گئی دل کی جلوہ گاہِ مطلعِ حسنِ لا الہ
بندہ و کردگار میں تیرا قدمِ سرمدی	دائرہ وجود کی دونوں کمانیں لگ گئیں

اس کے بعد نبوتِ بنوی کی منزل آتی ہے، اس سے پہلے رحمتہ اللعالمین کی عظمت و جلالت اور

ان کے علو منزلت کی تصویر دیکھ لیجیے،

یہ سب کچھ تھی جہاں مصطفیٰ کی پرتو افشانی	کہاں کا دشتِ این طور کیا برقِ تجلی کیا
محمد وہ حریمِ قدس کا شمعِ شبنمِ ستانی	محمد وہ کتابِ کون کا طرازِ پیشانی
محمد یعنی وہ امضاءِ توقیعاتِ ربانی	محمد یعنی وہ حرفِ نخستِ کلامِ فطرت کا

وہ اُمینہ دکھایا جس نے مگس رے جاناں کو
نمایاں کر دیا جس نے فروغِ حسن پہناں کو
عطا کی دولتِ نظارہ جس نے دیدِ جاں کو
چراغاں کر دیا جس نے تجلی کا گاہِ امکاں کو

وہ جلوہ اب جمالِ احمدی میں بے نقاب آیا

معارف کا خیاباں تازہ جس کی رشکِ باری سے
مکالم کا چینِ شاداب جس کی آیہاں سے
شناں جس نے عالم کو کیا توحیدِ باری سے
دلوں کی کھنٹیاں میر پر جس کے فیضِ جاری سے

وہ دریائے کرم آیا وہ رحمت کا سحاب آیا

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے:

وہ شائع مذاہب جس کے مقدم نے کیا باطل
فروغِ دینِ زہرِ دشتی شکوہ دینِ نصرانی
وہ مقصود وہ عالمِ مستغاثِ قاصی و دوانی
کیا جس نے مکمل نسخہء احساقِ انسانی
وہ حاذق جس کا تنہا نسخہ تنزیلِ قرآنی
دو اے جملہ علماے اخلاقی و روحانی
وہ رابطہ عقل و مذہب کو کیا شیرِ شکریہ
وہ فارقِ زہرے جس نے مٹایا داغِ پرہانی
وہ عادل جس کی میزانِ عدالت میں برابر ہے
غبارِ سکنت ہو یا دقارِ تاجِ سلطانی
وہ جامع جس کی بجائیے کبھرے ہوئے دانے
مٹا دی آکے جس نے باہمی تفریقِ انسانی
وہ دیں ائمہ فطرت جس نے پہلے ربیبِ دنیائی
بتائے اہل عالم کو حقوقِ جنسِ نسوانی
اٹھا دی غمِ خوشی کی بزدلانہ رسمِ دنیائے
سکھایا مشہدِ توحید پر اُمینِ قربانی
وہ گنجِ رمزِ جیسے ہر حرف میں پہناں
نکاتِ فلسفی اسرارِ نفسی رازِ عمرانی

ایک دوسری نعمت میں نبوت کے کارناموں کی تصویر اس ایجاد و جامعیت کے ساتھ دکھائی
کہ اس کی مثال اور دو کی نعمتوں میں نہیں مل سکتی، اس کے ایک ایک فقرے میں کئی کئی شعروں کے مضامین
لکھا دیے ہیں، اس کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں،

بعثت نبویؐ سے پہلے ساری دنیا میں ایک عام تاریکی چھائی ہوئی تھی، خدا شناسی کا کہیں وجود نہ تھا، انسان جس کے سر پر اشرف المخلوقات کا تاج، لکھ کر نیابت الہی کے منصب جلیل و سرور فرز کیا گیا تھا اور ساری مخلوق اس کے تابع فرمان بنائی گئی تھی، اس نے تجر و تجربہ کو اپنا مبدو بنالیا تھا، جس چیز سے بھی اس کو فائدہ کی امید یا نقصان کا خطرہ تھا، اس کے سامنے اس کی جبین عبودیت سجدہ و ریزہ ہو گئی تھی، اخلاق و روحانیت اور عدل و مساوات کا نام و نشان تک باقی نہ تھا، ہر مرکز و طاقتور انسان کا غلام تھا، بڑائی کا معیار اخلاق و تقویٰ کے بجائے نسلی و مالی برتری تھی، خدا کا کتبہ جغرافیائی اور قبائلی حد بندیوں میں بٹا ہوا تھا، مذہب بھی تئیس اور حصول اقتدار کا ذریعہ بن گیا تھا، مذہبی پیشواؤں کو خدائی کا درجہ حاصل تھا، عورتوں کی کوئی حیثیت نہ تھی، وہ سارے انسانی حقوق سے محروم تھیں، لڑکی کو زندہ درگور اور بیوہ کو زندہ آتش کر دیا جاتا تھا، انسان وحشت و درندگی اور ہوس پرستی میں جانوروں تک کو شرماتا تھا، غرض اخلاق و روحانیت کی دنیا بالکل ویران ہو چکی تھی، عین اس حالت میں غیرت الہی جوش میں آتی ہو، ریگستان عرب کے رحمت کی گھٹا اٹھتی ہے جس کے ایک ہی چھینٹے سے انسانیت کی سوکھی ہوئی کھلی ہلہلا اٹھتی ہے، اور اخلاق و روحانیت کے نور سے ساری دنیا معمور ہو جاتی ہے، عالم انسانیت کی اس بہار کا منظر ہستل کے خامہ نگیس رقم سے ملاحظہ ہو۔

بہارستان ہستی کے لیے درِ شباب آیا رگِ فطرت میں ریحانِ نو کا اضطراب آیا

نظامِ آفرینش کو سپہِ امِ انقلاب آیا فضائے کنِ مکان میں پرچمِ ختمی آب آیا

شہنشاہِ دو عالم مہبطِ امِ الکتاب آیا

وہ موجِ بے قرار اٹھی ہے عمانِ تجلی سے زمانہِ جگہ کا اٹھا ہے فیضانِ تجلی سے

شبستانِ جہاں روشن ہوئی شانِ تجلی سے ہوئی ظلمتِ گریزاں جوشِ طہِ تجلی سے

رسالت کے افق پر نورِ حق کا آفتاب آیا

حیرت انگیز عالم بانی میں حضور آرام فرماتے
وہ چشم نگہی بند لیکن چشم دل دہتی
اوپر اُس کے جبریل امین نے یہ گزارش کی
سخی روح القدس کو جب طلب بزم حضور کی
ذیل کے اشعار میں جسمانی اور روحانی معراج کے مسئلہ اور جسمانی معراج کے ہستی اور
کو کس و نشین انداز میں اور کیسی ندرت و لطافت سے حل کیا ہے.....

براق برق پکیرے چلا یوں ذات والا کو
نمائیں تیرے جس طرح بجلی کی تابانی
حضور اس طرح گدے گنبدیتا گردوں کو
فطر جس طرح شیشہ سے گزر جائے آسانی
عالم بالا میں استقبال اور عالم مثال کے مناظر کی سیر
ملا لگ اور رسل صفت بہ استقبال کو آپ
کھلی آنکھوں سے دیکھا عزم ہر حقیقت نے
نظر سے عالم ناسوت کے سائے حجاب اٹھے
ہاں کے بعد ان مناظر کی تصویریں ہیں جو حضور کو عالم مثال میں شاہدہ کرائے گئے، ان مراحل کے بعد لاٹکا
کا سرحد شروع ہوتی ہے، جہاں عالم ناسوت کے سارے وسائل جواب دیتے ہیں اور جس سے آگے
بڑھنے میں جبریل کے بھی پر چلے ہیں

اگر یک سرے سے برتر پریم فروغ تجلی بسوزد پریم
پے براق و جبریل انزل کے سادہ کی منزل پر
یہاں سے چلے پھر آکھو موصیٰ تجلی کی
کہ تھی یہ انتہا سرحد اعلیٰ مقام کی
وہ رفعت ہو کہ انوار ازل کا بوش فیضانی

کفر کی ظلمت جس نے مٹائی دین کی دولت جس نے مٹائی
 باغ جہاں کا عارض نامی جس نے مٹائی رسم غلامی
 بزم ملل تھی نظم سے خالی بکھرے ہوئے تھے حق لائی
 وہم کی ہرزہ کو توڑا رشتہ ایک خدا سے جو را
 فرد و جماعت اور طاعت کی عینت غنود شجاعت
 ربط و تضاد م طوع و تنکیم نفوذ تنعم عدل و رحم
 حفظ مراتب پاس اخوت سعی و توکل رفیق و رفوت
 ارض و سماں یہ رحمت روز جزا میں سایہ رحمت
 راہ میں کانٹے جس نے بچھائے گالی دی پتھر برسائے
 فقر و غنا دونوں کا سلطان روح و جسد دونوں کا دارا
 لہرایا توحید کا پرچم صلی اللہ علیہ وسلم
 پھرتے سنوار انگلش عالم صلی اللہ علیہ وسلم
 اس نے کیے سب اُسے منظم صلی اللہ علیہ وسلم
 شرک کی مٹھل کر دی بہم صلی اللہ علیہ وسلم
 حل کیے جو اسرار تھے مبہم صلی اللہ علیہ وسلم
 سب کے حد و دہائے باہم صلی اللہ علیہ وسلم
 ملک حد و دہائے منضم صلی اللہ علیہ وسلم
 اس کے لوہے حمد کا پرچم صلی اللہ علیہ وسلم
 اس پر چھڑکی پیار کی شبنم صلی اللہ علیہ وسلم
 دین اور دنیا کا سنگم صلی اللہ علیہ وسلم

اس سلسلہ میں معراج کی ایک نظم جو نوت ہی کا ایک حصہ ہے سننے کے قابل ہے، معراج نبوی
 عام انسانی تخیل سے ماوراء ہے، اس لیے اس کی کیفیت میں خود مسلمانوں میں اختلاف ہے کہ وہ روحانی تھا
 یا جسمانی، عالم خواب میں تھی یا میداری میں، مادی جسم کا عالم، فلاح پر جا بڑے بڑے عقلا و حکما کی فہم
 سے باہر ہے، اور عالم لامکاں میں جو احوال و کوائف پیش آئے، ان کا تصور بھی انسانی عقل نہیں
 کر سکتی، اس لیے جن شعرا نے معراج پر لکھا ہے ان میں کم، ایسے ہیں جی کو معراج کے واقعات کا صحیح علم
 اس لیے انھوں نے زیادہ تر شاعرانہ بلند پروازی سے کام لیا ہے، مگر سہیل کی نظر معراج کی حدیثوں پر تھی،
 اس لیے انھوں نے صحیح واقعات کو اس دلکشی سے نظم اور معراج کے نازک مقامات کو اس خوبصورتی
 سے کیا ہے کہ ذوقِ سلیم وجد کرنے لگتا ہے، اس کے جستہ جستہ اشعار سے اس کا اندازہ ہوگا کہ اس میں بھی
 اس عالم روحانیت کی سیر فرمائی۔

ادھر سبزہ کا جاگ اٹھنا تھا خواہ مخواہ
 صبا کے گدگدائے سدا دھر کلیوں کا ہنسنایا
 ادھر بادِ سحر سے زلفِ سنبل کی پریشانی
 ادھر شبنم سے پھولوں کی عرق آلودیشانی
 عبت ہو کر گرے مرغِ نگر سخی پریشانی
 کہ جس پر ذوقِ فطرت خود کو ڈھونڈا
 ایاغِ لالہ میں شبنم ہے یا صہبا دیکھانی
 رگ گل کی حقیقت آج ہم نے جاکے پہچانی
 یہ سب کچھ تھی جہاں مصطفیٰ کی پرورشانی

یہ اشعار نہیں تحفہ نگل ہے جس کے پھولوں کی زہرت و نگینے باغِ رضواں کے پھولوں کو شرماتی ہے اور
 جس کی ہلکے سے مشام جاں معطر ہو جاتا ہے، اب جمالِ محمدی کے کچھ جلوے ملاحظہ ہوں۔

قبیلہ نماے سجدہ گزاراں شعلہ سیدنا جلوہ داراں
 شرحِ الم نشرح وہ سینہ برق تجسلی کاغبینہ
 فوری تن کمل میں چھپائے بادل میں کجی لہرائے
 افق شرف کا بدروہی ہی نرم رسل کا صد وہی ہو
 جس نے بانیِ دل کی بستی جسکا نظمو شب بستی
 صدرِ ام سلطان یہ ینہ جس کے کون پناہ پینہ
 ہر رسالت، قہر طالت عین عدالت خضر و لات
 سر و سیادت قامتِ رحنا صبح سعادت جلوہ سیماء

یہ اشعار بلاغتِ ادب، الفاظ کی مرصع کاری، ترکیبوں کی چستی اور تشبیہات کی خوبی و
 لطافت کا مرقع ہیں، اس کا ایک اور بلیغ نمونہ معراج کے ایک منظر میں ملتا ہے، معراج میں

عرفت کی کیفیت معلوم نہیں ایسے تہکی کی موجوں اور انوار ازل کے جوش سے اسکی تعبیر نثری حکیمانہ، و نشین و لادریز
اسکے بعد جویم احادیث کے حدود شروع ہو جاتے ہیں، جہاں کسی کا لہر نہیں، ایسے عرف کے قدم بھی رکھتے ہیں،
سوا دلا مکان تک لک گیا عرف کہ اسکو بھی کہاں اس غلوت مدت میں اذنی گرم چلائی
اس غلوت سرا سے وحدت میں راز دنیا کے جو کوائف پیش آئے اسکو کس خوبی سے تعبیر کیا ہے،

کسی نے لیا خود بڑھ کے اغوشِ محبت میں ہوا ملک قدم غلوت سرا سے بزم اسکانی
ظلال و ذات میں پھر کیا ہوا اللہ ہی جانے بجز صدیق اکبر یہ حقیقت کس نے پہچانی

اس مصرعہ بجز صدیق اکبر یہ حقیقت کس نے پہچانی میں اس واقعہ کی طرف اشارہ ہے کہ معراج کی صبح کو
جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ واقعہ لوگوں سے بیان کیا تو مشرکین نے اس کا پڑا مضحکہ اڑایا اس موقع
پر بھی نبوت کے سب سے پہلے مصدق صدیق اکبر نے اسکی تصدیق کی اور کہا حضور جو کچھ فرماتے ہیں سب سچ
یہاں تک جو کچھ لکھا گیا وہ ان نعمتوں کی معنوی خصوصیات سے متعلق تھا، یہ نعمتیں ادبی و شاعرانہ
محاسن سے بھی سمور ہیں، اور جس قدر اشعار نقل کیے گئے ہیں ان میں سے کوئی شرمعی، ادبی محاسن سے خالی
نہیں ہے لیکن اب خالص ادبی حسن و لطافت کے کچھ نمونے پیش کیے جاتے ہیں، ان نعمتوں میں مختلف
قسم کے جذبات و خیالات اور احوال و کیفیات کی تصویریں ہیں اور جو خیال اور جو منظر بھی پیش کیا گیا
ہے وہ ادبی حسن و لطافت سے ایسا آراستہ ہے کہ پوری نعت شعروادب کا نگار خانہ معلوم ہوتی ہے،
جس کا ہر مرتق اس قدر دلکش و دلآویز ہے کہ ذوق سلیم وجد کرنے لگتا ہے، ایک نعت کی تشبیہ میں نظم
کے اہتمام میں باغِ عالم کی چمن آرائی کا منظر دیکھیے:

بہار آئی ہوئی آراستہ پھر بزم اسکانی ہوا گلزار عالم پھر جواب باغ رضوانی
کہیں پھولوں کے جھرمٹ میں شاعر کی نظریا کہیں خود مبلوہ غور سرگورنگی چاکا مانی
کہیں دوشِ صبا پر ترنم کرنا گنت گل کا کہیں شمعِ نشین پر غدا کی کی غمِ نخوانی

عظم سہیل اسکا ہی کرم ہو روز یہاں کیا ہے تم
اِنَّ اللہَ تَعَالٰی اعْلَمُ حَتّٰی اللہُ عَلَیْکَ وَکَلَّی

عشق نے فاش کر دیا سر جویم کبریا
ورنہ یہ خاکہ ان سقا فی عہدِ مہد

چمن پیرائے کن صدقے تری نیزنگ رہی
لب ہر غنچہ پہ ہے "کل یوم ہونی شاد"

خدا جلنے خود اس سرکار کا کیا ترہ ہوگا
غلام بارگر جسکے کہیں "ما عظم ثانی"

سہیل کی نفوس کی خصوصیات محض ان ہی پہلوؤں تک محدود نہیں ہیں، اس کے اور بھی

گوناگوں پہلو ہیں، مگر اس مختصر مضمون میں ان سب کی تفصیل کی گنجائش نہیں ہے، اور مذکور بالا

مثالیں سہیل کی قادر الکلامی اور ان کی نفوس کی اہم خصوصیات کا اندازہ لگانے کے لیے کافی

ہیں ایسے اس تبصرہ کو بارگاہ رسالت میں سہیل ہی کی اس التجا پر ختم کیا جاتا ہے،

تیرے غلام آستان اور جھکائیں سر کہاں

انک انت غایب انت انت مقصدی

علمائے اسلام

حصہ اول دوم

اردو میں اب تک مشاہیر علمائے حالات میں کوئی جامع کتاب نہیں تھی، اس کی کوپڑا کرنے کے لئے

لما ئے اسلام کے حالات میں ایک جامع کتاب لکھی گئی ہے جس میں ان کے حالات و سوانح کی سب سے

ہر قسم کی تدبیہی، اخلاقی اور فلسفیانہ خدمات کو نمایاں کیا گیا ہے، پہلے حصہ میں یعقوب کندی، ابو نصر فارابی،

محمد بن زکریا رازی، ابن مسکویہ، ابو ریحان بیرونی، امام غزالی، ابوالبرکات بغدادی کے حالات ہیں اور

دوسرے حصہ میں ابن ماجہ، ابن طفیل، ابن رشد، امام رازمی، مہنوں اور تاتاریوں کے عہد کے علماء، حکماء

متاخرین، خاندان فرنگی محل، خاندان خیرآباد اور مختلف خاندانوں کے علماء مثلاً ملا محمود چمنپوری، ملا

حبیب اللہ بہاری وغیرہ کے حالات ہیں اور انھوں نے جو خدمات انجام دیں، ان کی تفصیل ہے۔

(مولفہ مولانا عبد السلام ندوی مرحوم) قیمت: جلد اول حصہ دوم سے

میں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو مناظر مشاہدہ کرائے گئے تھے، ان میں قہر فاروقی یعنی حضرت عمرؓ کا محل بھی تھا، اس کے شکوہ و عظمت، حسن و جمال اور آرائش و زیبائش کی تصویر دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے، بڑے آگے تو وسطِ ساحلِ فردوس میں دیکھا بلند و پر شکوہ و دلکش اک قصر نورانی وہ نہایت جس کا ہر گوشہ ریاضِ غلد کا محال وہ رفعت جس کا ہر زینہ حریف کا رخ کیوانی اس شکوہ و عظمت کے ساتھ اس کے حسن و جمال، خوبی و زیبائش اور زینت و آرائش کی یہ تشبیہ شاعرانہ نہیں سحری ہے۔

وہ شفاتِ شوقِ گوں رنگ جیسے حل ہو کر تریں بتا شیرِ سحر، سیم قر، یا قوتِ رمانی
چمن میں اشکِ شبنم کی بگڑ درخفتِ غلطان روش پر سنگِ ریزوں کے عوضِ صلِ خشانی
حضرت عمرؓ کے مرتبہ اوصاف اور ان کے کردار کی مناسبت ان تشبیہوں میں خاص طور سے قویہ کے قابل ہے،

محاسن کے توازن میں مثالِ مدلِ فاروقی مناظر کے تناسب میں جمالِ ماہِ کنعانی
تو ایم اس کے عزمِ انبیا کی طرح مستحکم در و بام اسکے قلبِ اصفیا کی طرح نورانی
یہ مثالیں ان نعمتوں کے ادبی محاسن کا اندازہ کرنے کے لیے کافی ہیں سہیل عربی زبان سے پوری طرح واقف تھے، اور آیاتِ قرآنی اور احادیثِ نبوی پر بھی ان کی نظر تھی، اس لیے ان کی نعمت اور منبقت دونوں میں جا بجا اس کی لینے لکھتے ملتی ہیں، اور وہ ان کے کٹرے اشار میں نگینہ کی طرح جڑ دیتے تھے، مثلاً

خلق خدا کا راعی آخر دین ہی کا داعی آخر جس کی دعوتِ اسلام تسلیم صلی اللہ علیہ وسلم
اُنیۃ الطافِ الہی رحمت جس کی و امتنا ہی جس کی ہدایتِ اہم تو حم صلی اللہ علیہ وسلم
حفظ مراتبِ پاسِ اخوت سنی و تکرلِ رفیق و رفیق تلک مددِ اللہ میں منضم صلی اللہ علیہ وسلم

آنچہ تغیر نہ پندیر و توئی آنکہ نردست میر و توئی
ماہمہ فانی و بقائیش تراست ملک تقالی و تقدس تراست
قافلہ شد واپسی و ماہیں اسی کس ماہیکسی ماہیں
چارہ ما ساز کر بے یادیم گر تو برانی کبر و آدمیم

ایک مرتبہ شاہ کے بھائی سام مرزا نے اس کے خلاف بغاوت کی، دوسری طرف خانہ کار نے فوج کشی کر دی، لوگوں نے پوچھا اب کیا ہوگا، شاہ طہاسپ نے ان کے جواب میں سعدی کے یہ اشعار پڑھے:

مردم گفتند کہ سام مرزا باغی شدہ است و انراں طرف خانہ کار آمد آیا دیں یث
چگونہ خواہ شد در جواب ایں ابیات را کہ از شیخ سعدی است خواندم
فراموش نکمہ و ایند و در اں حالی کہ بودی نظم مند فون و نہ ہوش
وہ انگشت مرتب کرد و بر کف دو باز ویت مرتب کرد و بردش
روانست داد و فہم و ہوش اوراک کمال را ی عقل و صورت ہوش
کنوں پنداری ای ناچیز ہمت کہ روزی خواہت کردن فراموش
ایک اور موقع پر حافظ کا یہ شعر نقل کیا ہے:

کہ خدا اگر بجز ابا ز گزاری حافظ ای بسا عیش کہ با بخت خدا واد کنی

شاہ طہاسپ کو کتب بینی کا بھی شوق تھا، اپنے بھائی التاس مرزا کی بغاوت کے سلسلے میں ایک شاعر پرچہ تیمور سے نقل کر کے لکھتا ہے کہ یہ شعر دوران مطالعہ میں میری نظر سے گزرا جو میرے اور التاس کے مناسب حال ہے،

شہانِ طہاسپ کی ادبی سرگرمیاں

از جناب ڈاکٹر قاضی محمد ابراہیم صفی ڈاکٹر پھر ارشدی فارسی و اسلامک کلچر، سمنیل یو کالج ممبئی

(۲)

شاہ طہاسپ مذہب کا بڑا پابند تھا، اور اس کا عقیدہ تھا کہ جو کچھ بھی ہوتا ہے اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہوتا ہے، اپنی فتوحات کے سلسلہ میں لکھتا ہے

الحق میں مقدمات فتوحاتی بزرگست کہ از جانب اللہ تعالیٰ رو میدہ^۱

تذکرہ طہاسپ کے اس کے ادبی و شعری ذوق پر بھی روشنی پڑتی ہے، اس لحاظ سے اس تذکرہ کی ادبی اہمیت دو بالا ہو جاتی ہے، دورانِ تحریر میں اس نے اکثر مشہور و معروف شہ کے اشعار نقل کیے ہیں، ایک مقام پر حضرت ابراہیم خلیل اللہ کے واقعہ کے سلسلہ میں لکھتا ہے کہ جس وقت آپ کو مخلصین میں بٹلا کر آگ میں ڈالنے والے تھے، اس وقت حضرت جبریل آئے اور آپ کے گھایا خلیل الرحمن کیا مدد چاہیے؟ آپ نے فرمایا ہاں مدد چاہیے لیکن خدا سے یہ سنتے ہی دریائے رحمت جوش میں آیا اور حکم ہوا یا ناس کو فی ہودا و سلا ماً علیٰ ابراہیم۔ اس کے بعد شاہ طہاسپ نے شیخ نظامی کے یہ اشعار درج کیے ہیں:

ای ہمہ ہستی ز تو پیدا شدہ خاک ضعیف از تو توانا شدہ

زیر نشیں علت کاینات ما بقا یم چو تو قایم بذات

ہستی تو صورت پیوندی تو کس و کس تو مانندی

لے تذکرہ طہاسپ ص ۳۳۷ ایضاً

آگاہ کیا وہ مشا سلطان، امیر بیگ، دولو اور قاضی خاں حاکم شیراز تھے، تذکرہ میں ہے:

”دور بخا، بدون را اغوزدار خاں قبول کرد کہ سام مرزا بن و ہمید صہ ہرات را نگاہ میدا“

مشا سلطان و امیر بیگ، دولو و قاضی خاں حاکم شیراز و سلمان سلطان و ضلوت آمدہ گفتند صلاح

نیست کہ سام مرزا را با غوزدار خاں دادہ در ہرات بگذارید۔“

شاہ کے ملازمین میں باشندان قرا اور حسین خاں اس کے بڑے دشمن تھے، احسن التاریخ کا بیان ہے کہ باشندان نے شاہ طہاسپ کے شربت میں زہر ملا دیا، مگر بادشاہ کو اس کا علم ہو گیا، اس لیے باشندان اور آلہنر بھاگ گیا، حسین خاں کو جب یہ معلوم ہوا تو اس نے عوام کو درغلایا کہ وہ شاہ طہاسپ کو بھال کر اس کے بھائی سام مرزا کو تخت پر بٹھائیں:

عادم آن شد کہ در تغیر دولت سعی یلینے نماید و مردم را بہ سلطنت سام مرزا ترغیب نماید۔“

باشندان قرا نے ہرات جا کر سام مرزا کو بناوت پر آمادہ کر دیا، وہ بھائی کے خلاف اسٹھ کھڑا ہوا، مگر اس میں ناکامی ہوئی، اغوزدار مارا گیا، اس وقت سام مرزا کو اپنی غلطی کا احساس ہوا، اس نے اس کی تلافی میں باشندان قرا اور اس کے ساتھیوں کا سر قلم کر کے شاہ طہاسپ کے پاس بھیج کر معافی کا طالب ہوا، اس نے معاف کر دیا، اور سام مرزا نے بھائی کی خدمت میں حاضر ہو کر مذمت و پشیمانی کا اظہار کیا، اس نے معاف کر کے سینہ سے لگایا، اس سے پورے شاہی گھرانے میں شادمانی و مسرت کی لہر دوڑ گئی، شاہ طہاسپ لکھتا ہے:

سام مرزا تا بذمت آمدہ چند مرتبہ پیشانی بزمین سودہ در غایت شرمندگی بود

و امید داشت کہ دم دادہ را ہمراہ خود بہ درون حرم بردم و تا بگیم و تا بگیم را و را بود و دیدہ

بمشیر باد بہ یہ کہ سام مرزا مسرور گردید۔“

”ہر گاہ کہ تاریخِ محمود بخواند و باین آیات می رسیدم - بیت

شد ہی شاہ رخ ہر ہش در معصات بسان دو ٹمبیر و یک غلات
میگفتم من و القاسب این حال داریم^۱“

امیر نظام الدین کے ذکر میں سام مرزا نے لکھا ہے کہ وہ شاہ طہاسپ کے کتب خانہ کا کلید بردار تھا، سام مرزا کے اس بیان سے قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ شاہ طہاسپ کا ایک کتب خانہ تھا، جو اس کے ذوقِ کتب بینی اور ادبی و فحشیوں کا بین ثبوت ہے، سام مرزا لکھتا ہے:

و او کلید دار کتب خانہ صاحب قرانی بودہ است^۲“

شاہ طہاسپ نے اس تذکرے میں اپنی خانہ جنگیوں کا بھی حال بیان کیا ہے، اس سے اس کی تاریخی اہمیت اور زیادہ بڑھ گئی ہے، اس سلسلہ میں لکھتا ہے کہ اس کے دو بھائیوں سام مرزا اور القاسب مرزا نے علم و فن و تہذیب و تمدن کے ساتھ ساتھ انھوں نے بھی اس کو چین نہ لینے دیا، اور کبوں کو ہرات سے نکالنے کے بعد شاہ نے سام مرزا کو وہاں کا گورنر بنایا، اس وقت سام مرزا کی عمر صرف سولہ سال تھی، اس لیے شاہ طہاسپ نے ان کو دارخاں کو اس کا سرپرست بنا دیا اور خود بخ کی طرف روانہ ہوا، مورخین کا بیان ہے کہ سام مرزا کے زمانے میں ہرات کے باشندوں کو ایک حد تک اطمینان و سکون حاصل ہوا، اور ہرات نے کافی ترقی کی، شاہ طہاسپ کے بعض افسر اس کے خلاف تھے، اور اس کو قتل کر دینا چاہتے تھے، اس لیے جب اس نے اپنے بھائی سام مرزا کو ہرات کا گورنر بنایا اور ان کو اس کا سرپرست مقرر کیا تو شاہ کے بھی خواہوں نے اس سے کہا کہ سام مرزا کو ہرات کا گورنر اور غزدار کو اس کا سرپرست مقرر کر کے ہرات اس کے سپرد کر دینا شاہ اور اس کی سلطنت کے لیے نقصان دہ ہے، ان بھی خواہوں میں سے جنھوں نے شاہ کو اس بات سے

سلطان نے محمد وزیر کو تیس ہزار سواروں کے ساتھ اس کے مقابلہ کے لیے بھیجا، وہ قلعہ مرویان کی طرف بھاگ گیا، اب وہ خود خطرہ میں تھا، اس لیے اس نے ہرام مرزا کے بال بچوں کو شاہ طہماسپ کے پاس بھیج دیا اور خود مرزا کی سمت میں روانہ ہوا، اس نے اس کو گرفتار کر کے شاہ کے پاس بھیج دیا، اس نے قلعہ قفقہ میں نظر بند کر دیا اور اس طرح انسان کی بناوت کو ختم کر دیا،

شاہ طہماسپ اتھاس کو سب بھائیوں اور لڑکوں سے زیادہ عزیز تر سمجھتا تھا، اس کا بیان ہے کہ اس نے مشہد مقدس میں اس کے لیے ۲۵۰ تومان سادات و علما و اقلیاء میں تقسیم کیے تھے تاکہ وہ اس کی درازی کی دعا کرتے ہیں، مگر کم عقلی اور بغیر کسی سبب کے وہ باغی ہو گیا، شاہ طہماسپ لکھتا ہے،

”من اورا ز تہائی ہزاران و فرزندان خود دوست بر میداشتم، چنانچہ فرمودہ بودم کہ در شہر مقدس حضرت امام رضا علیہ السلام دو بیت پر پناہ تو مان بسادات و علما و اقلیاء بفرم و دادہ بودم کہ تا اتاس زندہ از ایشان نگیرند کہ ایشان ہمیشہ در آستانہ مقدس در گام زید عمر دادند، اور خود کم عقل بڑے جہش بے سبب باغی شد“

اسی لیے شاہ طہماسپ نے ایک قابل اعتماد شخص علی آقائی و چیرسقال کو اس کے پاس نصیحت کرنے کیلئے بھیجا کہ آئندہ سے وہ بناوت اور مخفی لغت کا خیال اپنے دماغ سے نکال دے، لیکن اتاس پر اس کا کوئی اثر نہ ہوا،

”چند آنکہ علی آقا نصیحت او کردہ بود مطلق جواب ندادہ بود۔“

اور وہ در بندگی و اسے چوکس کی طرف روانہ ہو گیا اور کچھ لوگوں کو اپنا ساتھی بنالیا، مگر جب اس کو معلوم ہوا کہ چوکس کے لوگ اسے گرفتار کر کے شاہ کے حوالے کرنے والے ہیں تو وہاں سے بھاگ نکلا اور شاہ کو خط لکھا کہ میں حضرت خاندان کا کے پاس پناہ گزین ہوں اور وہ ہوشیار رہے، اور اس نے زمینوں کو شاہ طہماسپ کے خلاف آمادہ کیا جکا ذکر او پہ لکچکا ہے، اس کے بعد گرفتار کر کے قلعہ میں نظر بند کر دیا گیا، قلعہ میں کچھ لوگ ایسے تھے جن کے باپ اتاس نے موت کھاٹا مارا تھا، انھوں نے اس کے انتقام میں اس کو قلعے کے نیچے پھینک دیا، ہلاک کر ڈالا، جس کے بعد قبول شاہ طہماسپ پورے عالم میں بہن قائم ہو گیا۔

”دوسرے نثرانچا بود کہ اتھاس پدایشان را کہتہ بود ایشان ہم بقاص پد اور از قلعہ بزر انداختند۔ بعد از مراد او عالم امن شد۔“

دوسرے بھائی التاس مرزا کی بناوت کے حالات بھی تذکرے میں ملتے ہیں، وہ شاہ ظہار کی جانب سے شروان کا حاکم تھا، کچھ دنوں کے بعد اس نے بناوت کا اعلان کر دیا، شاہ ظہار نے اس کو سمجھانے کے لیے چند آدمی روانہ کیے، التاس کے دماغ پر حکومت کا سودا سوار تھا، وہ ان لوگوں کو خاطر میں نہ لایا اور ان کے ساتھ ناروا سلوک کیا، مگر جب اس کو معلوم ہوا کہ شاہ خود فوج لیکر مقابلہ کے لیے آ رہا ہے، تو گھبرا گیا اور عفو و تقصیر کے لیے اپنی والدہ خان بگی خانم اور اپنے بڑے سلطان احمد کو شاہ کی خدمت میں بھیجا، ان کی سفارش سے شاہ نے معاف کر دیا، مگر اس سے قسم لے لی کہ وہ ہمیشہ شاہ ظہار کا فرمانبردار رہے گا، لیکن اسی سال (۹۵۳ھ) پھر اس نے بناوت کر دی، اور قلعہ و ربنہ پر قبضہ کر لیا، شاہ ظہار نے اپنے بھائی برام مرزا کو مقابلہ کیلئے بھیجا، التاس اس کے مقابلہ میں نہ ٹھہر سکا اور ورنہ سے بھاگ کر قسططنیہ ہنچا اور سلطان سلیمان کے یہاں پناہ گزیں ہوا، سلطان شاہ ظہار کا سخت مخالفت تھا، التاس مرزا نے سلطان سلیمان کو آواز دیا کہ وہ ایران پر فوج کشی کرے،

ایں گذشتہ ازمیں کہ برادر باغی گردید بد باد سلطان سلیمان و قسططنیہ پناہ بدوہ اور اب

جنگ با ایران تنہا نمودہ

اور خود سلطان ایک بڑی فوج کے ساتھ التاس کے ہمراہ تہرہ ہنچا، مگر ایرانی فوج کا مقابلہ نہ کر سکا، اس کے بعد اس نے التاس مرزا کو پانچ ہزار فوج و کچھ عروق روانہ کیا، وہ اسے لیکر ہنچا اس وقت برام مرزا کا پورا خاندان یہاں مقیم تھا، التاس نے سب کو گرفتار کر لیا، اور انھیں لیکر قلعہ کی طرف روانہ ہوا، مگر اس درمیان میں التاس مرزا اور سلطان سلیمان کے درمیان ناچاقی پیدا ہو گئی، چنانچہ جب سلطان نے اسے قلعہ سے واپس بلایا تو اس نے اس کے حکم کی تعمیل نہیں کی، اس لیے

مولوی ارشد حسین صاحب، مولانا عالم علی صاحب مراد آبادی اور مفتی عبدالقادر خاں سے کی،

آپ کے والد اور سرسید احمد خاں میں بہت گہرے دوستانہ تعلقات تھے، غدر سے پہلے سر صدر امین تھے اور آپ کے والد اکسٹرا اسٹنٹ کمشنر کے ممتاز عہدے پر ایک ہی جگہ متعلقہ محکمہ میں امور تھے، تعلیم کی تکمیل کے بعد سرسید نے آپ کو اور آپ کے دونوں بھائیوں کو علی گڑھ بلا کر اپنی سرپرستی میں لے لیا، اور آپ کو قانون پڑھنے کا مشورہ دیا، یہ وہ زمانہ تھا جب سرسید کے پیش نظر مسلمانان ہند کی غدر کی تباہیوں سے بگڑ چکی ہوئی حالت کو سنوارنے اور ان کی تعلیم کے اہم ترین مسائل تھے،

اور وہ اہم مسئلے، اور کالج کی بنیاد ڈالنے والے تھے، اس موقع پر آپ نے اور آپ کے بڑے بھائی مسٹر شاہان نے سرسید کو کالج کے قائم کرنے میں خاص امداد دی، اسی زمانے میں آپ کی مشہور تصنیف "پرنسپل انجی" پر "عظم انتظام مدن" کے نام سے شائع ہوئی، جو تعلیمی حلقوں میں بے حد پسند کی گئی، اور بطور بہت افزائی یو۔ پی۔ گورنمنٹ نے اس پر دو سو روپے انعام بھی عطا کیا،

سرسید نے جس دن اسکول کی سب سے پہلی کلاس ایک چھپرے کمرے میں کھولی، اس دن انچارج پرنسپل اور معاذین کا ایک جلسہ کیا جس میں انھوں نے اپنی سب سے پہلی مشورہ دہانہ تقریر کی، اس جلسے میں جناب مشیر بھی شریک تھے، اور اس کلاس میں جو سب سے پہلا طالب علم داخل ہوا، وہ آپ ہی کے چھوٹے بھائی امجد شاہ تھے، احاطے کی جو دیوار سرسید نے تعمیر کرائی تھی، اس میں دوسرے معاذین کی طرح ایک نام بھی احاطے کی جالی پر کندہ کر لیا تھا جو اب تک موجود ہے، آپ کالج کے ٹرسٹی بھی تھے، مشورہ میں اپنے مراد آبادی کے دوستوں سے فرسٹ ڈویژن میں وکالت کا امتحان پاس کیا اور ضلع علی گڑھ میں پریکٹس شروع کر دی، اور کچھ ہی مدت میں علی گڑھ کے جلی کے وکلاء میں شمار ہونے لگے، آپ نے جیسا تھ برس تک وکالت کی،

آپ کے دوست نواب فیض علی خاں آٹ پھار سو فیروز عظیم ریاست جے پور نے عہدہ لاہوری جوبہرہ سرسید بڑا قاضی علی عہدہ تھا، آپ کے واسطے تجویز کر کے آپ کو بلا یا، اس پر آپ نے جواب دیا کہ میں اپنے آزاد پسند کو بیخود

تذکرہ شعرائے امپور کا ایک فاضل اور گمنام شاعر

منصور

از جناب محمد علی خاں صاحب انوار امپوری

منصور تخلص، مولوی منصور شاہ خاں صاحب ولد فتح شاہ خاں صاحب، ۱۳ اگست ۱۸۵۱ء کو بدھ کے دن پیدا ہوئے، آپ صوبہ سرحد کے مشہور بزرگ حضرت اخوند درویش بابا کی اولاد میں تھے، اس لیے آپ کا خاندان آخوند خیل کہلاتا ہے، امپور کے جن محلہ میں آپ کے اجداد سرحد سے آکر آباد ہوئے تھے، وہ بھی آخوند خیل کے نام سے موسوم ہے، آپ کے دادا مبارک شاہ خاں بلی کے روسا اعظم میں تھے، اور ایک بڑا علاقہ زمیندار، اسی کا اور شہر کی کافی دکانیں ملو کہ تھیں، ایک عایشان محل اور دیوانہاں محلہ کٹرمان میں تھا، خدشہ ۱۹۵۷ء میں مبارک شاہ خاں نے انگریزوں کے خلاف بڑی سرگرمی سے حصہ لیا تھا، جس کی تفصیل گورنمنٹ ریکارڈز میں ہے،

غدر فرو ہونے کے بعد بچوں اور عورتوں کو چھوڑ کر آپ کے والد، دادا، اور خاندان کے تمام افراد کو جو بلی میں موجود تھے، پھانسی دیدی گئی، اور جائیداد بھی ضبط کر لی گئی، اس لیے آپ کی والدہ تمام افراد کو لیکر امپور اپنے قدیمی خاندانی مکان (واقع محلہ آخوند خیل) میں چلی آئیں،

آپ کی ابتدائی تعلیم امپور میں ہوئی، فارسی کی تکمیل سرسوی حسن شاہ خاں سے اور عربی کی تعلیم مختلف استادوں سے حاصل کی، علوم دینی، تفسیر و حدیث و فقہ وغیرہ کی تکمیل مفتی محمد

گزیر کو چہ کمال سے پایا کبہ رنج کو
چلا ہوں حج بیت اللہ کو ہندوستان ہو کر
سہل ہے قتل سے انکار یہاں تو لیک
خسریں ہو گامرے خون کا دھوی کس پر
ہو چکے سب تو ہے جاننا تو پیوند میں
گلو تر ہے اسے نرگس شہلا کس پر
چشم عیار، قرۃ شوخ، ادا غارتجو
نہیں لگتا کہ سب سے اترے ہو دل کو
بلا سے دار پر کھینچو، نہیں منصور کو پروا
سما یا عشق کا سودا کچھ ایسا اسکے سر میں ہے

فارسی کا مختصر نمونہ

دل میں بردن عشوہ گرے
کافرے حور و شے، فتنہ گرے
کچ کلا ہے کہ ز برق نگہش
اد فادہ بجاں شور و شرے
بے نیازم بخیالت، ز جہاں
از شب و روز ندارم خبرے
زادہ اتانکشی ساغرِ مل
پسند تو پیچ نداد و اثرے
بر در میخانہ دیدم دلبر بیانہ خوش
الوداع لے زبہ تقویٰ، الفراق لے ہر پریش
ہر زہ گفتن کار خاں از تنگ نظری بود
ہر کشد از اہل غفلان گشت از ہمت فروش
تند خو بر سر اہم آمد دستاں برفت
نظرے سوے من انداخت زندان برفت
یہ خود دست شدم از بے چہمت ساقی
دست میں گیر نہ دستم سے و سپانہ برفت

قصائے

ز دست پیش تو نگہ دار ز دارم من
ز خوان اہل دول از آئینہ دارم من
بنان خشک قناعت کم و وقہ خودم
ز حیرت تو رہ و شیر مال دارم من

کسی کا پابند ہونا گوارا نہیں کر سکتا، آپ کے ادعا بہت مشہور تھے کہ پورے تھے مغربی ادا بھی کرتے تھے چند مسجدوں کی تعمیر میں بھی حصہ لیا، اور عربی کے طلبہ کی ہمیشہ ادا بھی کرتے رہے، آپ کی زندگی نہایت دیندارانہ گزری، تہجد کے پابند تھے، اور روزہ نہ رکھی نافذ ہوئے، آپ بہت خیر تھے اور طبعاً صلح کل، ہستنا کی یہ حالت تھی کہ کبھی کسی حاکم کے سلام کو نہیں گئے، آپ آخر عمر تک ورزش، ڈنڈ، گدہ بھرنے اور بیٹھنا پڑنا خوش مزاج اور سیر حشمت تھے، دار بھی بھی رکھتے تھے بھلی کے شکار کو پسند کرتے تھے،

آپ اردو، فارسی اور ہندی تینوں زبانوں کے شاعر تھے، ابتدا میں میر شکوہ آبادی سے اصلاح لی، ایرانی شاعر غنائی نے آپ کے فارسی نوہ کو جس کا قافیہ دیکھا، سنا کہ کما کر یہ غیر ایرانی کا کلام نہیں ہو سکتا، جب کہا گیا کہ یہ ہندی شاعر تو جواب دیا کہ پھر شیعہ ہو گا، جواب ملا کہ نہیں، سنی جو، تو غنائی نے کہا کہ یہ سنی تو مجھ شیعہ سے بھی بد رہا بہتر ہے،

آپ کی فتویٰ فارسی زبان میں ایک ہزار اشعار کی جو جس میں پسند و نفاق اور تہذیب نفس کے مضامین ہیں ایک قصیدہ نفعیہ ہے جس میں چھپائی شہر میں، آپ کا مجموعہ کلام کسی بے باطن نے چرا لیا، آپ کا انتقال ۱۱۱۱ھ مطابق ۱۱۱۱ھ مطابق ۱۱۱۱ھ کو دقت صبح صادق اپنے وطن رامپور میں ایسی حالت میں ہوا کہ سب سے پہلے پتہ چلا، اور آخری سانس تک ہوش و حواس درست رہے، زبان پر اللہ کا نام جاری تھا، اپنے خاندانی قبرستان اور نخیال محلہ باجوڑی ٹولہ خسرو باغ روڈ میں دفن ہوئے۔

نمونہ کلام

لے کو جب اٹھاؤں سر پہ میں گرم فغان ہو کر	قیامت ہو، زمین چکر میں لے آسمان ہو کر
لے ذات حقیقت سے سنا کر نقش ہستی کو	نشانِ مشکل سے پائا ہم نے اس کا بے نشان ہو کر
کیا یہ یاد بھولے سے گوارا شوخ نے مجھ کو	کہ ساری اس حسرت دل سے نکلے چھکلیاں ہو کر
ملا ہی عشق میں یہ مرتبہ بعد از فنا مجھ کو	کہ رہتا ہوں جینوں کی زبان پر داستان ہو کر

نیم کز حدت بیجا زبانِ خمیش آلایم
بجہادِ طریقِ حقِ راستاں آمد
ہیں یک آمد و دارم کز ایں یک سخن بنو
کہ گفتارِ نکو مقبول گزشتِ سرور اں آمد
بجہل و راہِ ایمانِ جادو اں ثابت قدم باقی
کہ عدل و راہِ ایمانِ لیلِ تاجِ خورشید آمد
بمختارِ روزہ بر جہاں باقی مکن غوہ
کہ راہِ اندر جہاں ایں عترتِ دولتِ جادو آمد
بترس از تلخی و آنکہ کجاں بیزنی کنی از تن
یقین می دان کہ وقت تلخ بر سرنگاں آمد
نہ طمع مال و نہ دارم از دین سخن شہرت
مگو منصور و غمگین سرگروہ شاعران آمد
ہندی کلام کا مختصر نمونہ جس میں بتیں ۳۲ اشعار سیرتِ فخر و عالم سے متعلق ہیں۔

میرے رب کا چھٹا چھٹا قرآن کا وغنا ستا
جب پچھلے پر کو کاوت ہی سوتوں کو جگائے رلاوت
جب اوردھ مکلیا آوت ہی ایشو کے بھجن ڈکاوت
اور اوم سے ہو مکلاوت ہی غیروں سے ہیں ڈچھراوت
مازناش کا آنجن نین لگا جب پاس پایا کے جاوت
بیکٹھ کچھا انعام میں لے اس پاس کو آند آوت
امت کا وہ پیرا کھیوت اور زوٹے اسکو چلاوت
ہمت پھیراں میں مادے کی ندیا پار لگاوت

منصور بھی ہے اس کا بندہ الفت کا لگے میں ہے پھندا

جب حشر کا ہو گو کہ دھندا اس ہی امید شفاعت ہے

غزلِ حیات

جنابِ محیِ غفلتی کا مجموعہ کلام فوائے حیات جس سے ناظرینِ معارف اور دوسرے اصحابِ ذوق
پوری طرح واقف ہیں وہ دوبارہ چھپ گیا ہے اس اڈیشن میں بہت سی نئی غزلوں اور نظموں کا
اضافہ ہے اور اب یہ مجموعہ پہلے سے زیادہ جامع اور مکمل ہو گیا ہے اس کے شروع میں مولانا
سید سلیمان ندوی کے قلم فیضِ رقم سے ایک بھرنا مقدمہ ہے۔ قیمت: چھ لکھ غیر مجلد ہے۔

مینچ

رباعی

عبد حیف کو ایں عمر گر انما یہ برفت طفلی و شباب شیب چوں سایہ برفت
 مادر پس و پیش نفع و نقصان ماندم غافل کہ نہ دست خویش سرمایہ برفت
 اب غازی شاعر ایران کے قافیہ "ریزو" کے مقابلے میں ۳۳ اشعار نوہ منظوم کے ملاحظہ فرمائے
 پانچ اشعار بطور نمونہ لکھے جاتے ہیں، دیکھنا یہ ہے کہ شاعر ایران کے تشکیلی قافیہ کو رامپوری منصور نے کس طرح
 نبایا ہے!

مرثیہ

فلک ہر صبح از چشم شفق خوں بر جہاں ریزد زمیں بروے خود گرد و صیبت ہر زمان ریزد
 بخون و خاک افتادہ ہمہ تختِ دل زہرا چو برگ لاله و نسرب بغرش بوستان ریزد
 حسین ابن علی کز کوہ ترنابت قدم باشد نہ جبند از وہ حق گر بسر کوہ گراں ریزد
 ہوصفت حضرت شبیر دارم طرذہ اعجازے کہ در وقت تکلم لعل و گوہراں زبان ریزد
 یقین دارم ہیں کز ذکر آل پاک پیغمبر گناہان از سر منصور چوں برگ خزاں ریزد
 اب اس تاریخی قصیدے کے چند اشعار سنئے جو ۱۶ جنوری ۱۹۰۷ء کو امیر حبیب اللہ خان
 والی افغانستان کے روبرو محمد ن کالج علی گڑھ میں جناب منصور نے خود پڑھ کر سنائے تھے، جکی داد و ایثار
 نواب محسن الملک اور کل حاضرین نے دل کھو کر دی تھی، قصیدے کے اشعار کی تعداد ۳۱۰ ہے، اس کے صرف
 ۸ شعر بطور نمونہ ملاحظہ ہوں، یہ اشعار محض تعریف ہی میں نہیں ہیں، بلکہ ایک بادشاہ
 کے لیے چند موعظت کا کھلا ہوا درس بھی ہیں!

فروغ صبح ایماں کز ازل لہ جہاں رسید از چرخ برفرق حبیب اللہ خان آمد
 بیاساقی بدہ ساغر معنی ساز را سر کن نوید غموم اروی بہشت و گلستان آمد

پڑھتے ہیں چھٹے سووی کے فرائض انجام دیں گے، ہست ۱۹۲ میں جب مسٹر فضل الحق موجود گورنمنٹ پاکستان کی کمیٹی شکر ہوئی اور اسلامیہ کالج کا قیام عمل میں آیا تو وحشت مرحوم اردو کے پھر از مقرر ہوئے، یہاں انھوں نے صرف دس سال گذرے مگر اس فحصر مدت میں انھوں نے صوبہ کے انگریزی تعلیم یافتہ طبقہ میں اردو ادب اور اردو شاعری کا صحیح ذوق پیدا کیا ۱۹۳۱ء میں انگریزی سرکار نے انکی ادبی خدمات کا اعتراف کر کے ان کو خان بہادر کا خطاب عطا کیا، ۱۹۳۶ء میں کالج کی ملازمت سے سبکدوش ہوئے پھر مسٹر فضل الحق ہی کی کوششوں سے جب سلمان رٹکیوں کی اعلیٰ تعلیم کے لیے گلگت میں براہورن کالج وجود میں آیا تو اردو اور فارسی کی تعلیم کے لیے انکا دوبارہ مقرر ہوا، وحشت مرحوم کی زندگی کا اکثر حصہ مصائب و آلام کی تلخیوں میں گزرا، یہی وجہ ہے کہ انکی شاعری کے آسان پر رنج و غم کے بال اکثر نظر آتے ہیں، افسوس ہے کہ ان تلخیوں نے ان کی شاعری کو تو فروغ بخشا، مگر خود انھیں ہمیشہ سکون قلب سے محروم رکھا، مالی وقتوں، فنی زندگی کی دائمی مفارقت جو ان سال بیٹے کی جنوں زدگی اور پھر گمشدگی اور اس نوع کے دوسرے جاگسل عداوت کی تاب لانا وحشت جیسے سخت جان ہی کا کام تھا، اوپر چند سالوں سے پیرائہ سالی کی بنا پر ضعف اور علالت کے پے در پے حملے بھی شروع ہو گئے تھے، خصوصاً مشرقی پاکستان پہنچ کر ان کی صحت تیزی کے ساتھ گرتی گئی، یہاں تک کہ ۱۹۵۷ء کے وسط میں وہ نقل و حرکت سے قطعاً مجبور ہو گئے، چنانچہ اپنے مکتوب مورخہ ۳۴ اکتوبر ۱۹۵۷ء میں بڑی حسرت سے تحریر فرماتے ہیں:

”اب تو میں برائے نام زندہ ہوں، دو قدم چلنا بے سہارے شکل ہوتا ہے، ہاتھ ہر کوئی طرح

لڑنا رہتا ہے، سر ہے کہ کمر چکراتا ہے

تجسید دلِ مرغانِ رشتہ پر پارا

تو لے کبوترِ بامِ حرمِ جہمی دانی

جب آپ مجھے دیکھیں گے تو اندازہ کر سکیں گے۔“

وحشت کی سیرت، ان کا اخلاق اور ان کی شرافت ان کی شاعری کی طرح زبان زد خاص

وفیات

وحشت کی رحلت

از جناب سجاد حسامی ایم اے پرنسپل عربی و فارسی سنٹرل کلکتہ کالج کلکتہ

کم و بیش چھ سال ہوئے ۱۹۵۵ء کے وسط میں جب حضرت وحشت نے کلکتہ کے فرقہ وارانہ فسادات سے دلبرداشتہ ہو کر ترک وطن کیا تھا، بعد زندگی کے آخری دن مشرقی پاکستان میں گزارنے کے لیے رخصت ہوئے تھے، تو کلکتہ میں ان کے عزیزوں، دوستوں، شاگردوں اور عقیدتمندوں کو اس سفر سے سخت صدمہ ہوا تھا، خود حضرت وحشت جب تک ڈھاکہ میں رہے کلکتہ کی یاد انہیں بھیرا کر رہی تھی، مگر کسے خبر تھی کہ ڈھاکہ میں صرف چھ سال کے قیام کے بعد ۱۹۵۶ء کی شب کو وہ ایک اور سفر کے لیے آمادہ ہو جائیں گے، جو ان کا آخری اور سب سے لمبا سفر ہوگا اور جو ان کے آن میں طے ہو جائے گا،

ہستی سے عدم تک نفسِ چند کی ہجراہ دنیا سے گزرنا سفر ایسا ہو کہاں کا
رضاعی وحشت مرحوم کا تعلق دہلی کے ایک معزز خاندان سے تھا، جس نے ۱۸۵۷ء کے
عمر کے بعد دہلی سے منتقل ہو کر بنگال کے مشہور ضلع ہوگلی میں سکونت اختیار کر لی تھی، ان کے
والد ماجد حکیم مولوی تمشاد علی شہرِ ادب کا اچھا خاصہ ذوق رکھتے تھے، اور فارسی اور اردو دونوں
زبانوں میں فکر سخن کیا کرتے تھے، وحشت کی ولادت ۱۸۸۱ء میں کلکتہ میں ہوئی اور یہیں سیدہ عالیہ
کے انگریزی شعبہ میں انھوں نے تعلیم کے مراحل طے کیے، تعلیم سے فارغ ہو کر کلکتہ کے امپریل ریکارڈ

اور نقاد تھے، انکا مطالعہ بہت وسیع تھا، چنانچہ فارسی اور اردو شعرا کے اکثر دیوان اور تذکرے انکی نظر سے گذر چکے تھے، انکی وسعت نظر، علمی شغف، ذوق تحقیق اور بلند ادبی ذائقہ کا کسی قدر اندازہ انکے ان بلند پایہ ادبی اور تنقیدی مقالات سے ہوتا ہے، جو اردوئے معلیٰ، دکن ریویو، نقاد اور سخن وغیرہ میں شائع ہوا کرتے تھے، انکی نگاہیں ادب کی ان گہرائیوں تک جاتی تھیں جہاں اردو کی رسائی ناممکن ہوتی تھی، چنانچہ مولانا خاں نے اپنی قدیم غزلوں پر وحشت کا ایک مضمون پڑھ کر اپنے تاثرات کا اظہار ان الفاظ میں کیا تھا: ”تم ہی ایک شخص ہو جس نے میری شاعری کو شاعرانہ نقطہ نظر سے دیکھا ہے، ورنہ میں تو قوم کا ایک مرثیہ گو سمجھا گیا ہوں اور بس۔“ انھیں انگریزی بولنے اور لکھنے کی بھی بڑی چھی ہمارت تھی، اور انکے انگریزی مضامین جو زیادہ تر مسلم انسٹیٹیوٹ کے مسالیں نکلنے قدر کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے، مگر ان کا سب سے بڑا ادبی کارنامہ جس نے انکو شہرت دوم بخشی، ”ان کی شاعری ہے،

قدرت نے شعرو شاعری کی غیر معمولی صلاحیت انھیں اپنے ہاتھوں و ولایت کی تھی، اور بلاشبہ وہ ایک فطری شاعر تھے، اور زمانہ حال کے شعوائی عام روش کے خلاف اپنی اس صلاحیت کی اعلیٰ تربیت اور نشوونما کے لیے انھوں نے محنت و کاوش اور جگر کاوی سے بھی دریغ نہیں کیا، چنانچہ خود فرماتے ہیں:

فروغ طبع خدا داد اگرچہ تھا وحشت
ریاض کم نہ کیا ہم نے کسب فن کے لیے

۵ سال کی عمر سے شعر گوئی کی طرف مائل ہوئے، مولوی ابوالقاسم شمس مرحوم سے جو فصیح الملک

داغ دہلوی کے شاگرد اور مولوی عبدالغفور رشتا کے بیٹے تھے، تلمذ کا شرف حاصل کیا، ۱۳۱۵ء میں پہلا

دیوان جس میں ابتدائی شمس کی غزلیں بھی شامل تھیں، منظر عام پر آیا، اور اس نے مولانا خاں کی علامت بنی۔

ڈاکٹر اقبال، اکبر الہ آبادی، مولانا عبدالحکیم شرر، نظم طباطبائی، شوق قدوائی، شاد عظیم آبادی اور حضرت

نوبانی جیسے اکابر علم و فن سے خراج تحسین وصول کیا، وحشت قدیم دستان غزلگوئی کے معتقد اور پیرو تھے، اور

اس پر انھیں فخر بھی تھا، اکثر فرمایا کرتے تھے کہ ”میں پرانی لکیر کا فقیر اور قدیم طرز سخن کا دلدادہ ہوں،“ مگر بعد

دعایاں ہے، وہ فطرۃً سنجیدہ متین، متواضع اور نیکساز راجہ واقع ہوئے تھے، کم عمری کی بنا پر احبابِ حلقہ محدود تھا، مگر جس سے ملے تھے، انتہائی خلوص اور محبت سے ملے تھے، اور ایک مرتبہ جب کسی سے تعلقات قائم ہو جاتے تھے تو انھیں زندگی بھر بنائے کی کوشش کرتے تھے، قدیم مشرقی تہذیب، شائستگی اور وسعتِ داری کا زندہ نمونہ تھے، طبیعت کی سادگی کا یہ عالم تھا کہ ٹریم کے علاوہ کسی دوسری سواری پسند نہیں فرماتے تھے کبھی کسی پر اپنی عملا حیثیتوں کا رعب نہیں ڈالتے تھے، مبھروسوں اور خصوصاً نوجوانوں سے کوئی غلطی ہو جاتی تو شفقت اور نرمی سے اس کی اصلاح کر دیا کرتے تھے، اس وقت بھی جبکہ وہ پورے ہندوستان کے اساتذہ کی صفِ اول میں ممتاز جگہ پا چکے تھے، بڑی عوق ریزی اور جگر کا دی سے کتابوں کا مطالعہ کیا کرتے تھے میرے ایک ہندو دوست نے جو فاضل اور ادیب کا بہت اچھا ذوق رکھتے تھے اور جو کچھ ہی دن ہوئے تقسیمِ پنجاب کے بعد کلکتہ چلے آئے تھے، ایک مرتبہ کرن پارک میں ایک مہتمم شخص کو دیکھا، جو ایک بیچ پر بیٹھا کسی قد بلند آواز سے چہارہ نظامی عرصی پڑھ رہا تھا، پارک کی خالص مغربی فضا، اس میں مشرقی وضع قطع کا ایک انسان اور اس کے ہاتھ میں چھٹی عرصی ہجری کی ایک فارسی کتاب، میرے دوست کے لیے یہ ایک عجیب منظر تھا، انھیں بدینِ معلوم ہو کر یہ بزرگ حضرت وحشت تھے، انکی اکثر ملاقاتیں شعروادب کی راہ سے قائم ہوئیں، ایہ ادبی رشتے بعض صورتوں میں قرابت بھی زیادہ گہرے ہو جایا کرتے تھے، وہ شعروسخن کی محفلوں کو بھی نہیں اکتاتے تھے جب تک کلکتہ میں رہے دلکش اسٹریٹ اور پھر ویلی سکین لین میں انکی نشست گاہ تنہا کا ان ادب اور ہر جہر کشان غزل کا قبلہ حاجات بخیر ہی ہر ہفتہ تو اراک سہ پہر کو پابندی سوز کی کوٹھی میں احبابِ شاگردوں کا اجتماع ہوا کرتا تھا جس میں بڑی دلچسپی اور دلچسپ چھٹی تھیں اور خوب خوب غزل خوانی ہوا کرتی تھی، انھیں کہ یہ یکیدہ وحشت آج سونا پڑا ہے۔

آن قدح بشکست و آن ساقی نماند

وحشت کے علمی ادبی کمالات کی تفصیل پیش کرنے کا یہ موقع نہیں ہے مگر اس خیال کو کہ انکے نقوشِ جات و خاندان نے زورہ حائیں، اس سلسلے کی چند باتیں مختصر عرض کرنا چاہتا ہوں، مرحوم فارسی اور اردو کے پختہ کار اور

ادبیک

آہ! صنّاعِ اللہ! مولانا عبد السلام ندوی

(از جناب یحییٰ اعظمی)

ہے جہانِ علم و دانش میں یہ ماتم کا مقام
رند سرخوش بزمِ شبلی کے حریفِ باؤنوش
وہ ادیب کہنہ سال و سپردِ امانک ہنر
حاصلِ فکر و نظر تھی جس کی ہر تحقیق فن
بزمِ دانش میں تھا جس کو اعتبارِ علم و فن
محفلِ شبلی کا وہ رنگیں طرازِ اہلِ قلم
مرتے دم تک جس نے رکھا شغلِ قلم و قلم
وہ مصنفِ اسوۂ اصحاب و شعرا اللہ کا
وہ مفکر وہ شہید جستجوئے راز و جو
اب کہاں ہو آہ وہ فرزندِ شہید ہر
جس کی سادہ زندگی اخلاص کی تصویر تھی
ہر دوا معصوم جس کی، ہر خطا جس کی صفا
اٹھ گئے بزمِ ہنر سے مولوی عبد السلام
خواجہ تاش و ہم نشین سید جنت مقام
خازنِ اسرارِ شبلی، خاتمِ علمِ اکرام
وہ حاضرینِ سند تھا جس کا ہر قول کلام
عصرِ نو میں اجتہاد و فکر تھا جس کا مقام
ہو گیا اس دور میں حسنِ رقم جس پر تمام
ہے یہ اُس استاذِ فن کی زندگی کا اختتام
وہ محققِ فکر و نثر کا غزالی کا امام
آخری دم تک رہا راہِ ہنر میں تیز گام
اب کہاں ہو آہ وہ دیوانہ عالی مقام
جس کی ہر شہریدگی تھی وہ خورشیدِ احرام
جس کو حاصل تھا زما میں قبولِ غاص و عام

کایہ شعری اکثر ان کی زبان پر ہوتا تھا،

گذشتہ خاک نشینوں کی یادگار ہوں میں مٹا ہوا نشانِ سرسبز ہوں میں

اردو اور فارسی کے اکثر اساتذہ کلام شوق سے پڑھا کرتے تھے، جوین، دارغ اور حالی کی شاعری بڑی حد تک متاثر ہوئے تھے، مگر غالب سے انھیں دایمانہ عقیدت تھی، اسی کا نتیجہ تھا کہ اپنی شاعری کے

ابتدائی چند سالوں کے سوا عمر بھر غالب کا متبع کرتے رہے، اور اس طرز خاص میں انھیں چوکامیابی حاصل ہوئی وہ مشکل سے کسی اور کو نصیب ہوئی ہوگی، خیالات کی بلندی اور مضمونوں کی آفرینی، جذبات کی تصویر کشی اور توفیق کی نگینی، زبان و بیان کی شیرینی اور خوشگوار فارسی ترکیبوں کی دل نشینی، یہ ساری خصوصیتیں

جو مرزا کی شاعری کا طرہ امتیاز ہیں، ان کے کلام میں بھی بڑے سلیقے سے موجود ہیں، مگر ان کے یہاں مرزا کی پیچیدہ گوئی اور مشکل پسندی کے نمونے بہت کم ملتے ہیں، ان کا انفرادی رنگ ان کے طرزِ ادا کی دلکشی اور عنایتی ہے، وہ ہمیشہ شگفتہ بحری پسند کرتے تھے، اور اکثر اساتذہ کی غزلوں پر غزلیں کہا کرتے تھے، زندگی کے آخری چند سالوں میں اپنا دوسرا دیوان مرتب کیا، جو ترانہ وحشت کے

نام سے ۱۳۳۵ء میں لاہور سے شائع ہوا، یہ ان کی آخری یادگار ہے، اس کے علاوہ شاگردوں کی ایک بہت بڑی جماعت بھی بطور یادگار چھوڑ گئے، جو اس وقت ہندوستان و پاکستان کے مختلف حصوں میں اردو شاعری کا چراغ روشن کر رہی ہے،

خدا تعالیٰ مرحوم کی تربت پر رحمت کے بھول برائے، اور ان کی روح کو اپنے سایہ عاطفت میں جگہ دے،

اے غائب از نظر کہ شادی ہمیشہ دل

کی قیمت عیاں و دو عالمی فرست

ذوقِ سخن تھا بلند طرزِ ادب و دل پہنہ
فکرِ ساین ز تھاشت کتبہٴ ابتذال
فرد و قناعت سے کی اپنی بسر زندگی
آگے کسی کے بڑھا اسکا زورِ مثال
صبر کا ہے یہ محل، اسے دلِ صغیرِ خجل
شوقِ فناں ہے حرام اگر یہ حسرتِ حلال
اول و آخر فنا، باطن و ظاہر فنا
یعنی ہر اوج کمال کو ہے مقدمِ زوال

سال وفات اسے دلی، لکھنؤ و بھوپالی

دل سے آہِ حزن، مردِ فرشتہٴ خصال

۱۹۵۰

۱۹۵۶

قطعہٴ تاریخِ ارتحال مولانا عبد السلام ندوی

از جناب عطا کا کوئی پروفیسرِ برہنہ سید انسٹی ٹیوٹ پٹنہ

دختِ ہستی از جہاں برست آن عبدِ السلام
کز تحمِ تصنیفِ او صد زہدِ صبا نوش بود
صاحبِ اقبالِ کامل "نقدِ سخنِ شہرِ ہند"
از جوشِ مجلسِ علم و ادبِ پُرجوش بود
از نوائے سازِ او صد آئینِ دریا و بہو
از صدائے جامِ او گلیانِگِ نوشا نوش بود

قصرِ علم و فنِ ہمدِ تاریک شد از مرگِ او

حسرتِ ما و احسرتِ ما - شمعِ ادبِ خاموش بود

۱۹۵۶ء

قطعاتِ تاریخی

از جناب قاضی معراج عطاء دھولپوری

ہو کے رخصت مولوی عبد السلام (۱) اک جہاں کو کر گئے وقفِ الم
سینِ ہجری و دلِ حزیں معراجِ لکھ
آؤج کو کب سبزِ باغِ ارم
۱۳ ہجری ۵۶

وہ ساز پڑتے چلتے کیلے اب رک گیا
تھا ابھی درپیش صد افسوس دہلی کا سفر
سوئے منزل کس لیے اب وہ قدم اٹھے نہیں
مقی حیاتِ آخر کی اب یہی اک آرزو
حیف اب غم علی گڑھ ہر ذہلی کی تڑپ
کر رہے ہیں تھک کر رخصت آہ اب کس شان
عمرِ ہستی میں تھا جو عقلِ گرم خرام
ہو رہا تھا جس کی خاطر آہ کیا کیا ہتمام
ہم نے تو دیکھا نہ تھا انکو کبھی یوں مست کام
زندگی کا تھا رہا باقی یہی اب ایک کام
ہو گئے عہدِ اسلام اُف عازم دار السلام
تیرے یارانِ قدیم و ہنشینانِ کرام
دوش پر تھک کر لیے جاتے ہیں اور آنکھیں ہیں تر

ہے زباں پر الفراق والوداع والسلام

قطعہ تاریخ وفات مولانا عبد السلام ندوی

از جناب شاہ ولی الرحمن صاحبِ مآثر کا کوئی

آج ہے اعظم گڑھ، کس لیے ماتم گڑھ
ہو گئے عہدِ اسلام سا کئی دار السلام
صاحبِ نقد و نظر، نکتہ شناس ہنر
علم و ادب کا دیار کیوں نہ ہو ماتم گڑھ
مختل شہزاد ادب، درہم و برہم ہر اب
آج بساطِ سخن ہو گئی ہو پر شکن
فیض تھا اسکا عجیب، بن گئے کتنے ادیب
مختل شبلی اُداس، بزمِ سلیمان نڈھال
شاہِ مقصود کا ہو گیا حاصل وصال
بلبل بگلیں نوا، طوطی شیریں مقال
علم کی مٹھل خوش، نقد کی میزاں نڈھال
مزدعِ تنقید ہے مضحل و پائصال
ماہرِ تنقید کا بس کہ ہوا انتقال
خانہٴ معجزنا کی مٹی یہ روشن مثال

لے لانا کی آخری تنہا لے غم گڑھ سے تنقید

مطبوعات جدیدہ

سید احمد شہید - مولف غلام رسول صاحب ہر تقطیع بڑی ضخامت ۹۰ صفحات،

کاغذ، کتابت و طباعت بہترین قیمت تحریر نہیں، پتہ: کتاب منزل لاہور۔

اسلامی ہند کی ہزار سالہ تاریخ میں، تجدید دین، احیائے ملت اور اسلامی شوکت کے زوال کے بعد دوبارہ اس کے قیام کی سب سے زیادہ انقلاب انگیز دعوت اور سر فروشانہ جدوجہد مجاہد کبیر سید احمد شہید بریلوی کی تھی، اس مقدس دعوت کا خاتمہ اگرچہ بظاہر ناکامی پر ہوا، مگر اس نے ہندوستان کے مسلمانوں کو خدا کی راہ میں جان بازی کا بھولا ہوا سبق یاد دلادیا، اور بہت سے مردہ دلوں کو دینی روح سے سمور کر دیا، اور آج اس ظلمتکدہ میں اس کی جو کرن بھی نظر آتی ہے وہ اسی مقدس دعوت کا فیض ہے، اس حیثیت سے اس کو ناکام نہیں کہا جاسکتا، اس مجاہد کبیر کے حالات میں پرانے طرز کی متعدد کتابیں موجود ہیں، مگر وہ موجودہ مذاق کی نہیں اور ان میں مختلف قسم کی خامیاں ہیں، اس لیے آج سے چند سال پہلے اس دو دمان عالی کے گوہر شہ جرائغ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی نے سیرت سید احمد شہید کے نام سے ایک متفقانہ کتاب لکھی تھی، جو بہت مقبول ہوئی، مگر اس دعوت پر آسان زمانہ گزر چکا ہے اور اس پر اتنے حجاب پڑے ہوئے ہیں کہ اب بھی اس کے بہت سے گوشے نشہ تحقیق تھے، اور ایک ایسی جان کتاب کی ضرورت باقی تھی جو ہر پہلو سے مکمل ہو، یہ ہم کام غلام رسول صاحب ہر کے ہاتھوں انجام پایا جو اس سید ان کے پرانے شہسوار اور ایک پختہ کار مصنف و اہل قلم ہیں اور دینی حرارت اور تجدید پر یکساں

چل دیے احباب کی محفل سے آج	(۲) حسن منزل، نیک باطن، خوش کلام
عیسوی میں سال اسے معراج لکھ	خوش جاں ماہ بہشت عبد السلام
چل بے بزم جاں سے مولوی عبد السلام	(۳) ہو گئے دل رنجِ زلفت سے دو نیم
سن سیدی خاتمہ معراج لکھ	نورِ دوراں داخلِ خلدِ نعیم
کر گئے دنیا کو وقتِ اضطراب	(۴) روفی ہند دستاں عبد السلام
لکھ ہلالی سال میں معراج زار	نیک ہیں خلدِ آشاں عبد السلام

تاریخی مادے

ایضاً

فرشتہ تمثال

مورج طینت مصنف "شعراہند" کی وفات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہو الغفار الحبيب

برگزیدہ اطوار ہندوستانی فاضل

عزلی مرتبت، مرجع الانام، محبوب جہاں مرد

رفت پناہ مشہور ادیب

شیریں گفتار قابلِ قدر محقق

دیں پناہ فیض، بلند پایہ مصنف

افتخار آب ملک مولانا عبد السلام ندوی چل بے !!

یہ مفید کتاب لکھی ہے مسلمانوں کے دینی خسران اور دنیاوی پستی دونوں کا سبب یہ ہے کہ وہ عقائد و اعمال میں قرآنی تعلیمات سے دور ہو گئے ہیں، معارف القرآن کا مقصد اس کی اصلاح ہے، چنانچہ اس میں اسلام کے بنیادی عقائد یعنی توحید، رسالت، کتاب اللہ اور صحیح دینچہ زندگی کے متعلق آیات قرآنی کو ترتیب کے ساتھ ترجیح کر کے ان کی تشریح کی گئی ہے جس سے ان کی ضرورت و اہمیت ان کے حکم و مضامین کے ساتھ دنیا و آخرت میں ان پر ایمان و عمل اور صحیح اسلامی زندگی کے فوائد و ثمرات بھی نمایاں ہو جاتے ہیں، اور یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ اگر مسلمان ان قرآنی احکام و تعلیمات کو لا محول بنائیں اور اپنی زندگی کو صحیح اسلامی قالب میں ڈھال لیں تو دنیا و آخرت دونوں میں ان کو فوز و فلاح ہوگی، ان تشریحات میں مسلمانوں کے موجودہ حالات کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے، اس لیے یہ کتاب ان کے موجودہ مشکلات کے حل کے لیے بھی مفید ہے۔

انسانیت حیوانیت کی راہ پر۔ از جناب منشی عبد الرحمن صاحب تقیہ اوسط صفحات

۲۶۸ صفحات، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد لکھنؤ، ادارہ نشر المعارف، چھپلیک، ملتان

یورپ کی تہذیب خالص اداوی ہے، اس کو اخلاق و روحانیت اور خدا کے خوف اور آخرت کے مواخذہ سے کوئی علاقہ نہیں، اور اس کا مقصد بغیر کسی قید کے دنیاوی تعیشات سے زیادہ سے زیادہ لطف اندوزی ہے، اس آداوی نے یورپ کی قوموں کو ہوا و ہوس اور نفس پرستی میں اس قدر غرق کر دیا ہے کہ بعض پہلوؤں سے ان کی زندگی حیوانیت کی مد تک پہنچ گئی ہے، جس کے واقعات خود یورپ کے اخبارات و رسائل میں نکلتے رہتے ہیں، اور یورپ کے ان مفکرین کو جن میں کچھ بھی اخلاقی احساس باقی ہے، اس کا اعتراف ہے اور وہ اس پر تشویش کا اظہار کرتے رہتے ہیں، یورپی تہذیب کے اس کمزور رخ کو اکثر صدیق جدید نے نقاد کرنا رہتا ہے، اب منشی عبد الرحمن صاحب نے ان حیوانی واقعات کو صدق جدید، دوسرے اخبارات و رسائل اور یورپی مصنفین کی کتابوں سے لیکر مختلف سرخیوں کے ماتحت اس کتاب میں جمع کر دیا ہے،

جذبہ بھی رکھتے ہیں، چنانچہ انھوں نے ایک ناقد مورخ کے قلم اور ایک مجاہد کے جذبہ سے یہ کتاب لکھی ہے، اور اس کی تالیف میں ہر ممکن الموصول ماخذ سے فائدہ اٹھایا ہے، صوبہ سرحد میں جہاد کے میدانوں اور شہد بلاکوٹ کے کوششوں میں جا کر ایک ایک مقام کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے اور پرانے مقامات کی تحقیق کی ہے، اس تلاش و تحقیق سے تقریباً بیس سال میں ضخیم کتاب مرتب ہوئی ہے اس تفصیلی تبصرہ طویل ہو گا، جس کی ان محدود صفحات میں گنجائش نہیں ہے، پوری کتاب دو جلدوں میں ہے، پہلی جلد ۳۱ صفحات اور ۳۹ ابواب اور دوسری ۶۱ صفحات اور ۴۶ ابواب پر مشتمل پہلی جلد میں حضرت شہید کے خاندانی و ذاتی حالات، دعوتِ تجدید و اصلاح، سفر حج اور صوبہ سرحد میں دعوتِ جہاد اور بعض ابتدائی لڑائیوں، اور دوسری جلد میں ہزارے کی مشہور جنگ سے لیکر شہادت تک کے واقعات اور محاربہات کی پوری تفصیل ہے، اس کی سب سے بڑی خصوصیت اسکی جامعیت، تحقیق اور نقطہ نظر کی صحت ہے، ایک ایک واقعہ کو جزوی تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، خصوصاً اسماء و اعلام کی تحقیق میں، جو محنت کی ہے اس کا اندازہ وہی لوگ کر سکتے ہیں، جن کو اس قسم کے کام کا تجربہ ہے، اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ کتاب محض ایک تاریخی سرگزشت نہیں، بلکہ مسلمانوں کے لیے درس عمل بھی ہے، انداز بیان نہایت موثر و دلنشین ہے، ادب و دانش کی چاشنی اور بر محل اشعار نے تحریر کے لطف کو اور دو بالا کر دیا ہے، غرض یہ کتاب ہر حیثیت سے مکمل اور اس لائق ہے کہ ہر مسلم مسلمان اس کا مطالعہ کرے،

معارف القرآن - از جناب مولانا قاضی اطہر مبارکپوری، تقطیع بڑی ضخامت ۱۲۴ صفحات

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مہر، پتہ حجاز سٹور، صابو صدیقی ہاسٹل، کراک روڈ بمبئی نرار

لایق مؤلف علمی و دینی حلقہ کے لیے اجنبی نہیں ہیں، ان کے مذہبی و تاریخی مضامین ابلاغی ہیں اور بعض دوسرے اخبارات و رسائل میں برابر نکلتے رہتے ہیں، اب انھوں نے معارف القرآن کے نام

جسٹریٹ نمبر ۵۲۰

دسمبر ۱۹۵۸ء

Dec 1958

معارف

مجلس المصنفین کا عکس کلیں سالہ
دارین ماہواری سالہ

قریباً

شاہین الدین احمد قوی

قیمت آٹھ روپے سالانہ

دفتر دار المصنفین اعظم

اور اس کے اثرات ہندوستان میں بھی دکھائے ہیں، اس طرح یہ کتاب ایک ایسا آئینہ ہے جس میں یورپی تہذیب کے کمزورہ خط وخال نظر آجاتے ہیں، اور ہندوستان و پاکستان کے باشندے اس سے سبق حاصل کر سکتے ہیں۔

نورانی جہیز - مرتبہ جناب محی الدین صاحب میری تقطیع اوسط صفحات ۸۰ صفحات، کاغذ بڑا

طباعت بہتر قیمت ۱۲ روپے: حجاز منور صاحب صدیق مسافر خانہ کرناکر، روڈ بیسوی عرا

ایک شریف لڑکی کے لیے سب سے بہتر جہیز خود اس کے اخلاق حمیدہ ہیں جس کے ذریعہ وہ نہ صرف سسرال بلکہ دنیا اور آخرت دونوں میں سرخروئی حاصل کر سکتی ہے، مرتب کتاب جناب محی الدین صاحب میری اپنی لڑکی کی شادی کے موقع پر مولانا سید مناظر حسن گیلانی مرحوم اور صوفی عبد رب حبیب ایم اے سے لڑکی کے لیے چند نصائح کی درخواست کی تھی، ان بزرگوں نے جو نصائح لکھ کر بھیجے تھے، ایک مفید درس کی حیثیت رکھتے ہیں، اس لیے ان کو کتب میں شامل کر دیا ہے، مولانا عبد الماجد صاحب دیابادی کے ایک خطبہ کو بھی جو انھوں نے اپنی بڑی صاحبزادی کے نکاح کے موقع پر پڑھا تھا اور مفید نصائح پر مشتمل تھا، اس میں شامل کر دیا ہے، یہ خطبہ صدق میں بھی شامل ہوا تھا، اس طرح یہ کتاب مسلمان لڑکیوں کے لیے دینی و دنیاوی نصائح کا بہت اچھا مجموعہ ہے، اور اس لائق ہے کہ ہر مسلمان لڑکی کو اس کی تعلیم و بچاؤ اور رخصتی کے وقت اس نورانی جہیز کو اس کے ساتھ کیا جائے۔

اسلامی روایت - از جناب محمد حفیظ احمد صاحب تقطیع چھوٹی ہنرمند ۱۲۷ صفحات، کاغذ کتابت و

طباعت بہتر قیمت ۸ روپے: پتہ مسلم اکیڈمی، پھلادری شریف، ضلع پٹنہ،

یہ کتاب کثرت کی پرانی تالیف ہے، آپ سکا تیسرا ایڈیشن شائع ہوا ہے، اس میں انھیں صلی اللہ علیہ وسلم، خلفاء راشدین اور مسلمان خلفاء و سلاطین کے سب سے اعلیٰ اخلاقی و اخلاقی مستند کتابوں کو یکجا کر کے کیے گئے ہیں، یہ کتاب اخلاقیات کے مختلف پہلوؤں سے متعلق ہیں، ان کو ثابت ہوتا ہے کہ اسلام نے پوری ہر وہ چیز کتنا اخلاقی انقلاب پیدا کر دیا تھا کہ اس کے سلاطین و خلفاء فاعلہ کو کس قدر آراستہ تھے، کتاب مفید اور سبق آموز ہے۔

جلد ۷۸ - ماہ ربیع الثانی و جمادی الاول مطابق ماہ دسمبر ۱۹۵۶ء - نمبر ۶

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۴۴۰-۴۴۱

مقالات

ادام اشعری اور شریعتین

جناب مرزا محمد یوسف صاحب اساتذہ عالیہ اکوٹ

۴۴۵-۴۴۶

مرزا حسن علی صغیر محدث لکھنوی

جناب لانا محمد عبد کیم صاحب چشتی فاضل دیوبند

۴۴۷-۴۴۸

مراتب انسانی

جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب صدر

۴۴۹-۴۵۰

شعبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ

رام پود کے چند فارسی شعرا

جناب محمد علی خان نصرت اثر رام پوری

۴۵۱-۴۵۲

”نگارستان سخن“

جناب عطاء الرحمن صاحب عطا کا کوئی پروفیسر

۴۵۳-۴۵۴

پرستین ریبرج پٹی ٹیوٹ پٹنہ

استفسار و جواب

قرآن کی ایک آیت کا صحیح مفہوم اور حضرت

جناب مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب فاضل دیوبند

۴۵۵-۴۵۶

رفیق دار المصنفین

ابو شحمہ کا واقعہ

ادبیات

عرض نیاز بھنور باری تعالیٰ

جناب فضا بن فیضی

۴۵۷-۴۵۸

مطبوعات جدیدہ

”م“

۴۵۹-۴۶۰

مجلس ادارت

(۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی صدر

(۲) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب صدیقی

(۳) شاہین الدین احمد قسمی مرتب

(۴) تید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے شریک مرتب

سلیمان نمبر	بزم مملوکیہ
معارف کا سیلیمان بزم جس کی تشکیل قد زمان معارف کو مدت و انتظار تھا وہ گذشتہ سنی جون کے بزمین کو طالع کر دیا گیا و اس میں مولانا سیلیمان ندوی رحمہ اللہ کے شیر سوانح اخلاق شمالی فضائل کمالات اور ان کی علمی و ادبی و فنی و علمی تعلیمی کاموں اور خدمات کا پورا ترغیب کیا و سیرت و سوانح کا حصہ ہو گیا و علمی حیثیت کے مضامین مقالات بن آج میں مرحوم کے سکو و تصوف پر روشنی ڈالی گئی و اور پھر کچھ قطعات مایخ بن قیامت ملاوہ مصلوہ اک	اس میں غلام سلطین اور ان کے احوال اور شہر ادون کی نظم و نثر اور اس دور کے علماء و فضلاء و شعراء مثلاً بہاء الدین اشہی مولانا مہناج سرچشمہ شیر شیر اور تاج الدین ریزہ وغیرہ کے علمی و ادبی کارناموں نقد و تبصرہ کیا گیا ہے خصوصاً اس دور کے ممتاز و سر راز کار شہر ریزہ ہشتاب اور عید کو پہلی مرتبہ ہیں پردہ کشائی سے نکال کر منظر عام پر لایا گیا ہے مرتبہ تید صباح الدین عبد الرحمن صاحب

اور ان سے تعلق جذبات و آفات پر مشتمل اور رنگارنگ پھولوں کا دیکش نگہ ستہی، خصوصاً طنز و شاعری کے بادشاہ تھے، قادیانیوں، مکوت پرستوں، ہندو و ماسجا، آریہ سماج اور شنتھی اور سنگٹن وغیرہ کے تعلق انکی طنز و نظمیں بہت خوب ہیں، ان کے کلام کا مجموعہ جو انگلستان کے نام سے چھپ چکا ہے،

وہ جس درجہ کے ادیب و شاعر تھے اسی درجہ کے مترجم بھی تھے اپنے زوق و ذوق سے ترجمہ کو اہل سے بڑھا دیتے تھے ڈاکٹر جان لیم ڈیر پر کی مشہور تصنیف "کانفلکٹ بیٹن لیجن اینڈ سائنس" کا ترجمہ مولانا مذہب سائنس کے نام سے لارڈ کوکرن کی کتاب "پرشیا" کے پہلے حصہ کا ترجمہ خیابان فارس کے نام سے کیا، مولانا علی رحوم کی الفاروق کی پہلی جلد کا انگریزی میں ترجمہ کیا جس کو شیخ محمد اشرف تاجر کتب لاہور نے شائع کیا ہے، اور بھی چھوٹی چھوٹی متعدد تصانیف اور تراجم ہیں، زمیندار کے علاوہ ایک ہفتہ وار اخبار سیارہ صبح لاہور سے اور دو ماہانہ رسالے فسانہ اور کونوئیو حیدر آباد سے نکالے تھے،

وہ طبعا بڑے پر جوش اور انتہا پسند تھے، اس کیلئے کبھی کبھی ان کا قدم جاوہر اعدال سے باہر نکل جاتا تھا، اسکا اثر انکی تحریر پر اور شاعری سب میں نظر آتا تھا، وہ نہایت راسخ العقیدہ مسلمان تھو ان کا دل دینی اور ملی حیت سے معمور تھا، اسلام اور مسلمانوں کے خلاف کوئی بات برداشت نہ کر سکتے تھے، انکی اسلامیت ہی کانگریس کی انکی علیحدگی کا باعث ہوئی، ایک زمانہ تک وہ کانگریس کے ساتھ رہے، اور اس کیلئے بڑی قربانیاں کیں مگر اسکی فزق پرستی اور سنگ نظری دیکھ کر اس سے الگ ہو گئے، اور احرار کے نام سے خود مسلمانوں کی قوم پرہوجاوت قائم کی پھر نئی نئیوں کی تحریک چلائی، آخر میں مسلم لیگ میں شامل ہو گئے تھے، اور پنجاب میں اسکی کامیابی میں انکی کوششوں کو بڑا دخل تھا، غرض انکی زندگی شروع سے آخر تک بڑی ہنگامہ خیز اور سر با حرکت و عمل ہی، قیام پاکستان کے بعد ضعف پیری کی وجہ سے عزت نشین ہو گئے تھے، اور اب تو عرصہ سے انکی یاد بھی فراموش ہو چکی تھی، بالآخر ہی گوشت و خمر میں رہا بانگ شمش جس سے ایک زمانہ میں ہر نخل میں اجالارہتا تھا، خاموش ہو گئی والباقاء اللہ وحدہ، اللہ تعالیٰ دین و ملت کے اس خادم کو اپنے رحمت و مغفرت سے سرفراز فرمائے۔

کمانی دور کے مذہبی انقلاب کے خلاف نیکوں میں جو زلزل ہو رہا ہے اور وہ رفتہ رفتہ جس طرح مذہب کی طرف

شذرات

افسوس ہو کہ گذشتہ مہینہ ۷ نومبر کو مولانا ظفر علی خان نے بھی سفر آخرت کیا، انکی موت ایک اہم تاریخی یا گارنٹ گئی، وہ پہلے نامور علیگ اور مولانا شبلی مرحوم کے شاگرد تھے، نئی نسل انکی اہمیت اور ان کے کارناموں کا اندازہ کر ہی نہیں سکتی ایک زمانہ میں پورا ہندوستان انکی شہرت کو نبھاتا تھا، ادبیات و صحافت، انشا، و خطابت، سخن وری و سخن سنجی ہر میدان میں ان کا طوطی بولتا تھا، وہ اپنے زمانہ کے بڑے جری، دلیر، پرجوش اور سر فرزند لیڈر، شعلہ بیان خطیب، سحر طراز ادیب اور قادر الکلام و مکنتہ سخن شاعر تھے، انکے قلم اور زبان دونوں میں سیلاب کا جوش و خروش تھا، اپنی تحریر و تقریر سے طوفان بپا کر دیتے تھے، ملک و ملت کی راہ میں انکے بڑے کارنامے اور بڑی قربانیاں ہیں، انکے زمانہ میں کوئی مذہبی و ملی اور قومی و سیاسی تحریک ایسی نہ تھی جس میں ان کا سرگرم حصہ نہ رہتا ہو، وہ اس زمانہ میں انگریزی حکومت کو ٹکڑے کر لیتے تھے جب اسکے جلال و جبر کا آفتاب نصف النہار پر تھا، اور بڑے بڑے لیڈر اعتدال سے باہر قدم بٹھانے کی ہمت نہ کرتے تھے، اور اس میں جانی و مالی قربانیوں کی قربانیاں کیں، اور برسوں قید و بند کی مصیبتیں جھیلیں،

ان کا اخبار زمیندار اپنے زمانہ کا اوکا اور سب سے مشہور اور ممتاز اخبار تھا، ہندوستان خصوصاً مسلمانوں کی بیداری میں اس کا بڑا حصہ ہے، اس نے جس قدر مالی نقصان برداشت کیا ہو اسکی مثال اردو اخبار دلی میں نہیں مل سکتی، زمیندار کا ادارہ صحافت کی مستقل تربیت گاہ تھا، پنجاب کے اکثر اخبار نویس اسی ادارہ کے تربیت یافتہ ہیں، قادر الکلامی میں ان کے بعد مولانا ظفر علی خاں ہی کا درجہ تھا، وہ ایسی ایسی شکل زمینوں میں ایسے ڈھلے ہوئے شکر تھے کہ دوسرے شعراء ان زمینوں میں قدم رکھنے کی ہمت نہیں کر سکتے، بدیہ گو ایسے تھے کہ بات کرتے جاتے تھے اور شعر واصل و اصل کو بھٹکتے جاتے تھے، انکے کلام کا بڑا حصہ قومی و ملی شاعری اور وقت کے اہم واقعات و حوادث

مقالہ

امام اشعری اور مستشرقین

از جناب مرزا محمد یوسف صاحب اساتذہ مدرسہ عالیہ دہلی

(۲)

(۵) کتاب کبیر فی الصفات : معتزلہ، جہمیہ اور دوسرے مخالفین کے رد میں ہے، علم قدر اور دوسری صفات الہی کے سلسلے میں ابو الہذیل، عمر، نظام اور فوطی کے رد میں اور عالم کو ازلی ماننے والوں کے رد میں اور اس بحث میں کہ خدا کا چہرہ ہے، اس کے ہاتھ ہیں اور وہ کرسی عرش پر قائم ہے، "نہ نامسی" اور اس کے عقیدہ اسماء و صفات کی تردید بھی اس میں شامل ہے۔
اصل میں ہے ۔

”والفنا کما یأکبیر فی الصفات تکلمنا علی اصناف المعتزلۃ والجمعیۃ
والمخالفین لثانیہا فی نفیہم علم اللہ وقدرتہ وسائر صفاتہ علیٰ ذلک
ومعہ ونظام والفوطی علی من قال بقدرہ العالم فی فنون کثیرۃ من فنون الصفات
فی اثبات الوحیہ للہ والیدین فی استوائہ علی العرش علی الناشئ ومدھبہ
فی الاسماء والصفات“

رجوع کر رہے ہیں، اسکی خبریں عرصہ سے مل رہی تھیں، اب مولانا سید ابوالحسن علی کے نانہ یعنی مشاہدہ سوامی کی نقدی ہوگئی، تو کی قوم اپنے مذہبی اخلاص اور اسلامی اخلاق میں ہمیشہ سے ممتاز رہی ہو، اور یہ سہرت کا مقام ہے کہ اسکایہ امتیاز آج بھی قائم ہے، و حقیقت اسلام میں خود ایسی تاثیر اور کشش ہو کہ ایک مرتبہ دلوں میں گھر گئے تھے پھر اس کا اثر نہیں مٹتا، ایسے اشخاص اور مخصوص طبقات کا ذکر نہیں جن میں مختلف اسباب کی بنا پر ہر زمانہ میں مذہب کے بیگانگی پیدا ہوتی رہی ہو، کوئی مسلمان قوم میں حیثیت القوم مذہب سے دستبردار نہیں ہو سکتی اور ترکوں تو صدیوں اسلام کے لیے اپنا خون بہایا ہو، ان کے دل سے کس طرح اسلام کی محبت نکل سکتی ہے،

اس قسم کے انقلابات اشخاص یا خاص طبقات کی ذہنیت کا نتیجہ ہوتے ہیں جن سے قوم پر کوئی اثر نہیں پڑتا، ایسے انگائز بھی قوی اور مؤثر ہوتا ہو، اور انکے بعد پھر مذہب اپنی جگہ لے لیتا ہے، ترکی کا مذہبی انقلاب بھی مصطفیٰ کی غلط اندیشی کا نتیجہ تھا جنہوں نے قوت کے زور سے مذہبی جذبات کو دبا دیا تھا، اس لیے اسکا اثر ایک خاص طبقہ تک محدود رہا، ورنہ ترکی قوم برابر اسلام پر قائم ہی، اسی کا یہ نتیجہ ہو کہ کمائی جماعت کے اقتدار کے خاتمہ کیساتھ ہی مذہبی رُوح پوری قوت کے ساتھ ابھرائی اور حکومت کو بھی قوم کے دل کی اس آواز کے سامنے جھکنا پڑا، اس قسم کی بعض اوائل مثالیں بھی اسلامی تاریخ میں ملتی ہیں، خود ہندوستان میں اکبری عہد میں یہ تناشا ہو چکا ہے لیکن اکبر کی موت کے ساتھ ہی اسکی حدیں بھی ختم ہو گئیں، یہی صورت حال ترکی میں بھی پیش آئی، اس کو موجودہ اسلامی حکومتوں خصوصاً پاکستان کو سبق لینا چاہیے، جو ابھی تعمیری دور میں ہو، اور اسلامی نظام کے قیام کا مدعی ہو، ورنہ ثقافت اسلامیہ کے تجدید پسند علمبردار اسکو "ترکستان" کی راہ پر لیجا کر چھوڑیں گے۔

گذشتہ دو تین نمبروں میں "شاہان طہاسپ کی ادبی سرگرمیاں" کے عنوان سے جو مضمون شائع ہوا ہے وہ نام کے اشتراک کی وجہ سے قاضی ڈاکٹر محمد براہیم کے بجائے قاضی محمد براہیم ڈار کے نام سے چھپ گیا ہے، ڈار مرحوم کا انتقال ہو چکا ہے، اور قاضی محمد براہیم صاحب بفضلہ زندہ موجود ہیں، اور یہ مضمون ان ہی کا ہے، ناظرین تصحیح کر لیں،

بأنه ليس لله عز وجل علم ولا
قداسة ولا حياة ولا سمع ولا
بصر ولا صفة ازليّة^۱
کہ اللہ عزوجل کے واسطے علم ہے قدرت
نہ جات ذمہ : بصر اور نہ کوئی ازلی
صفت ۔

اس کے مقابلے میں اشاعرہ کے متعلق شرح المواقف میں لکھا ہے ،
ذهب الاشاعرة الى ان لله تعالى^۲
صفات موجودة قديمة على ذات^۳
فهو عالم بعلمه قادر بقدرته^۴ پر زام ہیں ، پس وہ علم کے ساتھ عالم ہوا اور
بإرادته^۵ قدرت کے ساتھ قادر ہوا اور ارادہ کیستہ میر ہے ،

دوسری چیز جو محل نظر ہے وہ یہ ہے کہ تمیز میں "قد سرتہ" کا لفظ ہے ، اور مٹر مکار تھی
نے اس کا ترجمہ "قدر" سے کیا ہے ، حالانکہ "قدرت" اور "قدر" کے مفہیم میں بڑا فرق ہے ، "قدرة"
کا ترجمہ قدرت ہونا چاہیے تھا ، کیونکہ "قدرة" باری تعالیٰ کی (Omnipotence) کا نام^۶
اور "قدر" (Predestination) کا ، چنانچہ شرح المواقف میں "قدرت باری" کی توضیح میں
لکھا ہے :-

المقصد الثاني في قدرته
ان الله تعالى قادر على كل شيء
العالم وتركه فليس شيء منهما
لا نرم لذناته بحيث يستحيل انفكا^۷
دوسرا مقصد قدرت باری کے بیان میں
اللہ تعالیٰ قادر ہے ہر چیز اس کے لیے عالم و موجود
میں لانا نہ لانا دونوں صحیح ہیں ، ان دونوں میں
کوئی بھی اسکے لیے اس طرح لازم نہیں ہو کہ اس
اس کا شفاک ہونا ممکن ہو ،

(۲) ہم نے ایک بسوط کتاب صفات باری سے متعلقہ مسائل میں تالیف کی جس میں ہم نے
 (۱) مختلف فرقہ ہائے معتزلہ و جہمیہ اور اسی طرح ان دوسرے لوگوں کا رد کیا ہے جو صفات باری
 کے باب میں ہمارے مسلک کے خلاف مذہب رکھتے ہیں، اور جو اللہ تعالیٰ کے علم، قدرت اور دیگر
 صفات کی نفی کرتے ہیں،

(۲) اور ابی الہذیل، مہم، نظام اور فوطی کا رد کیا ہے اور اسی طرح ان لوگوں کا رد کیا ہے جو قدیم
 کے قائل ہیں،

(۳) اور صفات باری سے متعلقہ دوسرے بہت سے مسائل کی توضیح و تیسین کی جو مثلاً ہم نے
 اللہ تعالیٰ کی صفات الوہبہ، الیدین اور الاستواء علی العرش ثابت کیا ہے،

(۴) اور "الناشی" اور "الاسماء والصفات" کے باب میں اس کے مذہب کا رد کیا ہے)

لیکن کیا سہارنقی کی اس عبارت "معتزلہ، جہمیہ اور دوسرے مخالفین کے رد میں ہے، علم قدر اور
 دوسری صفات الہی کے سلسلے میں" سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ معتزلہ و جہمیہ اور دوسرے مخالفین
 اشاعرہ صفات باری کے منکر تھے یا قائل؟ بلکہ ذہن تو اس بات کی جانب متبادر ہوتا ہے کہ معتزلہ، جہمیہ
 وغیرہ صفات باری کے قائل ہوں گے اور امام اشعری منکر جمعی تو انھوں نے ان کا رد کیا ہے جیسا کہ
 عبارت "..... کے رد میں ہے، علم قدر اور دوسری صفات الہی کے سلسلے میں" سے معلوم ہوتا ہے
 حالانکہ یہ منشاء عبارت اور نفی واقعہ کے خلاف ہو، چنانچہ معتزلہ کے متعلق امام عبد القادر البغدادی
 نے الفرقین الفرق میں لکھا ہے

و یجمعہا کلہما فی بدعتہما (۱) ^{لہ} ^{لہ} ^{لہ}
 اور تمام معتزلین کچھ عقائد مشترک ہیں، ان میں
 سے ایک یہ ہے کہ وہ سب لوگ اللہ عزوجل
 کی صفات ازلیہ کا انکار کرتے تھے اور حق

امور فلہا انفیہا کلہما عن اللہ
 عزوجل صفاتہ الزلیہ وقولہا

وعدم جواز التعويل على الظواهر

اليد..... فاشتبه الشيخ الصفتين

ثبوتيتين زائدتين على الذات

وسائر الصفات لكن لا بمعنى

الجار حتين

وذهب الشيخ في احد قوله الى

انه اى الاستواء صفة زائدة

ليست عائدة الى الصفات السابقة

وان لم يغلبها بعينها ولم نقم عليه

دليلاً ولا يجوز التعويل في اثباته

على الظواهر من الآيات

والاحاديث..... فالحق

التوقف بانہ ليس بالاستواء

المتجسام

کیا جائیگا اور نہ ظاہری پر اس کا اعتقاد جائز ہوگا،

امام اشعری نے دو شرعی صفتیں ثابت کی

ہیں جو ذات اور اسی طرح دیگر صفات پر اس

کے علاوہ ہیں، لیکن ان کے معنی ہاتھ

کے نہیں ہیں

شرح کا ایک قول یہ ہے کہ الاستواء ایک صفت

زائد ہے جو سابق صفات کی طرف نہیں لوٹا

جاسکتی اگرچہ ہم اس کی حقیقت کو نہ جانتے

ہوں اور اس پر دلیل قائم نہ کر سکیں،

اور اس کے اثبات میں آیات و

احادیث کے ظاہر معنی پر اعتقاد جائز

نہیں ہے..... پس حق یہ ہے کہ توقف

کیا جائے کہ یہ الاستواء اجسام کے

استواء کی طرح نہیں ہے،

امام اشعری کا یہ مسلک اسلاف اہل سنت و الجماعت کے مسلک کے عین مطابق ہے،

جیسا کہ امام مالک سے مروی ہے،

الاستواء معلوم والکیف مجهول

والایہان بہ واجب والمستواء

عنه مدعاة

الاستواء معلوم ہے، مگر اس کی کیفیت

مجهول ہے، اس پر ایمان رکھنا واجب ہے،

اور اسکی نوعیت دریافت کرنا بدعت ہو،

اس کے مقابلے میں قدر (قضاء و قدر) کی توضیح میں لکھا ہے:

اعلم ان قضاء الله عند الاشياء
هو ارادته الازلية المتعلقة
بالاشياء على ما هي عليه فيها
لا ينزل وقد راها ايجادا ايها
على قدر مخصوص وتقدر معين
في ذواتها على احوالها واما عند
الفلاسفة فالقضاء عبارة عن
علمه لما ينبغي ان يكون عليه
..... والقدر عبارة عن خروجهما
الى الوجود العيني باسبابها على الف
الذي تقر في القضاء
مقرر ہو چکے ہیں،

تیسری چیز جو یقیناً غلط ہے وہ فی اثبات الوجه لله والیدین وفي استوائه على العرش
کا لفظی ترجمہ خدا کا چہرہ ہے، اس کے ہاتھ ہیں، اور وہ کرسی عرش پر قائم ہے۔“ سے کرنا ہے، یہ ترجمہ
توزقہ شبثہ کا موقف ہے ذکر امام اشعری کا، وہ خدا کے لیے چہرہ، ہاتھ اور قیام علی العرش ثابت
نہیں کرتے تھے، بلکہ الوجه والیدین اور الاستواء علی العرش کو صفات الہی مانتے تھے، مگر ان کی تاویل
سے (جس کی ایک شکل موجود ترجمہ ہے) قطعاً بیزار تھے، چنانچہ شرح الموقف میں ہے:-

الوجه..... وهو كما قبله
اعني الاستواء في عدم الف
الوجه..... اور وہ اپنے قبل یعنی الاستواء کی
طرح ہو سینی ذکر کو سنی تاویل یہ تفسیر کے ساتھ ہوا

الاسماء والصفات

اس کے مذہب کا رد۔

الناشی امام اشعری کا ہمصر اور مشہور معتزلی مسکلم تھا، جس کا سنہ وفات ۲۹۳ ھ ہے، اس کا نام ابو العباس عبد اللہ بن محمد تھا، فرست ابن الذہیم مکملہ (ص ۵) پر اس کے تین شعر بھی نقل ہوئے ہیں، الواسطی اس کے علم کلام کا مذاق اڑایا کرتا تھا، چنانچہ ابن الذہیم نے نغظیہ کے باب میں اس کا طنزیہ قول نقل کیا ہے،

ومن ظہر قولہ فی نغظیہ انہ
کان یقول من اراد ان یتناہی
فی الجہل فلیتعرف الکلام علی
مذہب لناشی والفقہ علی
مذہب داؤد بن علی والحق علی
مذہب نفطویہ، قال ونغظیہ
یتعاطی الکلام علی مذہب لناشی
اور واسطی کا ایک دلچسپ قول نغظیہ کے
متعلق یہ ہے کہ وہ کہا کرتا تھا کہ جو جہالت میں
اتہنا کو پہنچنا چاہتا ہے اسکو چاہیے کہ علم کلام
الناشی کے مذہب پر سیکھے اور فقہ داؤد بن علی
کے مذہب پر اور نحو نفطویہ کے مذہب پر،
اور نفطویہ الناشی کے مذہب پر کلام
سے بحث کیا کرتا تھا،

امام اشعری نے الناشی کے مذہب کو مقالات الاسلامیین میں متعدد مقامات پر بیان کیا ہے، بالخصوص "الاسماء والصفات" کے باب میں اسکے مذہب کو مقالات کی جلد ثانی کے صفحہ ۵۰ پر نقل کیا ہے،

غرض الناشی مشاہیر معتزلہ میں سے تھا، لیکن مستشرقین کے انتشاری اور تبحر علمی نے "لمعہ نامی" کے ذریعہ اس کی گت بنا دی،

(۱) کتاب کبیر ذکر نافیہ اختلاف الناس فی الاسماء والاحکام والخاص والعام؛

اس لیے صحیح ترجمہ یہ ہونا چاہیے تھا :-

”الوجه، الیدین اور الاستواء علی العرش کی صفات کے اثبات میں“

کیونکہ یہ کہنا کہ ”خدا کا چہرہ“ ہے، اس بات کے مترادف ہے کہ امام اشعری ”الوجه“ کی تاویل حسب ظاہر چہرے سے کرتے تھے، حالانکہ یہ تمام محققین کی تصریحات کے خلاف ہے، شرح المواقف کا قول اوپر مذکور ہوا کہ

”عدم جواز التعلیل علی الظواہر“ (ظاہر معانی پر اعتقاد ناجائز ہے)

اسی طرح یہ کہنا کہ اس کے ہاتھ ہیں“ اس بات کے مترادف ہے کہ امام اشعری ”الید“ کی تاویل ہاتھ سے کرتے تھے، حالانکہ یہ محققین کی تصریحات کے خلاف ہے، شرح المواقف میں ہے:

لکن لا بمعنی الجارحتین لیکن جارحتین (ہاتھوں) کے معنی میں نہیں

اور اسی طرح یہ کہنا کہ ”وہ کرسی عرش پر قائم ہے“ امام اشعری کو فرقہ مشبہہ میں شامل کرنا ہو، حالانکہ وہ اس سے براہل دور تھے، جیسا کہ محققین نے تصریح کی ہے، شرح المواقف میں ہے،

والحق التوقف مع القطع بانہ مذہب حق اس بارے میں توقف ہوا ہے

لیس کا استواء اکا جسام کے ساتھ کہ وہ استواء، اجسام کی طرح نہیں ہے،

یعنی امام اشعری کم از کم اس بات کے قائل نہ تھے کہ ”وہ کرسی عرش پر قائم ہے“

چونکہ حقیقی چیز جو قطعاً سمجھ میں نہیں آتی وہ مسٹر نکارتھی کے ترجمہ کا یہ فقرہ ہے:-

”لمعنا سبھی“

خدا معلوم یہ کس زبان کا لفظ ہے، اصل میں ہے

وعلی المناشی ومنہب فی اور المناشی اور ”الاستواء والصفات“ کے باقی

اسی طرح الحاصل للرازی میں الاسماء والاحکام کے سلسلے میں چار سلسلے بیان کیے ہیں، پہلا مسئلہ حقیقت ایمان کی توضیح میں ہے، دوسرا ایمان کی زیادتی و نقصان کے متعلق ہے، تیسرا مسئلہ اس بارے میں ہے کہ ”اما مومن انشاء اللہ“ کہنا کس صورت میں جائز ہے، اور چوتھا مسئلہ حقیقت کفر کی توضیح میں ہے، صرف پہلے مسئلہ کی تفریح کے طور پر مرکب کبیرہ کے حکم میں جو اختلافات ہیں ان کی تفصیل ایک ضمیمہ میں بیان ہوئی ہے، غرض مسٹر مکار تھو کا ترجمہ گمراہ کن بھی ہے اور ناقص بھی،

”الاسماء والاحکام“ کے عنوان کی توضیح میر سید شریف نے شرح المواہب میں اس طرح کی ہے،

الموصد المثلث فی الاسماء والاشیاء	تیسرا حصہ اسماء میں یعنی اسماء شرعیہ میں
المستعملة فی اصول الدین والارحام	جو اصول دین میں مستعمل ہوتے ہیں، جیسے ایمان
والکفر والمومن والکافر والمعتزلة	کفر مومن، کافر وغیرہ، اور معتزلہ انھیں اسماء
یسمونہا اسماء دینیة لا شرعیة	شرعیہ کے بجائے اسماء دینیہ کہتے ہیں، مگر ان میں
تفرقة بینہما دین والاحکام	اور ان الفاظ میں جو شرعی احکام میں متعمل
المستعملة فی الاحکام الفرعیة	ہوتے ہیں، امتیاز جو کہ اس احکام میں نہیں
والاحکام من ان الایمان هل ینزل	کے مسائل میں کہ آیا ایمان گھٹتا بڑھتا ہو یا نہیں
وینقص اولو من انه هل ینثبت	اور اس بات میں کہ آیا مومن اور کافر کے
بین المومن والکافر واسطة اولو	درمیان کوئی درمیانی واسطہ ثابت ہوتا ہو یا نہیں،

اس توضیح کا مقابلہ مسٹر مکار تھو کے ترجمے سے کیجئے تو ان مترشبین کی ہمتِ ثلاث اور تجربہ ملی کا اندازہ ہو سکے گا، اس کتاب کے عنوان میں ایک فقرہ اور ہے، ”انی ص والعام“ مگر مترشقی محقق نے اسے در خود اعتنا بھی نہیں سمجھا، بظاہر ”انی ص والعام“ اصول فقہ کی اصطلاحات ہیں، لیکن یکلامی اصطلاح بھی ہے، اور کلامی بحثوں میں اس کا ایک مستقل مفہوم ہے، چنانچہ مختلف فرقوں نے ”انی ص والعام“

اجاث بھی بطور ضمیمہ شامل کر دی گئیں۔

یہ ہے حقیقت "الاسماء والاحکام" اور "الخاص والعام" کی، لیکن حضرات مستشرقین نے اسے صرف گناہ کبیرہ کے ترکیب کے سلسلے میں "اسماء واحکام" لکھ کر اپنے ذوق تحقیق و منصب اشتراق کو ادا کر دیا!!

(۱۶) کتاب کبیرۃ الاصول کے رد میں، محمد بن عبد الوہاب الجبائی کے رد میں، معتزلہ کے عقائد کے بیان اور اس کے رد میں، معتزلہ کے ہر اس مسئلے کے رد میں جن میں ہمارا الگ اختلاف اصل میں ہے:

الفنا کتابا کبیراً نقضنا فیہ الکتاب المعروف بالاصول علی محمد بن عبد الوہاب الجبائی کشفنا عن تہوہبہ فی سائر الاحواب لقی تکلم فیہا من اصول المعتزلۃ وکونا للمعتزلۃ من الحجج فی ذالک بمالہم یات بہہ ونقضناہ بحجج اللہ الزاہرۃ وبراہینہ المباہرۃ یا قی کلامنا علیہ فی نقضہ فی جمیع مسائل المعتزلۃ وبعوبہا فی الفنون التی اختلفنا عنہم فیہا۔

یعنی ہم نے ایک مبسوط کتاب تصنیف کی جس میں ہم نے (۱) اپنے سابق استاد مشہور معتزلی متکلم محمد بن عبد الوہاب الجبائی کی مشہور کتاب الاصول کا رد کیا ہے، اور اس میں الجبائی کی ان تمام فریب کاریوں کا پردہ چاک کیا ہے، جو اس نے (مذہب) معتزلہ کے اصول و خمس کی توضیح و تائید کے سلسلے میں مختلف احواب میں ذکر کی تھیں (۲) اسی کے ساتھ، ہم نے معتزلہ کی ان حجج و براہین کو بھی نقل کیا ہے (جو وہ اپنی اصول کی تائید و توثیق میں عموماً بیان کرتے ہیں، مگر) جو الجبائی کی الاصول میں سے بیان ہونے سے

کے سلسلے میں جو موافقت اختیار کیے ہیں، امام اشعری نے مقالات الاسلامیین میں ان کی وضاحت کی ہے، مثلاً جلد اول کے صفحہ ۱۴۴ - ۱۴۸ پر مرجعہ کے اختلافات فی العام والخاص کو بیان کیا جو

واختلفت المرجعۃ فی الاخبار اور اخبار جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے آئیں اور انہا
اذا وادعت من قبل اللہ سبحانہ ظاہر عموم کو تقضی ہو تو مرجعہ نے انکے بارے میں مختلف
وظاہرہا العصور علی سبع فرق کیا جو اس طرح ان کے سات فرقے ہیں۔

اسی طرح صفحہ ۲۴۶ - ۲۴۷ پر معتزلہ کے اختلافات فی الخاص والعام کو نقل کیا ہے،

واختلفوا اذا سمع السامع الخبر الذی جبکہ سننے والا ایسی خبر جس سے ظاہر عموم پر
ظاہرہا العصور ولم یکن فی العقل دلالت کرے اور عقل میں کوئی ایسی چیز ہو جو کل
ما یخصه ما الذی علیہ فی تخصیص کر سکے تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہیے
ذالک علی مقالین اس بارے میں معتزلہ کے دو قول ہیں،

اسی طرح مقالات الاسلامیین کی جلد ثانی میں الخاص والعام کے باب میں فرقہ اسلامیہ کے اختلافات
کو صفحہ ۵۳۴ پر بالاختصار ذکر کیا ہے،

واختلفوا فی الخاص والعام اور خاص اور عام کے بارے میں اختلاف کیا

”الاسماء والاحکام“ کے مباحث کے ساتھ ”الخاص والعام“ کی بحث کو یکجہتی طور پر بیان کرنے کی یہ وجہ تھی کہ جب بعض آیات گناہ کبیرہ کی وعید میں وارد ہو پائی گئیں تو سوال یہ پیدا ہوا کہ آیا ان آیات کو ان کے ظاہر عموم پر محمول کیا جائے یا اس میں استثناء کی بھی گنجائش ہے تاکہ
”ان اللہ لا یغفرہ ان یشیر بہ ویغفرہ دون ذلک لمن یشاء“

کے ساتھ ان کا محل ہم آہنگ ہو سکے، فرقہ مرجعہ کو عموماً شق ثانی کی طرف رجحان تھا، اور معتزلہ کا شق اول کی طرف، بہر حال اس طرح ”الاسماء والاحکام“ کے مباحث میں ”الخاص والعام“ کی

الواضحة واعلامه الاختصة وضمننا الى ذلك نقض ما ذكره من الكلام
في الصفات في عيون المسائل والجوابات

[ہم نے ایک مبسوط کتاب تصنیف کی جس میں ہم نے

(۱) ابو القاسم الکلبی البغی کی مشہور کتاب "نقض تاویل الاولہ" کا جو معتزلہ کے اصول
مذہب میں ہے، رد کیا ہے،

(۲) اور اس میں ہم نے ان شبہات کو جنہیں البغی نے اس کتاب میں وارد کیا ہے، اللہ تعالیٰ کی
واضح حجتوں اور روشن نشانیوں کے ساتھ کھول کر بیان کیا ہے،

(۳) اس کے علاوہ البغی نے اپنی کتاب عیون المسائل نیز اپنے جوابات میں جو موقوف
صفات باری کے بارہ میں اختیار کیا ہے، ہم نے اس کا رد بھی بطور ضمیمہ کے اصل کتاب
رد کے آخر میں بڑھا دیا ہے]

اس کے بعد تبیین کذب المنقری کی محررہ بالا تصریحات کا مسٹر مکارہتی کے ترجمے سے موازنہ
کر کے قارئین کرام مستشرقین کی تحقیق کی داد دیں، دو باتیں قابل غور ہیں :

(۱) نقض تاویل الاولہ، ابو القاسم الکلبی البغی ہی کی کتاب کا نام ہے،
(۲) الکلبی البغی کی کتاب کا نام "نقض تاویل الاولہ" ہے، نہ کہ نقض تاویل الاولہ جیسا
بیدار صاحب نے مسٹر مکارہتی سے نقل کیا ہے،

(۳) امام اشعری کی اس کتاب میں اصل (نقض تاویل الاولہ کے رد) کے علاوہ ایک ضمیمہ
بھی ہے یعنی الکلبی البغی کی "عیون المسائل" اور "الجوابات" (فتاویٰ کلامیہ) کا رد، مگر مسٹر
مکارہتی یا تو اس کو سمجھ نہ سکے یا نظر انداز کر گئے،

رہ گئی ہیں، اور چونکہ وہ خود عرصے تک معتزلی رہ چکے تھے، اور ان کے دلائل و باریں سے واقف تھے، اس لیے ان کا اتنا عجیب و غریب اس کتاب میں ذکر کر دیا ہے، تاکہ معتزلہ کے پاس اب کوئی عجت نہ رہے)

(۱۱) ہم نے اللہ تعالیٰ کی روشن جہتوں اور چمکدار برہانوں سے ان کا معتزلہ کے دلائل کا رد کیا ہے۔
(۱۲) غزون (مباحث) کلام کے مختلف ابواب جن میں ہمارا اور معتزلہ کا اختلاف ہے، معتزلہ کے تمام مسائل اور ان کے جوابات (یعنی ان مسائل مختلف فیہ میں معتزلہ نے جو موقف اختیار کیے ہیں، اور جن کے اثبات و تائید کی الجبائی نے کوشش کی ہو) کے سلسلے میں اس کتاب میں ہم اس (الجبائی) پر کلام وارد کرتے ہیں]

امام اشعری کی یہ کتاب (نقض اصول الجبائی) تقریباً پالیس اجزاء پر مشتمل تھی، اسے ابو نصر الکوثری نے امام اشعری کی دوسری کتابوں کے ساتھ ساتھ ان کے ہاتھ کے لکھے ہوئے نسخے سے نقل کیا تھا، اور الکوثری کے نسخے سے ابن فورک نے نقل کیا تھا، تبیین میں ہے:

وعن حبيب بن نصر الكوازي بشيروا زمانه قصد ومنع فيه كثيرا من كتبه
منها كتابه في النقص على الجبائي في الاصول يشتمل على نحو من اربعين جزءاً
منخت. انا يعني ابن فورك من كتابه الذي منعه من نسخة الشيخ ابى الحسن ^{عليه السلام} ^{لصحة}
(۱۳) کتاب کبیر - فقہ تاویل الاولیاء کے رو میں، البیہقی کے رو میں، معتزلہ کے اصول میں،
اصل میں ہے،

"الفنا کتابا کبیرا لنقصنا فیہ الکتاب المعروف بنقص تاویل الاولیاء
على البيهقي في اصول المعتزلة - ابناء عن شبهة التي اوردها با دلة الله

ابن الراوندی کی علمی زندگی کا مطالعہ کر لیتے۔

واقعہ یہ ہے کہ ابن الراوندی تیسری صدی ہجری کا ایک بڑا مہاجر اور کرامیہ کا مناظر تھا، جب اسے اپنے علم و فضل کی قیمت نہیں ملی، تو دوسرے فرقوں کی خاطر اس نے اسلام کے خلاف کتابیں لکھنا شروع کیں اور ان سے روپیہ وصول کیا، مثلاً شیعوں کے حسب فتاویٰ کتاب الامارۃ، لکھی اور ان سے تیس وینار حق تصنیف وصول کیے، اس نے حسب تصریح ابن خلکان ایک سو چوبیس کتابیں لکھیں، ان میں سے کم و بیش انیس کتابوں کے نام آج معلوم ہیں، لیکن موضوع زیر بحث کے مندرجہ ذیل کتابوں کی طرف اشارہ کرنا ضروری ہے،

۱۔ کتاب خلق قرآن: یہ ابن الراوندی کی اس زمانہ کی تصنیف ہے، جبکہ وہ معتزلی تھے۔
تھا، اس کے نام سے ظاہر ہے، کہ اس کا موضوع "خلق قرآن" تھا، جو معتزلہ کا متفقہ مسئلہ ہے،
ب۔ کتاب الدلائل فی الرد علی القرآن: اس کے متعلق ابن الذہبی نے لکھا ہے
کتاب یطعن فیہ علی نظم القرآنؑ
یسی کتاب جس میں نظم قرآن پر اعتراض کیا گیا ہو
اس کتاب کا رد ابو علی الجبائی اور ابو القاسم بلخی نے کیا تھا، خود ابن الراوندی نے بھی بعد
میں اس کا رد لکھا ہے،

ج۔ کتاب العقیبات الذہب: اس میں ابن الراوندی نے ثابت کیا ہے کہ علم باری تعالیٰ
محدث ہے، فہرست ابن الذہبی میں،

کتاب العقیبات الذہب وہ کتاب ہے جس میں وہ	کتاب العقیبات الذہب ہے والذی
ثابت کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم اشیاء و حادثات	یثبت فیہ ان علم اللہ تعالیٰ بالاشیاء
ہے اور یہ کہ وہ غیر عالم تھا، یہاں تک کہ اس نے	محدث وانہ کان غیر عالم حتی

لہ الفہرست کلمہ ص ۵۷۷ ایضاً ص ۵

(۱۹) کتاب جمل المقالات : ملاحظہ اور نام نہاد اہل التوحید کے رویوں،

اصل میں ہے :

والفنا کتاباً فی جمل المقالات ہم نے ملاحظہ اور اہل توحید کے جملہ مقالات
المحدثین وجمل اقاویل المحدثین (مذہبی اقوال و ذہنی عقائد) کی تبیین و توضیح
سمینا کتاب جمل المقالات پر ایک کتاب لکھی جس کا نام جمل المقالات رکھا،

معلوم نہیں مسٹر مکارم تھی نے "اہل التوحید" سے پہلے "نام نہاد" کا اضافہ کس طرح کر دیا،
اصل میں تو کوئی لفظ اس اضافے کی جانب اشارہ کرنے والا نہیں ہے،

اس سے زیادہ یہ کہ اسی کتاب کا موضوع محض نقلِ مذاہب ہے نہ کہ ان کی تردید جیسا کہ
مسٹر مکارم تھی کے محررہ بالاترجمے سے معلوم ہوتا ہے،

(۲۰) کتاب النجایات فی الصفات عن مسائل اہل الذینہ والنہیات : یہ ایک ضخیم کتاب
ہے جو ہم نے خود اپنی کتاب کے رد میں لکھی ہے، جو کبھی معتزلہ کی حمایت میں لکھی تھی، معتزلہ کی حمایت میں
اب تک ایسی کتاب نہیں لکھی گئی، مگر اب خدائے ہمیں صحیح راستہ دکھایا اور ہمیں اس کی تردید
کے قابل کیا۔

خود مسٹر مکارم تھی کو اعتراف ہے کہ ایک کتاب امام اشعری نے اپنے زمانہ اعتزال میں لکھی
تھی، اور دوسری اعتزال سے تائب ہونے کے بعد اس کے رد میں، اس طرح اس سے انکی دو تصنیفات
کا پتہ چلتا ہے، مگر مسٹر مکارم تھی نے اسے ایک ہی سمجھا ہے،

(۲۱) کتاب علی بن الراوندی : صفات اور قرآن کے موضوع پر،

لیکن اس سے کتاب کے موضوع کے متعلق کچھ معلوم نہیں ہوتا، کیا اچھا ہوتا کہ مسٹر مکارم تھی

ان دونوں عبارتوں میں تناقض ہے پہلی میں اقرار ہے کہ آغاز تو خدا کے ہاتھ میں ہو،
دوسری میں اس بات کا انکار ہے کہ ”ارادہ اور عمل خدا کی طرف سے ہیں“
اصل میں ہے:

(۱) الفنا کتاباً نقضنا بہ کتاباً (۱) ہم نے ایک کتاب تصنیف کی جس میں خالہی
لخالہی فی اثبات حدیث ارادۃ اس کتاب کا رد کیا جو جو اس نے ارادہ باری تعالیٰ
اللہ تعالیٰ وادہ شاء مالم یکن کے حادث ہونے کے ثبوت میں لکھی تھی اور یہ ثابت کیا تھا
وکان مالم یشاء وادہ یصلح (۲) کہ اللہ تعالیٰ نے جو چاہا وہ واقع نہیں ہوا اور وہ ہوا
قولہ فی ذالک وسمیناہ القامع جو اس نے نہیں چاہا تھا اور ہم نے اس کتاب میں اس کے قول کے
لکتاب الخالہی فی الکراۃ (۳) باطل ہونے کی وضاحت کی اور اس کا نام القامع لکھا
(ب) والفنا علی الخالہی (ب) خالہی کے رد میں ہم نے ایک کتاب تصنیف کی
کتاباً نقضنا فیہ کتاباً الفہ فی جس میں اس کی اس کتاب کا رد کیا جو جو اس نے اس بات
خالق الاعمال و تقدر یوہا کے انکار میں لکھی تھی کہ بندوں کے افعال اللہ تعالیٰ کے
عن سرب العالمین (۴) پیدا کیے ہوئے ہیں اور اللہ تعالیٰ ہی نے آغاز و آخر قرار دیا ہے
تبیین کی ان توضیحات کا مسٹر مسکار تھقی کے بیان سے موازنہ کیجئے اور خود فیصلہ کیجئے کہ
انہوں نے ان کتابوں کے موضوع کو کہاں تک سمجھا ہے،

خالہی کی کتاب میں اس عہد کے جہود و معتزلہ کے انداز فکر پر تھیں جو خلق اعمال کے منکر تھے،
اسی موضوع پر خالہی نے اپنی دوسری کتاب (فی نفی خلق الاعمال و تقدیر ہا عن رب العالمین)
کو تصنیف کیا اور چونکہ امام اشعری خلق اعمال کے مؤید تھے، لہذا انہوں نے اس کتاب کا رد لکھا

خلق لنفسه علما تعالی اللہ

اپنے واسطے علم کو پیدا کیا تعالی اللہ

یہ ہیں ابن الراوندی کے احادیث، معارف التفسیر میں محاسن خراسان لابی القاسم الکلبی
ابن الجلی کے حوالے سے ابن الراوندی کے احادیث و زندہ کے ضمن میں نقل کیا ہے:

فَمَا قَالَ فِيهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَابْعَادَا ابی جیروں میں جس ملعون نے اس کتاب میں لکھی

اَنَا نَجِدُ فِي كَلَامِ الْكُفَرِ مِنْ حَيْثُ يَدُوكُمْ كَثُرَ مِنْ صَفِي كَلَامِ ابی جیری اپنے یہ

مَثَلًا احسن من اَنَا اعطينا كَلَامُ الْكُفَرِ جو انا اعطینا کلام کفر سے بھی زیادہ اچھی ہیں،

ان کفریہ کلمات کو مکمل وقت نے اپنی مساعی علیہ کا موضوع بنایا، اور امام اشعری نے بھی اس

فرض منصبی کو باحسن وجہ انجام دیا، چنانچہ انھوں نے ابن الراوندی کے رو میں متعدد کتابیں لکھیں

جن میں سے "کتاب التاج" کے رو میں دو کتابیں ہیں، ایک کتاب الفصول کے ضمن میں دسٹر مکاری

کی فہرست نمبر ۱، اور دوسری "نقص کتاب التاج" دسٹر مکاری کی فہرست میں نمبر ۸، لیکن زیر

کتاب میں امام اشعری نے ابن الراوندی کے ان ہفوات کا رد کیا ہے جو اس نے قرآن کے مخلوق

ہونے کی تائید میں لکھے تھے، نیز کتاب الدلائل میں نظم قرآن کے معجز ہونے پر اس نے جو طعن کیا ہے،

اور صفات باری بالخصوص علم باری تعالیٰ کے سلسلے میں اس نے ابطال کا جو انبار لگایا ہے،

زیر بحث کتاب میں ان سب کا رد ہے۔

(۲۳) القناع لکتاب الخالدی فی الارادہ: خالدی کی کتاب کے رو میں جس میں اس نے لکھا ہے

کہ اَعَادَ تَوَخُّدَ اَكْبَرِهِمْ، مگر بہت سی چیزیں خدا کے ارادے کے خلاف ہوتی ہیں اور اکثر نہیں ہوتی

(۲۴) خالدی کی اس کتاب کے رو میں جس میں اس نے انکار کیا ہے کہ ارادہ اور عمل خدا کی

طرف سے ہیں،

بالمحاصی علی وجه فی الوجوه
 کو اس کا ارادہ کرنے والا نہیں ٹھہرایا جاسکتا، اور نہ
 ان یکون موجوداً ولا یحضران
 یہ جائز ہے کہ اس چیز کا حکم جس کو وہ نہیں چاہتا کہ وہ
 یا مریداً لا یرید ان یکون وان
 واقع ہو اور اس چیز سے منع کرے جس کا ہونا وہ
 ینہی عما یرید کونہ۔ وان اللہ
 نہیں چاہتا، اور اللہ تعالیٰ نے وہ چیز چاہی جو واقع
 سبحانہ قد اسر اد مالہ لیکن
 نہیں ہوئی، اور وہ واقع ہو جس کا اس نے
 وکان مالہ یرید
 ارادہ نہیں کیا،

*وکل المعتزلة الا التفضيلية
 اور تمام معتزلہ سوا تفضیلیہ کے جو فضل الرقاشی
 اصحاب فضل الرقاشی یقولون
 کے متبع ہیں کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بات کو چاہتا ہے اور وہ
 ان اللہ سبحانہ یرید امرًا وکما
 واقع نہیں ہوتی، اور ایسی بات واقع ہوتی ہے
 یکون وانہ یکون ماکلا یرید
 جس کا وہ ارادہ نہیں کرتا،

۱۰۔ ارادہ باری تعالیٰ کے باب میں جمہور معتزلہ کے ان ہی مذاہب کو (یعنی حدوث ارادہ باری
 اور ان اللہ یرید امرًا ولا یکون ویکون بالایرید) خالدی نے اختیار کیا، اور انکی تائید و تثبیت
 کے لیے ایک کتاب (کتاب نمبر ۲۳ مندرجہ فہرست مکارر حق) لکھی، جس کے رو میں امام اشعری نے
 "القامع للکتاب الخالدی فی الارادہ" تصنیف فرمائی،

مگر مسٹر مکارر حق نے جو ترجمہ کیے ہیں وہ نہ صرف مبہم بلکہ گمراہ کن، اور ایک دوسرے کے
 ساتھ متناقض ہیں،

(۲۴) الدافع للہذب: خالدی کی مہذب کے رو میں ہے

مگر اس سے کتاب کا موضوع متعین نہیں ہوتا، اصل میں ہے۔

”ارادہ“ بارہی تعالیٰ کی صفات بشریہ میں سے ہے لیکن مختلف متکلمین نے اس کی ہدیت میں مختلف مسلک اختیار کیے تھے، چنانچہ ابوعلی الجبائی اور اس کا لڑکا ابوالہاشم وغیرہ ارادہ ہادی کے حادث ہونے کے قائل تھے، امام رازی نے ”الاربعین“ میں لکھا ہے:

اعلم ان المفہوم کو نہ تعالیٰ جاننا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کے مرید ہونے کا مطلب مریداً..... اما ان یکون محدثاً..... یا تو یہ ہے کہ وہ حادث ہی اور اس تقدیر پر علیٰ ہذا التقادیر فہذاہ الرحمۃ علیہ المحدثۃ..... موجودۃ راجحی محل میں نہیں، اور یہ ابوعلی، ابی ہاشم اور عبد الجبار وھو قول ابی علی وابی ہاشم ابن احمد کا مذہب ہے.....

و عبد الجبار بن احمد اسی طرح جمہور معتزلہ کا مسلک یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ بندوں کے اعمال کا خالق نہیں ہے کیونکہ بندے اکثر اس کے خلاف مرضی گناہ کرتے ہیں، حالانکہ وہ چاہتا ہے کہ وہ نیک کام کریں تو گویا کبھی وہ ایسی بات چاہتا ہے جو واقعہ نہیں ہوتی اور کبھی وہ بات ہوتی ہے، جو وہ نہیں چاہتا۔

ان شاء لم یکن وکان ما لہ یشاء اس نے وہ چیز چاہی جو واقعہ نہیں ہوئی اور وہ

واقعہ ہوا جو اس نے نہیں چاہا۔

جمہور معتزلہ کے اسی مذہب کو امام اشعری نے مقالات الاسلامیین میں لکھا ہے،

وزعمت المعتزلۃ کلھا غیر اور تمام معتزلہ نے بجز ابی موسیٰ المزدری کے گمان کیا ہے،

ابی موسیٰ المزدری ارادہ لایجوز کسی سچ سے بھی باز نہیں ہو کہ اللہ تعالیٰ گناہ ہوگا

ان یکون اللہ سبحانہ مریداً ارادہ کرنے والا ہو دینی بندہ ہو گناہ کرتے ہیں اللہ

اوپر ذکر ہو چکا ہے کہ ابن الراوندي تیسری ہجری کا بہت بڑا محد اور جید عالم تھا، ابن خلکان نے اس کے متعلق لکھا ہے،

ابو الحسن احمد بن یحییٰ بن
اسحاق الراوندي العالم
المشهور له مقالة في علم
الکلام وكان من الفضلاء
في عصره وله من الكتب
المصنفة نحو من مائة واربعة
عشرة کتاباً

ابو الحسن احمد بن یحییٰ بن اسحق الراوندي
ایک مشہور عالم تھا، جو علم کلام میں
ایک منفرد مذہب رکھتا تھا، اپنے
زمانہ کے فضلاء میں سے تھا، اسکی
مصنفہ کتابوں کی تعداد ایک سو چوبیس
کے قریب ہے،

خود ابو القاسم الکعبی البغی نے "محاسن خراسان" میں اس کے علم و فضل کے متعلق لکھا ہے،

قال ابو القاسم الکعبی البغی
فی کتاب محاسن خراسان
ابو الحسن احمد بن یحییٰ بن محمد
ابن اسحاق الراوندي من اهل
مرو و ذلک لیکن فی نظر
فی منہ احذق منه بالکلام
والاعرف بدقیقة و جلیله

ابو القاسم الکعبی البغی نے کتاب محاسن
خراسان میں لکھا ہے کہ ابو الحسن احمد بن
یحییٰ بن محمد بن اسحاق الراوندي مرو
الروڈ کا رہنے والا تھا، اس کے زمانہ
میں اس کے ہمسر میں کوئی علم کلام
میں اس سے زیادہ حاذق اور علم کلام
کے وقت اور جلیل مسائل کا جاننے والا تھا

اس ابن الراوندي نے مختلف علوم و فنون پر کتابیں لکھیں، اس ضمن میں اس نے

الفنا کتاباً نقضنا فیہ کتاب الخالدی
ہم نے ایک کتاب تصنیف کی جس میں خالدی
فی المقالات سما المہذب
کی کتاب "المہذب" کا جو اس نے مقالات میں
سمینا نقضہ فیما مخالفہ فیہ
لکھی تھی، رد کیا ہے، اور اس رد کا نام ہم
من کتابہ (الدافع للمہذب) "الدافع للمہذب" رکھا ہے،

مقالات سے مراد مختلف فرقوں کے اقوال و مذاہب کی دائرۃ المعارف یا انسائیکلو پیڈیا
ہے، جیسے خود امام شعری کی "مقالات المسلمین" یا مقالات الاسلامیین و اختلاف المصلیین، نشر کر
دیٹر، جبل المقالات اور کتاب "مقالات الفلاسفۃ خاصۃ"، اسی عہد میں ابو القاسم کلبی البلی
نے بھی "مقالات" مرتب کی، اور امام ابو منصور الماتریدی نے "مقالات" مرتب کی، امام شعری
سے پہلے زرقان نے مقالات پر کتاب لکھی تھی، جن کا حوالہ امام صاحب اکثر مقالات الاسلامیین
میں دیتے ہیں، اور لوگوں نے بھی اس موضوع پر کتابیں تصنیف کی تھیں، ان میں سے الخالدی
نے بھی ایک کتاب بنام "المہذب" مقالات پر تصنیف کی، امام شعری نے اس کے جن حصص
سے اختلاف کیا اس کے رد میں "الدافع للمہذب" لکھی۔

(۲۷) بلخی کی اس کتاب کے رد میں جس میں اس نے ابن الراوندی کی غلطیاں دکھائی ہیں،
یہ ترجمہ بھی بہم اور گراؤ کن ہو، اس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ کون بلخی اور ابن الراوندی کی کونسی
کتاب مراد ہے؟ اصل میں ہے:-

والفنا کتاباً نقضنا علی البلی
ہم نے البلی کے خلاف ایک کتاب لکھی جس میں اس کی اس کتاب
کتابا ذکرانہ اصلح بہ غلط ابن
کا رد کیا جسے متعلق اس نے نوکر کیا کہ اس میں ابن الراوندی
الراوندی فی الجدل
کی ان غلطیوں کی اصلاح کی ہو جو اس نے "علم الجدل" میں کی تھیں

مرزا حسن علی صغیر محدث لکھنؤی

از جناب مولانا محمد عبد الحلیم صاحب چشتی فاضل دیوبند

ہندوستان میں آخری دور کے علمائے حدیث میں منجملہ اکابر محدثین کے مرزا حسن علی صغیر لکھنؤی الہامی کا نام بہت ممتاز ہے، موصوف مرآۃ حلقہ محدثین شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ کے ارشد تلامذہ میں سے تھے، اور حلقہ بکری گنج میں رہتے تھے، یہ عجیب اتفاق ہے کہ اس دور میں ایک دوسرے بزرگ نے بھی شہرت پائی، جو نہ صرف آپ کے ہم نام تھے بلکہ آپ کے ہم وطن بھی تھے، اور حلقہ محمودنگر میں رہتے تھے چونکہ عمر میں آپ سے بڑے تھے، اس لیے شناخت و امتیاز کی غرض سے لوگوں میں "حسن علی کبیر" کے نام سے مشہور تھے۔

نام و نسب | مرزا حسن علی صغیر کا اصل نام محمد لقب جمال الدین اور حسن علی عرف تھا، والد کا نام عبد العلّی تھا، چنانچہ موصوف نے اپنے فارسی رسالہ "تحفۃ المشتاق فی بیان النجاشی والصدائق" میں اپنا نام یوں لکھا ہے:

"ابجد می گوید بندہ مسکین جمال الدین محمد عرف حسن علی الہامی"

لے تحفۃ المشتاق فی بیان النجاشی والصدائق "مطبوعہ محمدی سنہ ۱۳۶۳ھ ص ۲، یہی نام موصوف کے شاگرد فاضل علی نے اپنی تالیف "تاریخ جدیدہ ولیہ" طبع نوکشتہ رکانپور ص ۱۰۳ پر لکھا ہے، مگر آپ کے بیٹا مسطی شاگرد عبد الشکور عرف رحمن علی "تذکرہ علماء ہند" (طبع نوکشتہ لکھنؤ) ص ۵۸ پر لکھتے ہیں:

"مرزا حسن علی صغیر محدث لکھنؤی ساکن محلہ بکری گنج میں محلات لکھنؤ، لقب بزرگ جمال الدین المعروف بمرزا"

مرزا سے شہرت کی کوئی وجہ معلوم نہ ہو سکی، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ آپ نسبتاً منسل تھے، مگر آپ کے حوزہ بلا بیات سے اس امر کی تردید ہوتی ہے۔

”علم الجدل“ پر بھی ایک کتاب لکھی تھی، جو منطق کی وہ شاخ ہے جسے یونانی زبان میں طوبیقا (Topyka) کہتے تھے، اس موضوع پر بعض متکلمین و فلاسفہ اسلام مثلاً احمد بن الحطیب السرخسی، الفارابی اور خود امام اشعری نے بھی کتابیں لکھی تھیں، ابن الراونڈی کی مختلف کتابوں کا رد ابو علی الجبلی، ابو الحسین انجیاط اور ابو القاسم البجلی نے کیا، ان میں سے انجیاط کی کتاب ”الانتصار“ جو اس نے ابن الراونڈی کی کتاب ”فضیحة المعتزلة“ کے رد میں لکھی تھی، نیز برگ کے اعتناء سے چھپ گئی ہے، ہر حال ابو القاسم لکھی البجلی نے ایک کتاب میں ابن الراونڈی کی کتاب الجدل کی اعلیٰ کی اصلاح کی، لیکن یہ اصلاح بجائے خود سقیم تھی، لہذا امام ابو الحسن الاشعری نے اس نام نہاد اصلاح کا رد لکھا، اور یہی زیر بحث کتاب ہے، (باقی)

(دو المصنفین کی نئی کتاب)

حکماء اسلام

مولفہ مولانا عبد السلام ندوی مرحوم

اردو میں اب تک مشاہیر حکماء کے حالات میں کوئی جامع کتاب نہیں تھی، اس کمی کو پورا کرنے کے لیے حکماء اسلام کے حالات میں ایک جامع کتاب لکھی گئی جو جس میں انکے حالات و سوانح کے ساتھ انکی ہر قسم کی مذہبی، اخلاقی اور فلسفیانہ خدمات کو نمایاں کیا گیا ہے، پہلے حصہ میں یعقوب گندی، ابو نصر فارابی، محمد بن زکریا رازی، ابن سکویہ، ابو یحییٰ بیرونی، امام غزالی، ابو البرکات بغدادی کے حالات ہیں، اور دوسرے حصہ میں ابن ماجہ، ابن طفیل، ابن رشد، امام رازی، ہنفلوں اور تاتاریوں کے عہد کے حکماء و حکماء متاخرین، خاندان فرنگی محل، خاندان خیر آباد اور مختلف خاندانوں کے حکماء مثلاً محمود جوہنوری، ملا حبیب بہاری وغیرہ کے حالات ہیں اور انھوں نے جو خدمات انجام دیں، ان کی تفصیل ہے،

”مینجر“

قیمت جلد اول معمر، جلد دوم نئے

اور روایت حدیث کی سند لیکر لکھتے پہنچے، یہاں علی کی گنج بین حدیث کا درس دینا شروع کیا اور رفتہ رفتہ حدیث سے اتنا شغف ہو گیا کہ بعض کا خیال ہے کہ آپ نے شافعی مذہب اختیار کر لیا تھا۔
(بقیہ حاشیہ ص ۲۸) اس نسخہ کے متعلق مولانا شمس المی عظیم آبادی نے مشہور محدث میان ند پر حسین دہلوی سے یہنا
تتمتہ بی بیان نقل کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں :-

شیخنا المحدث العلامة السيد
مذاہر حسین الدہلوی انا بقول
ان الشيخ العلامة محدث الهند
عبد العزيز بن دلي الله قد صمخ
من سنن ابى داود وعارضها وفاقا
على عداة من السنن الصحيحة وقد
حشاها من اول الكتاب الى اخره
فلم يترك موضعاً واحداً من المواضع
الصحيحة من غير ايضاح ومن غير
وكانت هذا لامة عظيمة منه
رحمة الله تعالى على العلماء وقد
وسملت تلك النسخة الصحيحة
المباركة الى شيخنا السيد نذير
وقد بقيت عداة الى ان جاء
ايام ذللة الهند فضايع الكتاب

ہمارے شیخ محدث علامہ سید ند پر حسین دہلوی
فرماتے تھے کہ محدث الامد علامہ شاہ عبد لغزیز
ابن دلی اللہ نے سنن ابی داؤد کے ایک نسخہ
کی تصحیح کی تھی اور چند نہایت صحیح نسخوں کو
سامنے رکھ کر اس کا مقابلہ کیا، اور پھر ساری
کتاب پر اول سے آخر تک حاشیہ لکھا اور کئی
مقامات پر سے کوئی مقام ایسا نہ تھا جسکی
وضاحت اور تشریح نہ کی ہو، یہ شاہ صاحب
کا علم، پرہیز بڑا احسان تھا، وہ مبارک
اور صحیح نسخہ ہمارے شیخ سید ند پر حسین کو ...
... ملا تھا، اور یہ نسخہ ایک نادر
نک آپ کے پاس رہا کہ غزوہ کا حادثہ پیش آیا
اور اس حادثہ میں یہ نسخہ بھی ضائع ہو گیا،
جب بھی آپ اس نسخہ کے ضائع ہونے کا ذکر
کرتے تو آپ کو بے انتہا تکی اور بڑا غم ہوتا

چونکہ آپ کا رشتہ سادات بنی ہاشم سے تھا، اس لیے اپنی نسبت "الہاشمی" لکھتے تھے، بعد کے تذکرہ نگاروں نے بھی آپ کو ہاشمی ہی لکھا ہے، مولانا محمد بن یحییٰ پور نویں ایانہ لکھتی ہیں:

و منهم جبال الدین المعروف اور شاہ عبد العزیز کے شاگردوں میں جلال الدین
بحسن علی الہاشمی الکھنوی عون حسن علی الہاشمی الکھنوی ہیں،

"تذکرہ علماء ہند" میں ہے:

"از سادات علوی است خود را ہاشمی نوشت"

تعلیم اور اساتذہ | آپ نے درسی کتابیں ملاحد علی سندیلوی المتوفی ۱۲۲۵ھ سے پڑھی تھیں، جو مشہور معقولی ملاحد اللہ سندیلی کے فرزند تھے،

درسی کتابوں سے فراغت پا کر دہلی پہنچے، یہاں بعض فنون کی تکمیل شاہ رفیع الدین دہلوی سے کی، شاہ عبد القادر سے بھی استفادہ کیا، اور حدیث محدث وقت حضرت شاہ عبد العزیز قدس سرہ العزیز سے پڑھی، آپ شاہ صاحب کے نہایت ممتاز اور نامور شاگردوں میں سے تھے، چنانچہ صاحب "ایانہ لکھتی" نے شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی کے بعد آپ ہی کا تذکرہ کیا ہے، آپ نے دوران تعلیم ہی میں "سنن ابی داؤد" کے نسخہ کو نقل کیا، اور اسکی تصحیح کی،

لے "ایانہ لکھتی" فی اسانید الشیخ عبد الغنی "طبع جہ پریس دہلی ۱۳۴۲ھ ص ۷۷، نواب صدیق حسن قنوجی (ابجد علم)

طبع صدیقی جہ پریس دہلی ۱۳۹۲ھ جلد ۳ ص ۹۱، پر "میزان الدین المعروف بحسن علی الہاشمی الکھنوی"۔

تذکرہ علماء ہند، ص ۵۴ نیز تراجم الفضلاء، از فضل امام خیر آبادی، طبع کراچی ۱۳۵۵ھ ص ۵۷ تذکرہ علماء ہند

ص ۵۷ و تراجم الفضلاء ص ۸ گھ ایانہ لکھتی ص ۷۷ یہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ مولانا

حسن علی صغیر نے اس نسخہ کی تصحیح اپنے استاد حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی کے ذاتی نسخہ سے کی تھی، اپنے

اپنی صحت میں بے نظیر نسخہ تھا، اور درس کے وقت شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے رہتا تھا (باقی صفحہ ۴۲۹ پر)

سأیت له فتاویٰ بالفارسیۃ
 علی طریقتۃ الفقهاء ولم یجد له
 عزماً یمتاز به عن غیره . . .
 میں نے موصوف کے فتاویٰ کے فارسی مجموعہ کو
 دیکھا جو اس میں فقہائے سلف کے طریقہ کا التزام
 ہے، آپ کی طرف کوئی جدت نہیں کر سکی وجہ

 آپ اوروں سے ممتاز ہو سکیں۔

اخیر عمر میں قدرے آزاد خیال ہو گئے تھے، اور حنفی مذہب کے اس سختی سے پابند نہیں رہے
 تھے جس سختی سے کہ اوائل عمر میں اس پر کار بند تھے،
 درس و تدریس | مولانا نے جملہ علوم کی تکمیل اور باب فق کی تھی اور ہر فن کو بہت محنت اور شوق سے
 وعظ و تبلیغ | پڑھا تھا، پھر خانوادہ دہلی لکھی سے جو سوز انھیں ورثہ میں ملا تھا، اس کی بدولت
 ہندوستان میں جہاں ابھی تک معقولات کی عکرائی تھی، علوم نقلیہ کی اشاعت و ترویج پر
 کمر باندھی اور اسی جذبہ سے متاثر ہو کر تدریس و تدریس کا شغل اختیار کیا، تھوڑے ہی عرصہ
 میں شہرت نے آکر قدم چومے اور محلہ کچی گنج حدیث کی اشاعت کا مرکز بن گیا، اور بڑے بڑے
 فضلاء روزگار نے اسی آستانہ پر آکر کسب کمال کیا۔

لکھنؤ میں اس سے قبل جن علوم کی شہرت تھی وہ تہا متر معقولات کا فن تھا، منقول ہر نام
 تھی، مگر جب کچی گنج میں درس حدیث کا آغاز ہوا تو لکھنؤ کے ہر گلی کوچہ میں حدیث رسول کا
 چرچا ہونے لگا، بالآخر فرنگی محل کے علماء نے بھی اس فن کی باقاعدہ تکمیل موصوف سے کی،
 اور فرنگی محل بھی اس فن کی اشاعت کا مرکز بن گیا، چنانچہ مولانا محمد عنایت اللہ رسالہ تدوین
 حدیث میں لکھتے ہیں:

”چونکہ شاہ عبدالعزیز صاحب کے علاوہ اطراف ہند میں پھیل گئے تھے، اس لیے علم حدیث

جیسا کہ ”تذکرہ علمائے ہند“ میں ہے :

”بیسویں گزینہ کہ مذہب شافعی کی داشت ہے۔“

مولانا محمد بن یحییٰ پورنوسی ”ایمانیہ الجنی“ میں لکھتے ہیں :

قدما شتہ بین الناس انہ کان

لوگوں میں ایسا مشہور ہو کر اپنے امام شافعیؒ

یتعبد علی المذہب لشافعی رض

کامسک اختیار کر لیا تھا اور بعض کا خیال کچھ

وقیل غیر ذلک واللہ اعلم

اور کچھ حقیقت حال اللہ ہی بہتر جانتا ہو

لیکن موصوف کی تصانیف میں فقہ حنفی کی کتابوں کی طرف مراجعت کا کلم موجود ہے جو اسی

امر کی تائید کرتا ہے، کہ آپ آخر دم تک حنفی رہے، چنانچہ سرآمد حلقہ اہل حدیث نواب صدیق حسن

خالق تونو جی جنہوں نے موصوف کے فتاویٰ کا مطالعہ کیا تھا، آپ کی نسبت ”ابجد العلوم“

میں لکھتے ہیں :

رہیقہ حاشیہ ص ۴۶۹) فی ثلاث الفتنۃ

اور بہت منہم ہوتے، اور فرماتے اگر کسی کے پاس

ورائیتہ رحمہ اللہ ثانی لما یدکو

یہ کتاب مل جائے تو میں اپنی تہی دستی بے لگائی

قصۃ ضیاع الکتاب یحزن کثیراً و

اور رنگ دستی کے باوجود اس کو بہت

یتأسف تأسفا عظیما ویصیر منہما

بھاری رقم دیکر خریدوں،

و یقول لو وجدت ذلک الکتاب

عند احد اشتیئہ منہ با علی

تمن مع عجزی وقصری وقلة بضائیعتی

(عون المعبود شرح سنن ابی داؤد، مطبع انصاری دہلی ۱۳۲۳ھ ج ۴ ص ۵۵۳)

(حاشیہ نمبر ۱) لے تذکرہ علمائے ہند ص ۴۷۵ ایمانیہ الجنی ص ۷۷

یوسف مجتبیٰ علی مولانا جمال الدین جو حسن علی لکھنوی الماشی

ن کان متبعہ سے مشہور ہیں، فن حدیث اور علوم حدیث میں

نا بلوومہ بڑے ماہر اور بحر زخار تھے،

خاں قنوجی "ابجد العلوم" میں فرماتے ہیں :

بن المعروف مجتبیٰ علی مولانا جمال الدین جو حسن علی ہاشمی لکھنوی سے

ن کان لہ خبر مشہور ہیں، انھیں فن حدیث میں بڑی بصیرت

لعلموہ تھی اور علوم حدیث سے بڑا اشتغال تھا،

پوری جو سید احمد شہید کے اجلہ خلفاء میں سے تھے اور سید صاحب کے ساتھ

میں موصوف نے سید احمد علی شاہ سے جو سید احمد شہید کے بھائی تھے

قرآن کی نقل لی تھی، جب آپ حج سے ہندوستان واپس آئے اور اسکا

اور جنھوں نے اس اہم کام کی طباعت اور اشاعت پر آپ کو

ن علی صغیر لکھنوی بھی تھے، چنانچہ موصوف اپنے طبع کردہ قرآن مجید

مقدمہ میں لکھتے ہیں :

مناعت نے بعد مراجعت اس سفر (حج) کے مولانا عبدالحی صاحب

صاحب دہلوی اور مولوی حسن علی (صغیر) صاحب لکھنوی کے ایما

ہجرت اپنی مستحکم باندھی اور معمم الودہ کیا کہ جس طرح ہو اسکو چھپوانا چاہیے۔

فی صغیر نے ۱۲۲۶ھ میں باندھ کا سفر کیا، اور یہیں خادم علی سندیل نے

ابجد العلوم ج ۳ ص ۹۱۷ سے جماعت مجاہدین، از غلام رسول مر،

فرنگی محل میں ان تلامذہ کے ذریعہ پہنچا، اور مولانا حسین احمد علیج آبادی اور مرزا حسن علی محدث سے مولانا عبدالحی کے والد ماجد مولانا عبدالمعین اور عبدالباقی صاحب کے چچا امجد حضرت شاہ عبد الرزاق رحمہ اللہ نے علم حدیث حاصل کیا، اور اس کے بعد علم حدیث کا چرچا فرنگی محل سے ہونے لگا۔

مولانا حسن علی صغیر نامور مدرس اور بلند پایہ محدث ہی تھے، بلکہ ایک نہایت شیوہ بیان مقرر اور سحر طراز خطیب بھی تھے، چنانچہ جو بھی آپ کا وعظ سنتا گرویدہ ہو جاتا تھا، اخلاق و عادات | مرزا حسن علی صغیر نہایت با اخلاق، متواضع، نیک طبیعت اور درویش سیرت انسان تھے، چنانچہ جب سید احمد شہیدؒ لکھنؤ وارد ہوئے اور لوگوں کو جہاد کی دعوت دی، تو آپ نے موصوف کی بڑی تعظیم و تکریم کی اور اپنے مکان پر آپ کی دو مرتبہ دعوت کی اور چند چیزیں تحفہ کے طور پر پیش کیں، جیسا کہ مولانا ابوالحسن علی ندوی "سیرت سید احمد شہید" میں لکھتے ہیں:

"مرزا حسن علی صاحب نے سید احمد صاحب کی دو مرتبہ دعوت کی، آخری دعوت میں آپ نے بھری محفل میں سید صاحب کو دو تھان مشروع کے اور ایک تھان چکن کا، اور ایک چھوٹا پانڈاں سفید لالچکوں سے بھرا ہوا، اس میں ایک عطر کی شیشی رکھی ہوئی، سید صاحب کو دیکھا، آپ نے رفقاؤں سے ایک شخص سے کہا کہ یہ سامان لے لو، یہ مرزا صاحب کا تبرک ہے، یہ لالچکیاں ہم کھائیں گے۔"

مولانا کا تبرک علی | مولانا حسن علی فن حدیث اور علوم حدیث کے بڑے ماہر اور مکمل شیخ فقیہ تھے، مولانا محمد بن یحییٰ پور نوسی "ایمان الیٰ" میں لکھتے ہیں،

لے رسالہ دین حدیث "مطبوعہ اشاعت العلوم فرنگی محل ۱۳۷۲ھ سیرت سید احمد شہید، ج ۱، ص ۱۳۱، طبع دوم

من ضوء القمہ: اظہار اللہ بقاءہ، وزرقنی فی امجل حین لقاءہ، اجلہ
اصنافاً من الحب لمرآجد، لہا مثلاً من سائر الناس یوف، فمنہن من لا
یروض اللہ ذکرہ،

علی الروح الاکاد الروح تلتف، ومنہن حب الفواد ولحصہ،
ولا امتری فیہ ولا تکلف،

واللہ لقد رفعت لہذا الحب فی القلب قباب، لہا من جبال الوصل
صماء الود اوتاد واسباب، القوہ اخوان الصدق بینہم، سبب من
المودۃ لم یعد بہ نسب، سلوا عن مودۃ الرجال قلوبکم فذلک شہود،
لم تکن تقبل الرشاد، ثم انی کنت اردت ان اوصلک الی مقاصد الکمال
وابلغک الی معارج الخلال، ولکنک استبددت علینا، فلا علیک ان
تبتغی بذلک الی حیانۃ صلاح الدینا وفلاح الآخرۃ علیک بالعلم والعلل
والتقی وکن من انباء الآخرۃ ولا تکلن من انباء الدنیا، ہذا ولعمری ان
الدنیا اذا اقبلت اقبلت واذا ادبرت، ادبرت، فلا یغترک جیوش زہر
الدنیا وزخارف الہوی، وتثبت باذیال معالم الدین، یبلغک اللہ الی
مراسم الیقین، والباقی فی الآتی، علی اعانة الرب المتعالی وأخرد عوانا
ان الحمد للہ رب العالمین۔ سئلہ ہر فقط مقام باندہ۔

مولانا کا حلقہ درس نہایت وسیع تھا۔ شاگردان علوم وورود سے آتے اور آپ کے چشمہ فیض

لے فی الاصل "المرآجد" لے فی الرصل "عن" لے فی الرصل "تلتف" لے فی الاصل "الرشاد"
لے فی الاصل "یتبعی" لے فی الاصل "ما بذا اللہ" لے فی الاصل "تثبت"

آپ سے کتب فیض کیا، چنانچہ مولانا رحمان علی لکھتے ہیں

”منشی خادم علی سیدی مولف تاریخ جدیدیہ بر سال دوازدہ و صد و بیست و شش
ہجری بمقام بانہ استغیض خدمت اوشہ“

سفر حسین شریفین | ۱۲۴۲ھ میں فریضہ حج ادا کیا، اور کچھ عرصہ قیام فرما کر واپس لکھنؤ آئے،
اس کا ذکر موصوف نے اپنے فارسی رسالہ تحفہ ”المنشاق فی بیان النکاح والصلح“ کے آخر میں
کیا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں،

”یازدہم شہر شعبان ۱۲۴۲ھ روز چار شنبہ بعد مراجعت حرمین شریفین زاد ہما
شرقا و مجددا“

بانہ کوردانگی | ۱۲۴۶ھ میں دوبارہ بانہ کا سفر کیا، مگر زیادہ قیام نہیں رہا، ان ہی ایام
میں منشی خادم علی سیدی نے ایک عریضہ ارسال خدمت کیا تھا جس کا جواب موصوف نے
عربی میں دیا تھا، منشی خادم علی سیدی نے اپنی کتاب ”تاریخ جدیدیہ“ میں اس کو نقل کیا ہے، و
ہیہ ناظرین ہے، اس سے موصوف کے عربی انداز نگارش اور افتاد طبع پر روشنی پڑتی ہے،

احمد الله الذی زین عرائش الطروس بشرف الملبانی، وجل جیاد
العصف بلطائف المعانی، واعلی واعلیٰ علی سیدنا محمد بن المخصوص بفضا
العرب العربیاء والمؤید ببلاغۃ مصاقع الخطباء، وعلی الہ واصحابہ المجلین
فی میدان بواعثہ، المصلین فی مضمار بلاغتہ وبعد فسلامہ لک استرکی
من المسالک الاذنی، والطیب من ریا العیہم، والطف من نسیم السحر، واضوء

لے تذکرہ علماء ہند، ص ۸۸، ۸۹، وفی الاصل ”بفصاحتہ“ فی الرحمن ”ببلاغتہ“ لے فی الاصل
”من ریا عیہم“

را کہ در بیان سنت سیدہ نوحہ باشد تحقیق نموده بوقت حاجت مطالب رسالہ مسطورہ را وصول
 العمل خود نماید و در متابعت طریقہ احسن اہتمام تمام واقعات بسیار در عقد مذکور بمعنوت و قوت این
 رسالہ عمل آرد و ہر قدر کہ ضرورت بہ ال افقہ درین وثیقہ تحریری شود دین رسالہ را بر یک
 مقدمہ و دو مقصد و یک خاتمہ ترتیب دادم و بتختہ "المشاہد فی بیان النکاح والصدق"
 موسوم ساختم، وما قوضی الا باللہ علیہ توکل والیہ العین، "مقدمہ" و بتبیین طایف
 مذکور است کہ شش پسر خود را بجنود شریف حضرت امیر المومنین فاروق اعظمؓ آورده بوقت
 عرض رسانید کہ این فرزندان حق پدری کہ بر ذمہ اوست ادا نمی کند لہذا تنبیہ و سیاست اوصاف
 امیر المومنین عمرؓ پسرش را تنبیہ کردہ فرمود کہ خداے قائل حق والدین بر اولاد فرض گردانیدہ
 است تو چرا حق پدری گزاری و عرض ساخت کہ یا امیر المومنین آری حق والدین بر اولاد
 ثابت است اما حق اولاد ہم بر ذمہ والدین چیزے ہست فرمود آری، و عرض کرد
 کہ کدام حق است امیر المومنین فرمود چہا حق است، یکے آنکہ مادر او کہ حرمہ باشد
 باوے عقد نکاح نماید، دوم آنکہ بعد ولادت نام فرزند کہ مستحسن باشد بہ اورد، سوم آنکہ
 تعلیم علم بے نماید، چہارم آنکہ چون بجد بلوغ برسد بزنے از اعیان قوم ترویج کند،
 پسر عرض کرد کہ یا امیر المومنین پدرم یکے ازین حقوق مذکورہ ادا نافذ است باز چگونہ
 حقوق خود را از بندہ استیفا میکند زیرا کہ ادرم را یک صد دہم خریدہ و نام من جلیل
 نہادہ و تا حال آیتہ از کتاب اللہ بمن یاد نہ بانیدہ، و هنوز بزنے عقد نکاح نفرمودہ
 امیر المومنین بشت بہ ایں حال پدرش را زجر فرمود و گفت کہ تو عجب بے انصافی کہ حقوق
 خود از وی می خواہی و چیزیکہ از حقوق او بر ذمہ ترست آنرا یکسر فراموش ساختہ اولاد حق
 ادا و انہاء از ان حقوق خود از وی بخواہ، غلامہ کلام آنست کہ ترویج فرزندہ تعلیم و غیر

سیراب ہو کر واپس جاتے، اس درس کی بدولت مولانا کی شہرت میں چار چاند لگ گئے، اور مولانا کو حدیث اور علوم حدیث سے اتنا شغف ہو گیا کہ انھیں کسی مستقل تصنیف و تالیف کے لیے وقت دل سکا۔ تاہم حالات کے تقاضے سے مجبور ہو کر جو کچھ لکھا، وہی آپ کی یادگار ہے، جس کے دیکھنے سے مولانا کے بحر علمی کا پتہ چلتا ہے۔

تصانیف | موصوف کی تصانیف مندرجہ ذیل ہیں :

۱۔ ”تحفۃ المشتاق فی بیان النکاح والصدق“۔ یہ رسالہ آپ نے حج سے واپسی پر لکھا جو رسالہ فارسی زبان میں ہے، اور ۸ صفحات پر پھیلا ہوا ہے، اس رسالے میں ضرورت نکاح پر شرعی نقطہ نگاہ سے روشنی ڈالی گئی ہے، مطبع محمدی میں ۱۳۱۷ھ میں چھپا تھا، لیکن اب کیا کتاب محمد اللہ والد مرحوم منشی عبد الرحیم خاطر جے پوری المتوفی ۱۳۸۵ھ کی مترکہ کتابوں میں سے حقیر کے پاس ہے، اس کا ابتدائی حصہ تبرکاً درج ذیل ہے :

الحمد لله الذی احل النکاح وحرما السفاح وخلق الانسان من نطفه
امشاج، ثم جعله سمیعاً بصیراً، وخلق له من نفسه، واحداً وجعل منها زوجاً
وبث منهما رجالاً کثیراً ونساءً وقد ساء تقدیراً، وانصلوة علی من ارسل
الی الخلق کافۃ وبعث هادیا الی الناس بشیراً وندیراً وعلی اللہ واهحابہ
الذین طهر، وامن رهبان الشرک والطغیان تطهیراً : الامیدی گوید بندہ مسکین
جمال الدین محمد عرف حق علی الہامشی عفی عنہ کہ بعضے دوستانِ راستہ الاعتقاد و مخلصان
دائمی الوداد درخواست فرمودند کہ طریقہ نکاح خواندن و کیت ہر دو پنج مناسب

در آن باشد وخلق بدان وارد آن را در چند وقت تحریر نماید، لہذا این رسالہ موجود
پاس خاطر دوستانِ صادق و بحسب طلب مجاہد موافقہ مسلک تحریر کشیدیم تاکم خداوند

المجاہد رحمۃ اللہ وقد تعقبہ
الوالد فی بعض مسائلہ^۱
اجاب میں کرتے، ان کے بعض فتوؤں پر رد الہدوم
کے تعقیب بھی ہیں،

(۳) ”حاشیہ سنن ابی داؤد“ یہ عربی میں ہے، اس کا موصوف کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ
آپ کے بیک واسطہ شاگرد مولانا عبدالحی فرنگی علی المتوفی ۱۳۰۴ھ کے کتب خانہ میں موجود
تھا، چنانچہ مولانا اپنے مشہور رسالہ ”اقامۃ الحجۃ علی ان الکتاب فی التبعید لیس ببدعہ“
میں لکھتے ہیں:

”قال مولانا حسن علی المحدث الهاشمی الکھنوی فی ہوامش
منخۃ سنن ابی داؤد والی کتبہامیدۃ وحشاها وصحھا جس قراءۃ^۲
موصوف نے اس کے تحشیہ سے ۱۲۲۲ھ میں فراغت پائی تھی،

(۴) ”حاشیہ جامع الترمذی“ موصوف نے جامع ترمذی کے نسخہ کو بھی نقل کیا تھا،
اور اس کی تصحیح بھی کی تھی، کہیں کہیں اس پر حاشیہ بھی لکھا تھا، موصوف کا یہ نسخہ مولانا شمس الحق
عظیم آبادی کے پاس تھا، چنانچہ مولانا عبد الرحمن مبارکپوری المتوفی ۱۳۵۳ھ نے ”مقدمہ

(بقیہ حاشیہ ص ۳۸۸) ولید و قنوج از وجود علماء عالی گشت در طلب علم وغیرہ سر جلت کر دہ اول بسوئہ لکھنؤ

و انجا کب فنون و اخذ علوم از عربیت و نقد و مقول و غیر ان از خدمت مولوی نور بن مولوی محمد انوار و مرزا
حسن علی ہاشمی محدث تلمیذ شاہ عبد العزیز دہلوی نمود۔“ (اتحاف البلاء المتیقن، ج ۱، آراء و نقباء المتقین، نظامی کانتور ۱۳۸۸ھ)

لے ”ابجد الہدوم“ ج ۳، ص ۹۰، لکھ ”اقامۃ الحجۃ“ ص ۲۶، یہ رسالہ ”مجموعہ تحفہ“ الطبعہ کے ساتھ مطبع

یوسفی لکھنؤ سے ۱۳۲۹ھ میں شائع ہوا تھا، جب مولانا شمس الحق عظیم آبادی نے سنن ابی داؤد کا حاشیہ لکھنا شروع

کیا تو اپنے نسخہ مولانا عبدالحی فرنگی علی سے مستعار لیا، اور سنن ابی داؤد کی تصحیح اور تحشیہ میں اس سے بڑا استفادہ کیا، چنانچہ

موصوف نے لکھا ہے: (باقی ص ۳۴۰ پر)

از حقوق او بر ذمہ والد بست چنانکہ در حدیث آمدہ است کہ چون فرزند بہ سن ہفت سالگی برسد بہ زمانیکہ نماز پوسے کند و چون بہ سن دو سالگی برسد بہ ترک صلوة عزب شلاق اور کند و چون بہ دو سالگی برسد بر بستر طلحہ خواب گناہ یعنی بستر خواب اور اجڑا زد و چون بہ ہفدہ سالگی برسد عقد نکاح او کردہ دہم و اگر دختر باشد تعمیل در نکاح او تا عقد کند خصوصاً بوقت ہم رسیدن کفو چنانکہ در حدیث ترمذی آمدہ است کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم با امیر المومنین علیؑ فرمود کہ یا علیؑ سہ چیز را تا آخر کنی چون وقت آن رسد نماز چون وقتش در رسد و جنازہ چون حاضر گردد و نکاح دختر بوقت ہم رسیدن کفو، قال اللہ تعالیٰ وانکحوا الایامی منکم و الصالحین من عبادکم و اما مکملان یکونوا فقرا یعنیہم اللہ من فضلہ ترجمہ، نکاح کردہ دہمہ زنان بے مرد و مردواں بے زنان را اگر از شما باشند و غلامان و کنیزان شایستہ کار را اگر باشند فقیران تو انگری بخشہ ایشا تراخہ اسے تعالیٰ،

(۲) ”برہان الخلفہ“۔ یہ موصوف کے فارسی فتاویٰ کا مجموعہ ہے، اور اب تک طبع نہیں

ہوا، اس پر نواب صدیق حسن خاں کے والد سید اولاد حسن خان قزوچی کے تعقیبات بھی ہیں چنانچہ موصوف ”ابجد العلوم“ میں لکھتے ہیں،

رأیت لہ فتاویٰ بالفارسیۃ	میں نے موصوف کے فارسی فتاویٰ کے مجموعہ کو دیکھا۔
علی طریقۃ الفقہاء ولم یجد لہ	ہے، اس میں فقہاء سلف کی طریقہ کا التزام ہوا اور
عنما یدتا ربحہ عن غیرہ وکان	آپ کی طرف کوئی جدت نہیں کہ جسکی وجہ سے آپ اور
من احباب سیدی الوالد	سے محتاذ ہو سکیں، آپ میرے والد بزرگ داد کے

بلکہ مشہد نواب صدیق حسن خاں نے یہاں اپنے والد سید اولاد حسن خان قزوچی کو مرزا حسن علی صدیق کے احباب میں شمار کیا ہے لیکن

”اتحاف النبلاء“ میں موصوف نے اقرب کیا ہے کہ مرزا حسن علیؑ سے آپ کے والد کو ملتا تھا، چنانچہ فرماتے ہیں (باقی صفحہ ۳۳۹ پر)

مطبع احمدی دالے نسخہ میں ہو، ایسے ہی اس

قلمی نسخہ میں بھی ہے جس پر فاضل حسن علی

لکھنوی کے حواشی تھے، آپ شیخ اجل

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے

شاگردوں میں سے ہیں،

ناما لک بن اسماعیل بن اسیر

ہلکانی النسخ المطبوعۃ فی المطبع

الاحمدی دھلکانی فی نسخۃ قلمیۃ

علیہا خطوط للفاضل حسن علی

الکھنوی من تلامذۃ الشیخ

عبدالعزیز المحدث الدہلوی

(د) رسالہ قوس و قزح۔ یہ رسالہ متوسط تقطیع کے ۴۴ صفحات پر مشتمل ہے،

اور مطبع مصطفائی دہلی میں چھپا ہے، اس رسالہ میں شرح ہدایۃ الحکمۃ مہندی کی بحث

قوس و قزح کی تشریح و تفصیل ہے،

نکاتہ آپ کا حلقہ دوسرے نہایت وسیع تھا، سیکڑوں طالبانِ حدیث نے آپ سے فنِ حدیث میں استفادہ

کیا اور حدیث کی سند لی، ان میں سے چند مشاہیر کے نام درج ذیل ہیں:

مولانا رحمن کے استاد امین الدین شہیدی کڑوی، مولانا محمد علی صدر پوری، مولانا حافظ عظیم شاہ

نگرانی، محدث حسین احمد علی آبادی، منشی خادم علی سندیلوی مولف "تاریخ جدیدہ" شاہ

عبدالرزاق فرنگی محلی، مولانا سیح الدین کاکوروی، محدث شاہ ظہور محمد لکھنوی،

لے "مقدمہ" تحفۃ الخوازمی شرح جامع الترمذی، طبع دہلی، جدید برقی پریس دہلی ۱۳۳۸ھ و ۱۳۳۹ھ

صحیح سندیں جو، "حدیث محمد بن اسماعیل نامک بن اسماعیل عن اسرئیل الخ

در میان سندیں "حمید" کا نام غلط ہے، امام ترمذی کے شیوخ میں "محمد بن حمید" نام کا کوئی استاد نہیں

لے ذکر علماء ہندہ ص ۲۶۹ سے ایضاً ص ۳۰۳ سے ایضاً ص ۴۸۸ سے ایضاً ص ۵۰۵ سے ایضاً ص ۵۱۸ سے وادۃ الاعلام فی آثار الملک

منیر تذکرہ مشاہیر کاکوروی از محمد علی احمد المطابع کتبۃ ۱۹۲۴ء ص ۳۹۹، ۴۰۰ سے مشہور ہے مصممین، اولیغ المرم وغیرہ کی سند فراموش

ہوئی، آپ کے تذکرہ کیلئے غلط ہو نقصان برحق الاحرار من تلامذہ الابرار، مصنفہ صدیق حسن کاکوروی ص ۲، نیز تاریخ جدیدہ ص ۱۴

تحت الا حوزی "میں "جامع ترمذی" کے مطبوعہ نسخوں کے بعض اغلاط کو واضح کرتے ہوئے لکھا ہے،

وقع فی النسخة الاحصائية وغير

جامع ترمذی کے مطبع احمدی دالے نسخہ اور

من النسخ المطبوعة فی الهند فی باب

ہندوستان کے اور مطبوعہ نسخوں میں بھی باب

ما یقول، اذا خرج من الخلاء

ما یقول اذا خرج من الخلاء "میں جو سند حدیث

حدیثنا محمد بن حمید بن اسمعیل

حدیثنا محمد بن حمید بن اسمعیل، مالک بن اسمعیل

ناما لاج بن اسمعیل عن اسرائیل

عن اسرائیل عجیبی ہے وہ غلط ہے

..... قلت ثم وقفت بعد

چنانچہ کچھ عرصہ کے بعد مجھے اس امر پر آگاہی ہوئی

ذلك علی ما افادہ العلامة

کہ علامہ شمس الحق عظیم آبادی نے اس مقام

شمس الحق العظیم آبادی فی

پر اس امر کی وضاحت کی ہے اور کہا ہے کہ

هذا المقام حیث قال قوله

ترمذی کا جو قول حدیثنا محمد بن حمید بن اسمعیل

حدیثنا محمد بن حمید بن اسمعیل

عن مالک بن اسمعیل عن اسرائیل

(بقیہ ماثیہ ص ۴۴۴) الخاتمة بخط الشیخ الکامل

اور پانچواں نسخہ شیخ کامل مرزا حسن علی

مرزا حسن علی الحدیث المکمل عن ابن تہیمہ

محمد شاکر عن ابن تہیمہ جو شاہ عبدالعزیز دہلوی کے

الشیخ عبدالعزیز الدہلوی وعلیہا

شاگردوں میں سے تھے، کے ہاتھ کا لکھا ہوا

خطوط العلماء المکتوبة سنة ۱۲۲۳ھ

نسخہ تھا، اور اس نسخہ پر علی کی تحریریں بھی تھیں

وصل من الغاضل الکامل

یہ نسخہ ۱۲۲۳ھ کا محفوظ ہے، فاضل کھنوی

المولوی عیدالحق المکمل عن

مولانا عبدالحق فرنگی علی سے ہیں ملے ہیں۔

عن ابن تہیمہ شرح سنن ابی داؤد۔ ج ۴ ص ۴۴۴

مطبع انصاری دہلی ۱۳۲۳ھ

مراتب انسانی

از

جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب صدر شعبہ فلسفہ جامعہ عثمانیہ
حاصل عمر سہ ستن بیش نیست خام بدم، پختہ شدم، سوختم
انسان تین قسم کے نظر آتے ہیں:

(۱) اہل غفلت (۲) اہل سلوک (۳) اہل وصول،

اسی چیز کو اس طرح بھی ادا کیا جاسکتا ہے کہ کسی شخص کی زندگی تین مدارج سے
گزر سکتی ہے، ایک درجہ وہ ہے جو "پیش از سلوک" ہوتا ہے، یہ غفلت و جہالت کا زمانہ ہوتا
ہے، جس میں انسان بالبطع محسوسات میں گرفتار ہوتا ہے، اور اپنی قوت حیوانی کے آگے مجبور و
بے اختیار ہوتا ہے، تہذیب اخلاق، جو مقصد انسانیت ہے، اس کو بحد کمال نہیں میسر ہوتا
عبادات کی عادت پیدا ہوتی ہے جو لازمہ آدمیت ہے، نہ خدا اور رسول پر اعتقاد لازم
ہوتا ہے، جو صدیقیت کا نتیجہ ہے، اطاعت امر حق کا باوجود دش عبدیت کے قابل ہو کر کس
ٹھانے کی اس میں قابلیت نہیں ہوتی، نہ رسول کی محبت جس کا تعلق ایمان سے ہو، اسکے
دل میں مضبوط ہوتی ہو، نہ اس کے نفس کا تزکیہ ہوتا ہے، نہ طبعی خواہشوں اور نفسانی تمناؤں
کا کسی طرح نجات پاتا ہے، نہ اس کے قلب کا تصفیہ ہوتا ہے، لہو و لوبک ہو کر ہوتا ہے، لذت
یہ جن کا وہ بچپن سے عادی ہے، اس پر مسلط ہوتی ہیں اور وہ اپنی زندگی کا شغل خور و

مفتی سید الشہداء و آبائی، نواب صدیق حسن خاں کے والد سید اولاد حسن خاں تنوخی، مولانا عبدالحی زنگی علی کے والد مولانا عبدالحلیم لکھنوی، مولانا خرم علی بہمدی،

وفات | اخیر عمر میں استسقاء کی شکایت ہو گئی تھی، آخر کار یہی مرض جان لیوا ثابت ہو، تذکرہ علماء ہند میں ہے:

”در اوائل سلطنت نصیر الدین حیدر شاہ اودھ بتعام کھنوبرض استسقاء و علت نمود دہم

وہ آنکاہ فون شد سقی الشہداء“

موصوف نے نصیر الدین حیدر شاہ کے چچا محمد علی شاہ کے زمانہ میں ۲۶ صفر ۱۱۵۵ھ میں وفات

پائی اور لکھنؤ میں دفن ہوئے۔

لے نقادی سیدی، بقبائی دہلی، ابجد العلوم، از نواب صدیق حسن خاں ج ۳ ص ۳۵، حدائق الخفیہ، از نصیر محمد علی طبع نوکشور

از ص ۸۸ تا ۹۸، حیات جاوید، طبع انجمن ترقی اردو ہند ۱۹۳۹، از خواجہ لطافت حسین حالی ج ۲ ص ۲۵۳-۲۵۴، تذکرہ کلاں رائے

از محمد علی شوق طبع بہار دہلی ۱۹۲۹، از ص ۱۵۱ تا ۱۵۲، اتحاد السلاطین، احیاء آثار الفقہاء، الامتین، مولفہ نواب صدیق حسن

طبع نظامی کانپور ۱۲۸۹، از ص ۲۳۸ تا ۲۳۹، ابجد العلوم ج ۳ ص ۳۵، ۳۶، احوال علماء فرنگی محل، از الطاف الرحمن مطبوعہ مجتبیٰ

ص ۶۳، تذکرہ علماء ہند از ص ۱۱۳ تا ۱۱۴، حدائق الخفیہ ص ۸۸، تذکرہ الانساب از مفتی سید عبدالفتاح المعروف بامشرف علی

گلشن آبادی، افضل المطابع دہلی ۱۳۲۶، از ص ۱۵۰ تا ۱۵۱، روضۃ النعم فی خوارق مولانا عبدالحلیم از محمد عبدالحسین فرنگی علی مطبع مینائی

لکھنؤ ۱۳۰۳، مولانا عبدالحی زنگی علی نے موصوف کی وفات پر ایک مستقل رسالہ لکھا تھا جس کا نام حقہ العالم بوفاتہ مرجع العالم ہے، یہ رسالہ

نفسی کے ساتھ مطبع نظامی سے چھپ گیا ہے، جدیدین نوکشور سے علیحدہ بھی چھپا جو گتہ تذکرہ علماء ہند ص ۱۵۶، مولانا کے

سال وفات میں اختلاف ہے، امام خاں نوشہرہ وی تراجم علماء حدیث ہند ج ۱ ص ۵۲۰ پر لکھتے ہیں: ”نصیر الدین حیدر کے زمانہ میں ۱۲۲۳ھ میں وفات پائی

یہ سال و قاصد موصوف نے اپنی مختصر تاریخ میں ابن حدیث کی علمی خدمات ”مطبوعہ مجید برقی پریس دہلی“ میں لکھی ہیں جو بارہ غلطیوں کیونکہ

نصیر الدین حیدر شاہ کا زمانہ ۱۲۲۳ھ سے ۱۲۳۳ھ تک جو نیز صیاد کر اور مذکور ہوا ۱۲۳۲ھ میں فریقہ ج اوکیا اور ۱۲۳۳ھ میں غلط

المتاقنی بیان المتعارف والصدق نامی رسالہ لکھا، ۱۲۴۱ھ میں باندہ کا سفر کیا، اسلئے موصوف کا صحیح سال وفات ۱۲۵۱ھ جیسا کہ ذریعہ انحراف

کاروبار اور معاملہ خلق کے ساتھ وابستہ تھا، اس طرح اب یہ معاملہ اور کاروبار خالق سے وابستہ ہو جاتا ہے، لوگ سمجھتے ہیں کہ اس کا معاملہ خلق سے ہے، حالانکہ وہ خلق کو نہ جانتا ہے نہ دیکھتا ہے، چنانچہ ایک مشہور بزرگ حضرت بایزید بسطامیؒ کا قول ہے کہ ”تیس سال سے میں خدا ہی سے گفتگو کرتا ہوں اور خدا ہی کی بات سنتا ہوں، لوگ سمجھتے ہیں کہ میں خلق سے پوتا ہوں اور ان ہی سنتا ہوں۔“ یہی صوفیہ کی اصطلاح میں ”فنا“ ہے، ”نسیان ماسویٰ اللہ“ ہے، ”یہ فناے قلب“ ہے، ”اقبال بجناب اقدس خداوندی“ اور ”اعراض من دون اللہ“۔ اس کیفیت کو قائلین وحدت الوجود ان الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں:

”مشاہدہ وجود مطلق و رہبر موجودات مقیدہ بنظر بصیرت و انما سے ذوق و

شوق و ہمیشہ تملذہ و معمور بودن بکبر ایں کیفیت“

اور قائلین وحدت الشہود ان الفاظ میں:

”شہود و حضور ذات واحد حق است علی الدوام بلا ملاحظہ اعتبار سے از اعتبارات

کونیہ و سرور و ملتذہ و دون باطن ایں حالت و جذب و کشیدگی دائمی الی اللہ علی بنح

بمحول الکلیفیت“

ان دونوں توجیہ وں کا حاصل ایک ہے، یعنی ماسویٰ اللہ کی گرفتاری سے قلب کی خلاصی اور ماسویٰ اللہ کے خطرات و تعلقات سے دل کا خالی کرنا، ذات حق سے توسل تمام اور مافی الہکون سے جو غیر کہلاتا ہے کامل انقطاع:

اس کیفیت سے جب قلب کیفیت ہو جاتا ہے، تو اس کو ”ولایت صغریٰ کی بنیاد

دیجاتی ہے، اس قلبی کیفیت میں اہل اللہ نہ غیر حق کو دیکھتے ہیں، نہ جانتے ہیں، نہ پہچانتے ہیں، ان کے دیدہ و دانش میں حق ہی سما جاتا ہے، وہ حق ہی کو دیکھتے ہیں، حق ہی کو

دوشیدن و پوشیدن“ ہی کو قرار دیتا ہے، اور قیدِ امانیت میں مقید اور توہم کی مکرانی میں گرفتار ہوتا ہے،

ایسے شخص کی نظر خلق ہی پر ہوتی ہے، حق محبوب و مستور ہوتا ہے، کلمہ کا اللہ الا اللہ کے مضمون کی تصدیق، یعنی معبوداتِ باطلہ کی نفی اور معبودِ بحق کا اثبات کرتا ہے، لیکن ماسوا کی محبت و گرفتاری میں وہ شرک کا بھی منکب ہوتا ہے، اور احکامِ حق سے برابر انکار کرتا چلا جاتا ہے، نفسِ امارہ کی منازعت جو جہلی ہوتی ہے، اس کو حقِ نفسانی سے بناوٹ پر آمادہ کرتی رہتی ہے، اس کی نظر میں مخلوق ہی کو اہمیت حاصل ہوتی ہے، اس کا کاروبار اور معاملہ خلق ہی سے ہوتا ہے، جو کچھ دیکھتا، پاتا اور سمجھتا ہے، سب خلق ہی سے دیکھتا، پاتا اور سمجھتا ہے، جسی و علمی تعلقات سب خلق ہی سے قائم کرتا ہے، اور نفع و ضرر بھی ان ہی سے دیکھتا، خوف یا رجا بھی ان ہی سے اس کے قلب میں پیدا ہوتی ہے، غرض وہ اس طرح ”بت پرستی“ اور ”بت گری“ میں اپنے دن گزارتا ہے اور اس کا قلب ”ریشک بتانِ آذی“ بن جاتا ہے،

زندگی کا ایک دوسرا مرتبہ بھی ہو سکتا ہے جو ”سلوک“ کا مرتبہ کہلاتا ہے، اس مرتبہ میں داخل ہوتے ہی انسان کا شمار ”اہلِ سلوک“ میں ہونے لگتا ہے، وہ ”اہلِ غفلت“ کے زمرہ سے نکل اُٹنے کی کوشش کرتا ہے، مجاہدہ شروع کرتا ہے، اور اس کے باطن میں صفائی اور روشنی پیدا ہونے لگتی ہے، اور جس قدر زیادہ تزکیہ نفس و تصفیہ قلب ہوتا ہے اسی قدر اس کے جسمی و علمی تعلقات خلق سے کٹتے جاتے ہیں اور اس کے ظاہر و باطن سے غفلت دور ہونے لگتی ہو اور وجودِ ممکنات اس کی نگاہوں سے دور اور وجودِ واجبِ تعالیٰ شانہ ظاہر ہونے لگتا ہے، رفتہ رفتہ تدریج حال یہ ہو جاتا ہے کہ وجودِ ممکن اس کی نظر تقدس سے غائب بلکہ معدوم ہو جاتا ہے، اور وہ صرف وجودِ واجب ہی کو دیکھتا اور جانتا ہے، جس طرح سلوک سے پیشتر اسکا

دولتے را کہ نباشد غم از آسید و دل
بے تکلف شنو کہ آں دولت بدویشان
ان ہی کے متعلق خبر دی گئی ہے :

هم قوم لا یشقی جلیسهم ولا
یحمز انیسهم ولا یحبیبیسهم
وهم جلساء الله وهم اذارا ودا
ذکر الله وهم من عرفهم
وجد الله، نظرهم د واء
وکلهم شفاؤ وحببتهم
ضیاؤ ونبهاء من رائی ظاهرو
خاب وخرس و من رائی
باطنهم بخا واخلو

یہ وہ لوگ ہیں کہ ان کا ہم نشین بہ بخت نہیں
کیا جاتا، اور ان سے انس رکھنے والا بے نصیب
نہیں ہوتا اور جس کو انھوں نے چھو لیا وہ ناہم
نہیں ہوتا وہ اللہ کے ہم نشین ہیں بہت
وہ دیکھے جاتے ہیں تو اللہ یاد آتا ہے جس شخص
نے انکو پہچان لیا اس نے اللہ کو پایا انکی نظر
دو اسے اللہ کا لام شفا، انکی صحبت روشنی اور
حسن ہے جس نے انکے ظاہر کو دیکھا وہ ناہم
ہوا اور نقصان میں رہا اور جس نے انکے باطن

کو دیکھا اس نے نجات پائی اور کامیاب رہا،

قلب کی یہ توحید ہی کیفیت صرف وحدت الوجود کی راہ سے حاصل نہیں ہوتی جس کے
اکابر ذوق و شوق کے ساتھ موجودات معینہ میں وجود مطلق کا دائمی مشاہدہ بنظر بصیرت
کیا کرتے ہیں، اور اس کیفیت کے نشہ میں سرشار رہتے ہیں !

نقشبندیہ مجددیہ طریقہ میں بھی سالک کی نظریں اسوئی اللہ کا وجود مستور و مغلوب
ہو جاتی ہے، اور یہ حال مراقبہ لطیف قلبی سے شروع ہوتا ہے، یہاں غلبات احوال کی وجہ سے
سالک اپنے افعال اور تمام خلق کے افعال کو معدوم پاتا ہے، خطرہ غیر معلوم وغیر معلوم
ہو جاتا ہے، اور بقول مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرسندیؒ، ہزار سال عمر بھی لے تو

جانتے اور حق ہی کو پہچانتے ہیں، اسی کیفیت میں ان کی زبان سے نکلتا ہے:

دیدہ غیر ترانہ می بیند	یک قسم صد قسم ہزار قسم
دیدہ بکشا و جمال یار بین	ہر طرف ہر سو رخ و لدا بین
امروز چوں جمال تو بے پردہ ظاہر	در حیرت کم کہ وعدہ فردا برائے چسیت؟
ہر چہ آید در نظر از غیر و شر	جملہ ذات حق بود لے بجز
اوست در ارض مسا و لامکان	اوست در ہر ذرہ پیدا و نہاں
اوست پیدا و نہاں و آشکارا	جلوہ کردست در ہر شے نگار

ہر کہ زیب و دیدہ در ایں دیدہ ندید
دیدہ اش کو در غفلت ہمہ او بود و ندید

ہر لحظہ کہ در شوق جمال تو شدم غرق
جز روے تو پیش نظم جلوہ گری نیست

در صومعہ زاہد و در خلوت صوفی
جز گوشہ ابروے تو محراب دعا نیست

محبوب حقیقی کو جو پردہ غیب الغیب میں مستور و مسرور تھا، سمیع سے بصر اور "گوش" سے "انغوش" میں لایا جاتا ہے، غلبہ احوال کی وجہ سے غیرت کو عینیت میں بدل دیا جاتا ہے، اور "بیطیم و بربیشرب و بربیکلم و بربیشی" کے ذریعہ سے آراستہ ہو کر ایمان شہودی و گمان وجودی سے اہل اللہ ملتذ و مسرور ہوتے ہیں، اور اسی کیفیت کے سکہ سے ہمیشہ معمور ہوتے ہیں، یہ بہترین امت ہیں، مقبولانِ خدا ہیں، دنیا ان ہی کے نفس نفیس سے قائم ہے، اور وہ صلوة و الٰہی میں دائم ہیں! ان ہی کی تعریف میں حافظ شیراز نے کہا تھا،

روضہ خلد بریں خلوت در ویشان ست	مایہ مختشی خدمت در ویشان ست
قصر فردوس کہ صنوبرش بدر بانیفت	منظر از چمن نہرست در ویشان ست
آئینہ پیش بند تاج تکبر و خورشید	کبر پائی ست کہ در حنمت در ویشان ست

تو پھر ایک بلکہ مرتبہ کی طرف اس کی رہبری فرماتے ہیں، یہ جمع الجمع کا مقام کہلاتا ہے، اور محبوبین کا مقام اور عبدیت کا مقام ہے۔

اس مقام کا انسان اپنی نظر بصیرت حق ہی پر مرکوز رکھتا ہے، لیکن اثنائے سلوک میں وجود ممکن اس کی نگاہ سے بند ریج پوشیدہ ہو گیا تھا، اب بند ریج ظاہر ہونے لگتا ہے، اور وہ ممکن کو ممکن جانتا ہے، لیکن اس طریقہ سے نہیں جس طریقہ سے سلوک کے قبل غفلت و جہالت کے زمانہ میں جانتا تھا، بلکہ اب وہ واجب کو واجب اور ممکن کو ممکن جانتا اور دیکھتا ہے، جو کچھ بھی جانتا ہے، واجب الوجود اور حق سبحانہ تعالیٰ سے جانتا ہے، اور ممکن کو واجب کے کمالات کے تجلیات کا آئینہ سمجھتا ہے،

اس مفہوم کو جامی سامی نے اپنے الفاظ میں ادا کیا ہے، اگر نظر صرف نور حق پر مرکوز ہو اور وجود ممکن نظر سے غائب ہو گیا ہے تو ایسا شخص ”ذوالعین“ کہلاتا ہے، اور اگر شہود حق اس کی نظر سے مفقود ہے اور خلق ہی میں وہ گرفتار ہے، تو وہ ”ذوالعقل“ ہے، اور اگر شہود حق و خلق دونوں اس میں موجود ہیں، حق کا مشاہدہ اس کو حاصل ہے، اور خلق بھی نظر میں ہے تو وہ ”ذوالعین و ذوالعقل“ ہے،

ذوالعین اگر نور حقیقت مشہود است ذوالعقل اگر شہود حق مفقود است
ذوالعین و ذوالعقل شہود حق و خلق بایک و اگر از ہر دو ترا موجود است

اس کو نظر کامل بھی کہا جاتا ہے، یہ مرتبہ ”نہایت“ ہے، چنانچہ سید الطائفہ حضرت جنید بغدادی سے کسی نے پوچھا کہ ماہنامہ ”نہایت“ کیا ہے؟ فرمایا: ”ہو الرجو ع الی البدایہ“ یعنی بیابیت کی طرف پلٹنا ہے، اس کو مقام عبدیت بھی کہتے ہیں، سلوک کے طے ہونے کے بعد اس مقام پر پہنچایا جاتا ہے، اسی مقام کے قائد بزرگ حضرت عزیزاں معنی خواجہ عزیز علی

خطرہ غیر نہ آئے،

غیر تو ہرگز نہ وارم اے خدا پس چرا اور دل گزاردم اے خدا
اس وقت بشارت دیجاتی ہے کہ ”فناے قلبی“ کی دولت سے سالک مشرف ہوا۔
بقائے لطیفہ قلبی یہ ہے کہ محبوب کے افعال کے جمال پر نظر جم جاتی ہے اور اپنے افعال اور تمام
خلق کے افعال کو اسی مبداء و منشاء سے نکلتا ہوا دیکھتا ہے اور انصار ہو اللہ واللہ ہو اللہ
اس کا قال و حال ہو جاتا ہے، انعام و ایلام کو حق سبحانہ تعالیٰ کی طرف ہی سے جانتا ہے ”کل
الذی شاید نہ فعل واحد! فناے لطیفہ روحی میں سالک سکھ وقت کی وجہ سے اپنے صفات
مثلاً سمع، بصر، ارادہ اور تمام ممکنات عالم کے صفات اپنی ذات اور ممکنات کی ذات سے
مسلوب دیکھتا ہے، اور بقائے لطیفہ روح میں ان کے بجائے صفات حق ہی اس کو متبہلی نظر آتے
ہیں۔ ”ہذا بقا، روحی“ اسی طرح فناے لطیفہ سری میں اپنی ذات اور تمام عالم کی ذات کو گم پاتا
ہے۔ اور بقائے لطیفہ سری میں ان کے بجائے ذات حق ہی کو موجود پاتا ہے!

اس طرح نقشبندیہ مجددیہ سلوک بھی سالک کو مغلوب الاحوال اور ماسوی اللہ کو اسکی
آنکھوں سے مستور کر دیتا ہے۔ اور لطیفہ سری کی فنا و بقا تک پہنچ کر جیسا کہ ہم نے اوپر کہا ہے
وہ بھی چیخ اٹھتا ہے:

نظر برہرچہ انگندیم واللہ نیاید نہ نظر مارا جز اللہ

دو عالم یا ر غیر و خیال است مشو جانان گرفتار خیالات

زندگی کا ایک اور مرتبہ ہے جس کو سلوک کے بعد کا مرتبہ کہا جاسکتا ہے جب حق تعالیٰ
اپنے لطف و کرم سے سالک کو اس آخری مرتبہ پر پہنچانا چاہتے ہیں معنی غیریت میں مشغول
کر کے محبوب رکھنا نہیں چاہتے، اور نہ نشہ وحدت میں سرشار کر کے مجذوب بنانا پسند فرماتے ہیں

اور وہ نور آفتاب کو اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہے اور تاسے اور چاند اسکی نظر سے غائب ہو جاتے ہیں، اور اس کا یہ حال ہو جاتا ہے کہ چاند اور ستاروں کے وجود کو وہ بھول جاتا ہے، صرف نور آفتاب ہی کو دیکھتا ہے اور نور آفتاب ہی کو جانتا ہے تو یہ شخص صاحب کشف اور صاحب سکر ہے، جو کچھ کہتا ہے، اپنے حال و سکر کے مطابق کہتا ہے، اور سچ کہتا ہے،

اسی طرح دوسرے شخص کو تاریکی سے باہر لایا جاتا ہے، اور وہ صرف نور آفتاب کو دیکھتا ہے گو چاند اور ستارے اس کو نظر نہیں آتے لیکن ان کے ہونے کا اس کو علم ہوتا ہے، اور وہ یہ جانتا ہے کہ گو آفتاب کی روشنی کی وجہ سے میری نگاہ سے چاند اور ستارے پوشیدہ ہو گئے ہیں، لیکن یہ ضرور اپنا وجود رکھتے ہیں تو ایسا شخص صاحب عین بھی ہے، اور صاحب علم بھی، صاحب عین اس حیثیت سے کہ وہ نور آفتاب کا مشاہدہ کر رہا ہے اور صاحب علم اس حیثیت سے کہ اس کو چاند اور ستاروں کے وجود کا علم حاصل ہے، اس شخص کو صحیح بھی ہے اور سکر بھی، لیکن اس کا سکر اس کے صحیح پر غالب ہے، آخر میں اس شخص کی حالت پر غور کرو جو نور بصر کے غایت جذب کی وجہ سے روز روشن میں آفتاب کو بھی دیکھتا ہے اور ماہ و پر دیں کو بھی اور نور آفتاب کا دیکھنا ماہ و پر دیں کے مشاہدہ سے مانع نہیں ہوتا یا بالکس، ایسا شخص صاحب مشاہدہ اور صاحب صوم کل الوجوہ قرار دیا جاسکتا ہے، جامی کی اصطلاح میں اسی کو ذوالعین و ذوالقل کہا جاسکتا ہے، وہ مقام عبادت پر فائز ہے، اور صاحب عرفان ہے، اس کا مقام مقام توحید سے بلند ہے، اس سے زیادہ اس نکتہ پر بحث فضول ہے، چنانچہ مولانا مے رحم نے بھی یہی بات کہی ہے،

مگر کنہ یم بوش این را من بساز	تاسوال و تا جواب آید دراز
ذوق نکتہ عشق از من می رود	نقش خدمت نقش دیگر می شود
بس کنم خود زیر کاں را بس ست	بانگ دو کروم اگر در وہ کس است
چوں نہ فہم حرف پختہ پیچ خام	بس سخن کوتاہ باید و استلام

راستین قدس سرہ کا قول صاحب رِشحات نے نقل کیا ہے کہ ”اگر روئے زمین پر خواجہ عبدالحق غجدانی کا ایک فرزند بھی ہوتا تو منصور کو سولی نہیں دی جاتی، یعنی منصور کو تربیت دی جاتی، اور اس مقام سے جس میں وہ گرفتار تھے، اُگے بڑھا دیا جاتا اور مقام عہدیت پر پہنچا دیا جاتا، اسی سلسلہ میں جامی نے نجات الانس میں خواجہ بزرگ بہاء الدین نقشبندی قدس سرہ العزیز کا قول نقل فرمایا ہے:

”بستر توحیدی تو ان رسید اما بسر معرفت رسیدی میں دشوار است“

صوفیہ کے ان اقوال و احوال سے معلوم ہوتا ہے کہ فوق مقام توحید ایک اور مقام ہے، جس کو مقام معرفت کہا جاتا ہے،

ہمارے اس سارے بیان کو ایک تمثیل سے واضح کیا جاسکتا ہے:

فرض کرو ایک شخص کی پرورش ایک تاریک مکان میں ہوئی ہے، اور اس نے کبھی اس مکان سے باہر قدم نہیں رکھا، رات کی تاریکی کے سوا اس نے کبھی آفتاب کا نور نہیں دیکھا، البتہ چاند اور ستاروں کا نور وہ دیکھتا رہا ہے، اگر اس سے کہا جائے کہ دنیا میں ایک آفتاب چمک رہا ہے، جب وہ نکلے گا، تو چاند اور ستاروں کا نور غائب ہو جاتا ہے، تو اگر وہ اس بات کا اعتبار نہیں کرتا تو وہ دہریہ، زندیق اور ملحد ہے، اور اگر باور کر لیتا ہے لیکن کہتا ہے کہ میں نے آفتاب کو نہیں دیکھا، تو وہ مومن مقلد ہے، اسی طرح اگر ایسا شخص جس کی پرورش اسی طریقہ سے ہوئی ہے جس نے چاند اور ستاروں کے سوا کچھ نہیں دیکھا، دعویٰ کرے کہ میں آفتاب کو دیکھتا ہوں اور چاند اور ستارے مجھے نظر نہیں آتے اور ان کا وجود ہی نہیں پایا جاتا تو یہ شخص مدعی کذاب ہو گا، من کل الوجوہ!

اگر کسی ایسے شخص کو جس کی اسی طرح پرورش ہوئی ہے، اخذِ تاریک سے باہر لے آئے ہیں

میں مدرسہ عالیہ کے فارسی کے اعلیٰ استاد ہوئے، اس زمانے میں علامہ عبدالحی خیرآبادی مدرسہ عالیہ کے پرنسپل تھے، انہوں نے فارسی کا نصاب مولانا ہی سے مرتب کرایا، جب علامہ عبدالحی رامپور سے چلے گئے تو مولانا نے بھی استعفا دیدیا، اور خانہ نشین ہو گئے، طلبہ نے اصرار کیا تو مدرسہ انوار العلوم میں مفتی لطف اللہ صاحب نے مجبور کر کے فارسی کی تعلیم سپرد کی، یگم صاحبہ بھوپال نے بھی صاحبزادہ کی تعلیم کی غرض سے بلایا، لیکن آپ نے بھوپال جانے سے انکار کر دیا، آٹھ روپے ماہانہ تنخواہ ملتی تھی، اسی تنخواہ میں بسر کی، بلکہ اسیں سر بھی خفیہ طور پر خیرات کرتے رہے، تصانیف میں ایک کتاب نیزان سخن فن عروض میں منظوم تصنیف کی، دوسری حدیقہ البیان ہے، جس میں مدایق البلاغے باب کنایہ و استعارہ کی شرح لکھی ہے، اور اس کے مصنف نے قدام کے کلام پر جو اعتراض کیے ہیں، ان کا رد لکھا، اس تصنیف کی بڑی مانگ ہوئی، اور بے حد تیش ہوئی، تو فرمایا کہ اب میری کوئی کتاب شائع نہ کی جائے، شہرت سے نفس خوش ہوتا ہے، اور ریاض پیدا ہوتی ہے، اور ریاض کار کی بخشش نہیں، چنانچہ بعد کی تصانیف میں کوئی طبع نہ ہو سکی، آپ اس عہد میں فارسی میں لکھتے تھے، قانع اور پرہیزگار اور پابند شرع تھے، تصوف کا اظہار کبھی نہیں کیا، انتقال ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۳۴ھ کو رامپور میں ہوا، اپنے مکان ہی میں دفن ہوئے،

نمونہ کلام

جلوہ رخسے کے دیدم دان کار شدم	ایک نظر کروم وار و خوش بیکار شدم
حرفے زب یا ر شنییم و گد شتم	جائے زبے ناب کشیم و گد شتم
عشق من دانہ کہ من آئینہ دار شتم	محو حیرت در تماشا سے بہار شتم
بدل ہوائے نکلتے کو د شتم دارم	خزاں رسید، بہائے کو د شتم دارم
ہزار و طلی صبحی ز دم، ولے طالب	بسر بنیہ خفا کے کو د شتم دارم

رامپور کے چند فارسی شعرا

از جناب محمد علی خاں صاحب اثر رامپوری

منزل اور فارسی | جب نعل بادشاہوں کا تسلط ہندوستان پر ہوا تو فارسی کی ایک شاخ ہندوستان میں بھی قائم ہو گئی اور ایران کے شعراء اپنے مفاد کی غرض سے ہندوستان آتے رہے، شاہان مغلیہ کا دور ۱۵۵۶ء میں ختم ہو گیا، لیکن اس کا اثر باقی رہا، کاسیتھ قوم نے فارسی میں نمایاں حصہ لیا، اور ہندی کے الفاظ داخل ہونے لگے، اس وقت انگریز بھی فارسی بولتے اور لکھتے تھے، رامپور میں بھی ۱۵۵۶ء تک فارسی ہی جاری رہی اور قابلیت کا معیار عربی کے بعد فارسی ہی تھی، نواب یوسف علی خاں بہادر ناظم تخلص اور بالخصوص نواب کلب علی خاں بہادر غلام آشتیاں کے عہد میں دلی اور لکھنؤ کی باکمال ہستیوں کے اجتماع سے عربی ادب کے ساتھ فارسی ادب بھی نمایاں ترقی حاصل کی، جب رامپور میں مدرسہ عالیہ اور ٹیل کالج کی شکل میں قائم ہوا تو اس کے اثر سے عربی کے ساتھ فارسی کے بہت سے باکمال پیدا ہوئے، ان میں سے بعض کے حالات اور اس کا نمونہ کلام پیش کیا جاتا ہے،

مولوی عبدالرزاق خان صاحب طابا رامپوری | باب کا نام عبدالعزیز خاں۔ پیدائش ۱۲۵۵ء میں ہوئی، درویش کی خدمت کا ابتدا سے ذوق تھا، فارسی کی تعلیم شیخ احمد علی صاحب احمد فارسی کے سلم البیوت استاد سے حاصل کی، میاں منصور علی صاحب منصور مشہور تارخ گو کے متفقہ تھے، بعد نواب غلام آشتیاں فوج میں ملازم ہوئے، پھر علی قابلیت کی وجہ سے عدالت دیوانی کے سر مشتمل وار ہوئے ۱۳۰۴ء

حیدر آباد چلے گئے، وہاں عربی دیوانوں اور اہل ادب کی کتابوں کے مطالعہ میں مصروف ہو گئے، علامہ آقا سید علی طوبے شوہتری سے زیادہ فیض اٹھایا میر عثمان علی خاں فرماں روا سے دکن کے عہد میں صدر المہام پستی ہوئے۔ اور چھ سو ماہ تنخواہ وغیرہ تھی، انتقال ۲۲ ذیقعدہ ۱۲۳۲ھ مطابق ۱۹ جون ۱۹۱۶ء حیدر آباد میں ہوا، قصائد میں ان کا پایہ بلند ہے،

مختصر نمونہ کلام

دماغ اہل جوہر منت منعم نہ برتابد	نی گہر و تری اند آب دریا مغر گوہر ہا
اے آصفی مخور غم روزی ہجر خویش	ما زندگی است رزق خدا کم نمی شود
در دکن انجن تازہ خیالان دیم	شعر شاں مضحکہ نزم زندیاں دیدم
تبدل شیوہ دریں عہد بود ذوق سخن	تنگ عالم شود انگس کہ سخنداں گرد
امروز منم عرفی عہد تو غلط نیست	از ملک دکن، فخر بود ملک عجم را
بہر چوں تو سلطان، نیامد یک سخندانے	چو بندہ معجز الی نے چہ در نظم چہ در انشا

اب قصیدہ کا ایک شعر ملاحظہ فرمائیں جو مشہور ایرانی شعرا کے مقابلے میں ہم مجرد قافیہ لکھا ہے

خاقانی	صبح چوں زلف شب بر اندازد	مرغ صبح از طرب سر اندازد
عرفی	عشق کو تا خرد بر اندازد	عود شوقے بہ ہجر اندازد
آصفی	عشق چوں بے باغ اندازد	فتنہ و حشر در سہ اندازد

احمد رام پوری | احمد مختص، شیخ احمد علی صاحب ولد شیخ نادر علی، رام پور میں پیدا ہوئے، فارسی کی کتابیں عبرت شاہ خاں غبر اور کبیر خاں تسلیم سے پڑھیں، عربی کے بھی کل فنون پڑھے، گریہ کہتے تھے کہ فارسی کے لطف نے عربی چھڑا دی، نواب کلب علی خاں اور نواب مشتاق علی خاں کے استاد تھے، رام پور میں ان کے فیض تعلیم سے کافی ترقی ہوئی، ان کے اکثر شاگرد فارسی کے

سجدہ گاہ خلق، محرابِ حرم
سجدہ گاہِ من، حرمِ ابروئے تو

شوقِ را پرودہ ز رخسار کشیدن بهم	بواہوس کیت بخود سے تو دیدن بهم
ہر سر شکے کر نامہ و بگرہ نقد اثر	ہر گز از دیدہ تمنک چکیدن بهم
اعتمادِ اہل تقویٰ بر عمل	عاصیاں و انکیہ بر بازوئے تو
پائے برفِ خودی بگدازشتن	می شنائم خنجر راہ کوئے تو
نوشِ دنیا ہمہ سم بود نمی دانستم	لطفِ او جملہ سم بود نمی دانستم
ہر وجودے کہ بجز دوست گماں می بودم	ہمہ در تحتِ عدم بود نمی دانستم
از دریکلہ عشق مجازی طالب	جادوہ تا بحرم بود نمی دانستم

اے فروغِ عویشِ غمِ رے تو	ہر دو عالم در غمِ گیسوئے تو
سجدہ گاہِ خلقِ محرابِ حرم	سجدہ گاہِ من، حرمِ ابروئے تو
شبِ محراب کہ بعویش زدی کسی خوشی	روئے تو سوئے خدا سے خدا کو تو بود
این قدر بود تو قف بخطِ بخشی ما	کہ قضا منظرِ جنبشِ ابروئے تو بود
طالبِ بے سرو پا کو کجا شعرو سخن	انچہ آمد زبانِ جملہ پہلوئے تو بود
از خود نیامدم بکلیسا مرا چہ حرم	دامن کشیدہ آں بت ترسام لہو بہم

علامہ علی ہجو رغان مصطفیٰ نقاشی رام پوری | یاپ کا نام حافظہ عبد الرزاق خاں، ۱۲۷۷ھ میں پیدا ہوئے
رام پور میں عربی کی تعلیم پاکر مغربی تعلیمیں مزید بھوپال گئے، وہاں سے حیدر آباد کے حالات سنکر

بسوسے مشہد میں یا زکن چشم تماشا را	کہ از خون شہیدان طوفانی دار و گلستا
نہ از عقبنی خبر دارم نہ از دنیا چہ شد عالم	نہا دم خبر خیال او ہمہ بر طاق نیانے
تخیر ساز محفل بود شب جاے کہ من بوم	نہ خود رفتی مقابل بود شب جاکن بوم
کہ امی لیلی خوش جلوہ کرد اندازن مسکن	کہ دہما زب محفل بود شب جاکن بوم
شک نیست کز یں زمانہ بس و لگیرم	شد روع سیاہ من بشکل شیرم
شاید کہ براہ نیک آرم روع	شناہ است از یں دلم اگر چہ میرم
دل مسکن عشق احمدی می شایہ	در بستہ بروے این و آن می بایہ
و اناست کہے کہ عشق ظہ دارد	دارائی ایں جہاں چہ سودا دارد
روز سے بہلم ز عالم غیب رسید	رفرے کہ نسیم او گونے نہ وزید
رم کن ز وجود خویش و بایادش	روے بہ ازیں کہے بہالم نشید
عارف نہ بود کہ نفس خود را نکشد	عارف بود آنکہ سوے ظاہر نہ رود
عاصی کہ نہ کار خویش نا دم گشتہ	عصیان سراو بچرخ طلسم برد

سیرت اشرف

حکیم الامتہ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی کا یہ پہلا مفصل مکمل اور مستند نقش حیات ہے جس کو منشی عبدالرحمن خاں صاحب نے اس خوبی سے مرتب کیا ہے کہ ان کے سوانح کے ساتھ ان کے دینی کارناموں کی بھی پوری تفصیل آگئی ہے، اس لیے نقش حیات و رس حیات بھی ہر کتاب چارھوں ہاٹھا ہوا اور ۱۶ صفحات پر مشتمل ہے قیمت علاوہ محض ۱۰ روپے ۱۰ پیسے ہر دستاویز خریداروں کیلئے عمدہ رہہ اپنا روپیہ مولانا نصیر الدین صاحب مظاہر العلوم سہارنپور کے نام بھیجیں اور اس کی رسید ذیل کے پتہ پر روانہ کریں۔

اور ۱۶ اشرف المعارف چلیک ملتان شہر مغربی پاکستان

بالکمال استاد ہوئے، جن میں سے زیادہ بالکمال مولوی عبدالرزاق خان صاحب طالب سابق پروفیسر مدرسہ عالیہ تھے، نہایت نیک انسانہ فرائض تھے، سرکاری تنخواہ کے علاوہ شاگردوں سے کبھی کچھ نہیں لیا، ان کا درس مشہور تھا،

جب مرزا غالب دہلوی راجپور آئے تو ان سے عرقی کے اس شعر میں گفتگو ہوئی،
 منکد باشم عقل کل را، نوک انداز ادب مرغ تو صیفت تو از ادبیاں نہ اختہ
 شیخ صاحب کے اعتراض کا جواب مرزا غالب نے تحریر دیا، لیکن تشفی بخش نہ ہو سکا، آپ کی تصنیف میں نثر فارسی کا ایک چھوٹا سا قلمی نظم و نثر کا مجموعہ ۳۲ صفحوں کا درام پور کے کتب خانے میں محفوظ ہے،

امیر مینائی نے ”تذکرۃ انتخاب یادگار“ میں لکھا ہے کہ جملہ کتب درسیہ فارسی پر عبور ہے، نام نامی آپ کا دور تک مشہور ہے، ۶۵ برس کی عمر ہے، سیکڑوں آدمی ان سے مستفید ہیں، کبھی کبھی شعری فرماتے ہیں۔

انتقال ۹۰ برس کی عمر میں ۲۹ رمضان ۱۳۰۹ھ مطابق ۲۸ اپریل ۱۸۹۲ء بروز پنجشنبہ راجپور میں ہوا،

نمونہ کلام

(از بیاض کلی)

جوش زور شور جنوں، ما و بیابانے چند	دست سن چاک زود و جیب گریبانے چند
نقد جمعیت خود باخته تنہا، ستم	زلف او کردہ ہر شر پریشانے چند
ہترا راج دل و دیں ہمہ سرگرم تباہ	دیدہ پایہ چہ شود حال مسلمانے چند
چشم را آب بگلزار جالش و ادم	اشکم از دیدہ چکد رشک گلستانے چند
نہ ہر دے نہ ہمارے چہ سازم چوں گم یاز	کہ از فراود مجنوں شد تہی کوہ و بیابانے

و بعد از سہ جزوہ تمام بندہ بندہ جمع گردید، خطہ الرام بندہ اموجان مہتمم مطبع احمدی۔

یہی اموجان (یا عوجان) ہیں جن کے مطبع احمدی میں غالب کے دیوان کا تیسرا ڈیشن ۲۰ محرم ۱۳۲۲ء جولائی ۱۸۸۱ء میں چھپا۔

”نگارستان سخن“ کے ہر صفحہ میں تین کالم ہیں، ہر کالم میں علی الترتیب ذوق، غالب اور حسن کے کلام کا انتخاب ہے، صفحہ ۱۶۲ پر تینوں کے کلام کا اختتام ہو جاتا ہے، صفحہ ۱۶۳ اور ۱۶۴ پر علی الترتیب چار سہرے، دو نظروں کے اور ایک ایک ذوق اور غالب کے ملتے ہیں، نظروں کے پہلے سہرے کی ابتدا یہ ہے:

کرتا اس رخ پر ہو کیا جلوہ نمائی سہرا آئے ہے دیکھے کو ساری نہائی سہرا
دوسرے سہرے کا مطلع یہ ہے:

یہ سہرا شاہ کے نور نظر کا ہے سہرا یہ سہرا شاہ کے جان و بکر کا ہے سہرا
صفحہ ۱۶۴ کے اختتام پر تاریخ انطباع کی اطلاع اس طرح ہے:

..... ”در مطبع احمدی واقعہ شاہدہ دہلوی (دہلی) بحسن اہتمام مرزا اموجان

حلیۃ انطباع پوشیدہ تاریخ بہت بہتم صفر ۱۲۹۹ء ہجری تمام شد۔“
ذوق اور حسن کے کلام کا تو انتخاب ہے، مگر غالب کا کلام تمام و کمال ”نقش فریادی“ سے لے کر ”یارانِ مکہ و اں کے لیے“ تک جو متداول سخنوں میں پایا جاتا ہے، اس میں موجود ہے، اس لحاظ سے اب تک جو سمجھا جاتا تھا کہ غالب کے اردو دیوان کے کل پانچ ایڈیشن خود انکی حیات میں چھپے، یہ غلط ہے، ان میں ایک اور اضافہ ہوا، اور اب ان کی ترتیب بھی بدل گئی، چنانچہ ایڈیشن تھا، وہ چھپنا ہو گیا اور پانچویں کی جگہ ”نگارستان سخن“ نے لے لی، اب انکی ترتیب یہ ہے:

(۱) پہلا ایڈیشن مطبوعہ چھاپہ خانہ سید محمد خاں دہلی، شعبان ۱۳۵۹ء مکتوبہ ۱۸۸۱ء

نگارستان سخن

از جناب عطاء الرحمن عطاء صاحب اکوئی پروفیسر پشین پیرچہ انسٹی ٹیوٹ پٹنہ
اس مضمون کے ذریعہ قارئین کو ایک ایسی کتاب سے روشناس کرنا ہے جس کی بدولت مجملہ اور
دیگر اہم معلومات کے ”غالبیات“ میں ایک اہم اضافہ ہوتا ہے۔ نگارستان سخن کے لوح پر بعد
ملتی ہے:-

”ہوں خالق ارض و سما قادیچون و چرا مجموعہ انتخاب دواویہ شراغوا، اعنی، ذوق و غالب و دیگر
مستحقہ

نگارستان سخن

صاحب فرمایش لالہ جی نرائن صاحب در مطبع مطبع العلوم سنٹ شنگرف کالج دہلی
باہتمام سید قاسم علی طبع شد۔“

پوری کتاب ۱۷۶ صفحات پر محیط ہے، خاتمہ پر یہ عبارت مندرج ہے:-
”الحمد للہ والمندۃ کونحو عجائب در علم سخن موسوم بہ نگارستان سخن حسب فرمایش
لالہ نرائن صاحب سوداگر کتب در مطبع احمدی واقعہ شاہدہ باہتمام عموجان طبع شد۔“
و در مطبوعوں کا اختلاف اس عبارت سے دور ہو جاتا ہے جو کتاب کے آخر میں درج ہے:
”در خدمت ہمہ صاحبان عرض است کہ سہ جزو کتاب از جناب شروعا در مطبع دیگرجہ
لہ یہ کتاب اپنی اہمیت کی بنا پر دہلی کی حالیہ نائش ادبیات ہند میں پیش کی جا رہی ہے۔“

”نگارستانِ سخن“ میں اکثر و بیشتر ذوق کے وہی کلام ملتے ہیں جو ان کے عام مہم اول نسخوں میں ہیں، مگر پوری چھان بین کے بعد بہت سا کلام ایسا بھی دستیاب ہوتا ہے جو نہ تو حافظ و میران والے نسخہ میں ہے اور نہ آزاد کے نسخہ میں، ظہیر کا جیسا کہ میں نے اظہار کیا ہے ”نگارستانِ سخن“ میں بھی بات رہا ہے اور حافظ و میران والے نسخہ میں بھی، پھر حیرت یہ ہے کہ ذوق کے تقریباً ایسے ڈیڑھ سو اشعار جو نگارستانِ سخن میں فاضل پائے جاتے ہیں وہ اس مرتبہ دیوان میں کیوں شامل نہ کیے جاسکے، حالانکہ بقول مرتبین ایک ایک شعری تلاش و جستجو کے بعد یہ نسخہ مرتب ہوا تھا،

غرض کہ ”نگارستانِ سخن“ کے ذریعہ سے ہمیں ذوق کے اشعار کی ایک خاصی تعداد اور متعدد نئی غزلیں ملتی ہیں، اور یہ قابل قدر اضافہ ہے، ان ”باقیاتِ الصالحات“ کی اشاعت کو ہم کسی دوسرے موقع کے لیے اٹھا رکھتے ہیں، سر دست ذوق کی ایک ”نایاب“ غزل

کوئی اس بزم میں مونس جو نہ دم ساز اپنا	کس پہ ہم لے غم تنہائی کریں ناز اپنا
جی اٹھے مردہ صد سالہ ابھی لے عیسیٰ	یار دکھلا دے کہیں آ کے جو اعجاز اپنا
استخوانوں سے مے نالہ جاننا، کوسن	گھر سمجھتا ہے تن زار کو بھی ساز اپنا
کیا کریں حوصلہ تیز پر ہی وہ نہ رہا	ہم صفیرانِ چین عالم پر واز اپنا
خلق پامالِ ادا کیونکہ نہ ہر کام پہ ہو	پا اٹھاتا ہے زمیں پر وہ بصد ناز اپنا
ہم نے بھولے سے کیا راز عیاں اس پہلا	ہو گیا دشمن جاں وہ بہت ہٹا ناز اپنا

شعے ساں بزمِ سخن یوں تو ہوا دروں سے بھی گرم

ذوق پر سب سے نرالا ہے یہ انداز اپنا

- (۲) دوسرا ایڈیشن مطبوعہ دارالسلام حوض قاضی دہلی ۱۸۴۷ء م ۱۲۶۱ھ
- (۳) تیسرا ایڈیشن مطبوعہ مطبع احمدی، دہرہ دہلی، ۳۰ محرم ۱۲۷۸ء م جولائی ۱۸۶۱ء
- (۴) چوتھا ایڈیشن مطبوعہ نظامی پریس کاپنور، ذی الحجہ ۱۲۷۸ء م ۱۸۶۲ء
- (۵) پانچواں ایڈیشن مطبوعہ مطبع احمدی شاہرہ دہلی بنام ”نگارستان سخن“ بشمول کلام ذوق و مومن، ۲۷ صفر ۱۲۷۹ء م اگست ۱۸۶۲ء،
- (۶) چھٹا ایڈیشن مطبوعہ مطبع مفیدہ خلّاتی اگرہ ۱۲۸۰ء م ۱۸۶۳ء
- نگارستان سخن کے صفحہ ۱۶ تا ۱۷ میں علی الترتیب ایک ایک کالم میں مومن، نائب اور ظہیر کے قصیدے ہیں، اخیر میں ظہیر کی ایک غزل بھی پائی جاتی ہے، جس کا مطلع یہ ہے:
- علائق سے وارستہ انسان نہیں گلوگیر کس کا گریباں نہیں
- بظاہر نگارستان کی ترتیب و انطباع میں ظہیر کا بھی ہاتھ ہے، یہ کوئی ایسی بات نہیں مگر کلام ذوق کی تدوین و اشاعت کے متعلق اس امر سے ایک بہت بڑی اہمیت کا سراغ ملتا ہے، اس کی تفصیل سنئے،
- یہ تو ہر شخص جانتا ہے کہ ذوق کا کلام خود ان کی زندگی میں نہ چھپ سکا، چھپا تو درکنار اس کی ترتیب و تدوین بھی نہ ہو سکی، غلام رسول ویران، ظہیر الدین ظہیر اور امراؤ مرزا اتوڑ کی کوششوں سے دیوان مرتب ہو کر مطبع احمدی میں ۱۲۷۹ء میں طبع ہوا،
- دارغ نے ”نظم ابراہیم“ سے تاریخ نغلی ہے،
- اس دیوان سے آزاد کو تشفی نہ ہوئی تو انھوں نے ایک عرصہ کے بعد کلیات ذوق
- ”اپنی غزلوں کے اضافہ کے ساتھ“ سنائے کر کے حق شاگردی ادا کیا، اور ذوق کے بہت سارے کلام کو اپنی اصلاح کی وجہ سے مشتبہ اور غیر معتبر بنا دیا،

(۲) حضرت ابو شحمہ بن عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے متعلق وہ غظین کرام خوب حاشیہ کرتے ہیں، یعنی یہ کہ ابو شحمہ نے ایک روز شراب پی اور بکالت سکر ایک باغبان کی لڑکی سے زنا کر بیٹھے، اتفاق سے باغبان کی لڑکی کو حل رہ جاتا ہے، اور بچہ پیدا ہوتا ہے، اور یہ باغبان کی لڑکی اس بچہ کو لے کر دوبارہ خلیفہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ میں فریادی ہوتی ہے، اور حضرت عمرؓ اس بچہ کا خرچ بیت المال سے مقرر کر دیتے ہیں، اور ابو شحمہ پر حد شرعی جاری کیا جاتی ہے یہاں تک کہ (تائین جلد) کے تحت ابو شحمہ پر جب دس پچھلے تو آپ جاں بحق ہو گئے اور بقیہ دُشے انکی لاش یا بیت پر گواہ گئی!!

(۱) دریافت طلب بات یہ ہو کہ ابو شحمہ نے شراب حدود مصر میں نوش کی اور وہاں حضرت عمرو بن العاص حاکم مصر میں حاضر ہو کر اقبال جرم کیا جس پر حضرت عمرو بن العاصؓ نے حد شرعی جاری کی تو کیا دوبارہ خلیفہ المسلمین سیدہ حضرت عمر فاروق اعظم نے اپنے یہاں بھی حد شرعی جاری کی؟ (۳) اور ابو شحمہ کو دونوں سزائیں یعنی شراب نوشی اور اسباب زنا ایک ہی ساتھ دی گئیں یا الگ الگ یا صرف ایک سزا دی گئی حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ ابو شحمہ کا انتقال اس وقت نہیں ہوا جو وقت آپ پر حد شرعی جاری کی گئی، بلکہ آپ کا انتقال کسی مرض کی وجہ سے ایک ماہ بعد ہوا۔ غرض ہر دو واقعات آپ کی خدمت میں حاضر ہیں جس پر چھوڑا، اتفاق ہوا کاہ فرمائیں۔

حنیف احمد نعمانی، قاضی واڑہ، سکندر آباد۔

(جواب نمبر ۷) آپ نے سورہ اعراف کی جس آیت کے بارے میں سوال کیا ہے اس کی تشریح و تاویل میں مسلمان فلاسفہ، متکلمین، صوفیہ اور واعظین نے بڑی رنگ آمیزیاں کی ہیں جن میں سے ایک دو کا حوالہ آپ نے بھی دیا ہے، مگر صحابہ، تابعین اور ان کے بعد کے اہل تحقیق و مفسرین نے اس آیت کا جو مفہوم سمجھا ہے، اختصار کیساتھ یہاں پیش کیا جاتا ہے، پوری آیت ملاحظہ ہو

ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه
 جب موسیٰ ہمارے مقررہ وعدہ پر آئے اور

استفسار و جواب

قرآن کی ایک آیت کا صحیح مفہوم اور حضراتِ اہلِ شیعہ کا واقعہ

از جناب مولوی حافظ حمید صابری دیوبند فقیہ دارالمصنفین

مندرجہ ذیل واقعات کو دو عظیم کرام سے مختلف طریقہ سے سنا ہے، اور بعض حضرات اپنے ہی واقعہ بیان کر رہے ہیں اور دوسرے کے بیان کو غلط قرار دیتے ہیں لیکن جن لوگوں نے اپنے واقعہ کو صحیح بتلایا ہے مجھے اس میں بھی شبہ ہے، امید کہ ازالہ فرما کر صحت واقعات آگاہ فرمائیں گے،

(۱) حضرت سیدنا موسیٰ کلیم اللہ علیہ السلام نے حضور رب العزت سے درخواست کی کہ میں تجھ کو دیکھنا چاہتا ہوں تو علم آیا کہ اے موسیٰ تم مجھے نہیں دیکھ سکتے، لیکن تم پہاڑ پر نظر ڈالو دو لکن انظرانی الجبلؑ جب حضرت موسیٰ نے پہاڑ پر نظر کی تو حضور رب العزت نے اپنا جلوہ پہاڑ پر ڈالا تو پہاڑ ”جعلہ د کا وخر موسیٰ صعباً“ ریزہ ریزہ ہو گیا اور موسیٰ ہی ہو ہو گئے! بعض حضرات و عظیم ہر بات کہتے ہیں کہ طوہرینا جل کر رکھ ہو گیا تھا اور جس کو آج تک ایک عالم بطور سرمد کے استعمال کرتا ہے، اس سے پہلے عالم وجود میں سرمد کا جو دن تھا، کما تک تھی؟ حضور رب العزت نے جب اپنے نور کا پر تو کوہ طور پر ڈالا تو اس کا جلنا اور خاک سیاہ ہو جانا بعید از قیاس ہے، کیونکہ جلانا، نادر کام ہے نور کا نہیں، دوسرے وہ نظر مرانی تھی نہ کہ نورانی، صحیح اور واقعہ کی جامعیت سے میرے دل اور آنکھوں کو منور فرمائیں۔

امام راغب لکھتے ہیں :

الدَّارُ الْأَرْضُ الْمُنِيَّةُ السَّهْلَةُ دُک کہتے ہیں اس زمین کو جو ہموار، نرم
وَارِضٌ دُکَاءٌ مَسْوُوكَةٌ وَدُکْتُ اور برابر ہو، اور دکت الجبال
الْجِبَالُ دُکَّاءٌ جَعَلْتُ بِمَنْزِلَةِ دکتا کہ مطلب یہ ہوا کہ اس کو زمین کی
الْأَرْضِ الْمُنِيَّةِ طرح نرم کر دیا،

ابن منظور اور زبیدی وغیرہ نے بھی ”دک“ کے معنی قریب قریب ہی بتائے ہیں،
امام نبوی معالم التنزیل میں لکھتے ہیں کہ اس میں دو قرأت ہے، ایک قرأت میں فقط دُکاء ہمزہ
کے ساتھ آیا ہے، جیسا کہ سورہ کہف میں ہے، اور دوسری قرأت دُکاء ہے (بغیر ہمزہ) جن لوگوں
نے دُکاء مدودہ پڑھا ہے، انھوں نے اس کے معنی مستویاً یعنی برابر کرنے کے لیے ہیں، چنانچہ
عرب اس اونٹنی کو ناقہ وکاء کہتے ہیں جس کے کوبان نہ ہو اور اس کی پیٹھ برابر ہو، اور جو لوگ
اس کو دُکاء یعنی مقصورہ پڑھتے ہیں، اس کے معنی مدقوقاً لیتے ہیں،

فَمِنْ قَصَرٍ فَمَعْنَاهُ جَعَلَهُ مَدْقُوقًا جنھوں نے اسکو مقصور پڑھا، اس کے معنی انھوں نے
وَالدَّارُ وَالْأَرْضُ وَاحِدٌ مدقوق یعنی کوٹ دیا ہوا لیے ہیں اور دُک اور دُک

انھوں نے ایک معنی اور بھی نقل کیے ہیں،
وَقِيلَ مَعْنَاهُ دُكَّاءُ اللَّهُ دُكَّاءُى تَقَفَ دُکاء اللہ کے معنی یہ ہو کر نہ دے اسے بھاڑ کر ٹوٹے ٹوٹے کر رہی

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ دُک کا لفظ کلام عرب میں تین معنوں میں متعل ہے، بھاڑ دینا،
برابر کر دینا اور ٹکڑے ٹکڑے کر دینا اور قرآن میں دُک کا لفظ اپنے تینوں مفہوموں کے ساتھ متعل
ہوا ہے، چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے سورۃ النجھ کی آیت اِذَا دُكَّتِ الْأَرْضُ دُكَّاءً دُكَّاءً
کا ترجمہ ان الفاظ میں کیا ہے،

ربہ قال رب اسنی انظر الیہ
قال لمن ترائی ولكن انظر الی
الجبل فان استقف مكانه
منون ترائی فلما تجلی ربہ
للجبل جعلہ دكا وخرمو
صعقا (اعوان۔ ۱۷)

انکے رب نے انکو شرف عظم بخشا تو انھوں نے کہا کہ
اے پروردگار شرف دیدار بھی بخش دے، ارشاد
کر یہ ممکن تو ہو مگر تم دیکھ نہ پاؤ گے، لیکن اگر یہی
چاہتے ہو تو پہاڑ کی طرف دیکھو، تجلی الہی کے بعد
اگر وہ اپنی جگہ پر قائم رہ گیا تو تم بھی مری دیدے
سرزد ہو جاؤ گے پس جب پہاڑ پر تجلی الہی ہوئی تو پہاڑ
کو اس نے پاش پاش کر دیا، اور ہوسا بیہوش ہو کر گر گیا۔

اس آیت میں یوں تو بہت سی چیزیں قابل تشریح ہیں، مگر آپ کے سوال کا جواب محض لفظ
دکا کی تفسیر میں مضمر ہے، اس لیے اس لفظ کی تشریح کے سلسلہ میں مشہور و معتبر اہل لغت و
تفسیر کی رائیں ملاحظہ فرمائیں،

حضرت عبد اللہ بن عباسؓ نے ”دکا“ کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا: جملہ ترابا، یعنی پہاڑ
تجلی الہی کی وجہ سے پاش پاش ہو کر مٹی کا ڈھیر ہو گیا، ان کے شاگرد و علمبردار نے کچھ اور وضاحت کی
ہے، فرماتے ہیں:

الجبل کان حجراً اصم فلما
تجلی لہ صار ثلاثاً تراباً وبن کثیرون

یعنی پہاڑ جو ایک سخت چٹان کی طرح تھا،
تجلی الہی کے بعد تو وہ خاک ہو گیا،

حضرت ابن عباسؓ اور علمبردار کی مذکورہ تفسیر کی تائید ائمہ لغت کی تشریحات سے بھی ہوتی ہے،
زمخشری اساس البلاغہ میں لکھتے ہیں کہ دکت اور دق دونوں قریب بمعنی ہیں، یعنی کسی چیز کو
کوٹ کر یا توڑ کر برابر کر دینا، عرب اس کنوئیں کے لیے جو پاٹ کر برابر کر دیا گیا ہو، بولتے ہیں،
دک الکیتۃ ای کبھا (رجل ص ۴۴۵) کنوئیں کو برابر کر دیا، یعنی اسکو مٹی یا کسی اور چیز سے پاٹ دیا،

ہو جائیگا، سورہ اعراف میں تو اس واقعہ کو یوں بیان کیا گیا ہے،

وَوَاعِدْنَاكَ ثَلَاثِينَ لَيْلَةً
ہم نے تم سے تیس راتوں کا وعدہ لیا

اس آیت میں یہ ذکر نہیں ہو کہ یہ وعدہ کس مقام پر ہوا مگر سورہ طہ میں اس مقام کا ذکر بھی ہے کہ کیا ساتھ ہی کر دیا گیا ہے،

وَوَاعِدْنَاكَ جَانِبَ لُحُورِ الْكَافِرِينَ
اور ہم نے وعدہ لیا تم سے کہ وہ طہر کے داہنے جانب آئینگا

اس آیت سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ تجلی الہی کا ظہور اور جحدہ کا کافضل پورے

سلسلہ کوہ پر نہیں بلکہ ایک خاص حصہ پر ہوا تھا، چنانچہ تفسیر کی بعض روایتوں میں اس حصہ کا

نام جبل زبیر بھی بتایا گیا ہے، اس لیے جو کہتا ہے کہ وہ حصہ اب تک ہموار زمین کی شکل میں ہے

یا حجری قوت مٹنے پھر اسے پہاڑ کی شکل دے دی ہو، مگر پورا سلسلہ کوہ اپنی اصلی حالت میں آج

بھی موجود ہے، اس سلسلہ میں یہ بات بھی آپ کے ذہن نشین ہونی چاہیے کہ طور کسی خاص پہاڑ

یا پہاڑ کا نام نہیں ہے، بلکہ جزیرہ نما سینا کے ایک پورے سلسلہ کوہ کو طور کہا جاتا ہے،

جس طرح کوہ ہمالیہ اس سلسلہ کوہ کو کہتے ہیں جو سیکڑوں میل تک پھیلا ہوا ہے، جس کے

اس حصہ میں یہ واقعہ پیش آیا جو مصر سے شام جاتے ہوئے پڑتا ہے، اور یہ تو معلوم ہی

ہے کہ حضرت موسیٰ کلام الہی اور ویدہ الہی سے اس وقت نوازے گئے جب وہ مصر

سے بنو اسرائیل کو لیکر شام یعنی بیت المقدس جا رہے تھے،

اس تفصیل کے بعد اب آپ کے سوال کے اس جز کی تشریح کی کوئی ضرورت باقی نہیں

لے عالم التزیل آیت ہذا سورہ اعراف، اس روایت کی صحت اور عدم صحت کے بارے میں راقم کو

دائے قلم نہیں کر سکا ہی، مگر قرآن کے بیان سے اس کی تصدیق ہوتی ہو، اس لیے یہ کہا جاسکتا ہے کہ کوہ طہ کو وہ حصہ

خاص جس پر تجلی الہی کا ظہور ہوا تھا، وہ اسی نام سے مشہور ہو، جیسا کہ عموماً بڑے بڑے سلسلہ کوہ کے مختلف حصوں کے مختلف

نام بھی ہوتے ہیں اور محض طور پر ان کا ایک نام بھی ہوتا ہے۔ اب یہ ایک مشابہ چیز ہے،

”وَتَنكِكُ كُونُفٍ شَوْذِينَ كُفْتَنَ بِيَارِئَا نَكْرَ رِيْزِهَ رِيْزِهَ شَوْذُو كُوْهٍ وَطَنِيٍّ وَبَنِيٍّ وَبَنِيٍّ وَبَنِيٍّ
قرآن میں ان دو مقامات کے علاوہ بھی یہ لفظ آیا ہے، اور ہر جگہ ان ہی معنوں میں سے کسی
معنی میں مستعمل ہے، سورہ کہف میں ہے کہ جب ذوالقرنین نے فلا دی و یوارتیار کرنی تو وہاں کے
باشندوں سے مخی طلب ہو کر کہا کہ

فَاِذَا اِجَاءُ وَعَدِیْ جَعَلَهُ دَکَاوُ ۝

جب میرے رب کا وعدہ پورا ہو جائیگا تو وہ

اس کو توڑ چھوڑ کر برابر کر دے گا،

سورہ الحاقہ میں قیامت کی ہولن کی کاغذہ کرتے ہوئے زمین اور پہاڑوں کے بائے میں کہا گیا ہے،

وَحُمِلَتِ اَرْضُ رَحْضٍ وَاجْبِیَالُ خَدَکُمَا ۝

زمین اور سارے پہاڑ اپنی جگہ سے اٹھائے

دکھتہ واحدۃ ۝

جائیں گے اور انکو کوٹ میں کرالیا جائیگا

خلاصہ یہ کہ جعلہ دکا کا مطلب جلا کر خاک سیاہ کرنے کے نہیں، بلکہ توڑ پھوڑ دینے، برابر
کر دینے یا مٹی کی طرح ریزہ ریزہ کر دینے کے آتے ہیں، جو لوگ کوہ طور کو سرمہ کی کوئی کان
سمجھتے اور سرمہ کی تاریخ کو اس سے وابستہ کرتے ہیں، ان سے فرمادیجئے کہ پتھر اڑی کا کوہ طور تو
آج بھی جزیرہ نما سے سینا میں موجود ہے، اگر سرمہ والے طور کا وجود اس زمین کے اوپر تو نہیں ہے
ممکن ہے کسی دوسرے عالم میں موجود ہو، جسے وہ غلطیوں نے دیکھا ہو،

یہاں یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے کہ اگر کوہ طور پاش پاش ہو کر مٹی کا ڈھیر ہو گیا تھا، تو کیا اس
سطح زمین پر آج بھی وہ اسی حالت میں ہی عام پہاڑوں کی طرح چٹانوں سے ڈھکا ہوا ہے، اگر وہ چٹانوں سے
ڈھکا ہوا ہو تو قرآن کا یہ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہو کہ تجلی الہی سے وہ ریزہ ریزہ ہو کر مٹی کے مانند ہو گیا؟

مفسر اسی آیت اس واقعہ کو سمجھنے کی کوشش کیا کیونکہ یہ سوال ضرور پیدا ہو گا لیکن اگر اس واقعہ کے
پہلووں کو جنھیں قرآن دوسرے مقامات پر بیان کیا ہو اس سے رکھا جائے تو پھر یہ سوال خود بخود حل

ہماری اداوی دنیا کا چاند سر اپا نور ہے جس سے ہم گرمی نہیں بلکہ ٹھنڈک محسوس کرتے ہیں۔
مگر نور الہی جو تمام انوار کا منبع ہے، اسکی ایک ٹپکی سی کرن پوری مخلوق کو خاک سیاہ کر سکتی ہے،
حدیث صحیح میں ہے کہ

لو کشفه لاحرق سبحات
ووجهه ما انتجی الیہ بصره
من خلقه (مسلم)

مگر ذات الہی کے سلسلہ میں ناؤ نور کا تصور ہمارے ادراک سے بالا ہے، اس لیے قرآن نے
بار بار یہ اعلان کیا ہے کہ

لیس کمثلہ شئی (مائدہ)

وللہ المثل الاعلیٰ (غل)

ولہ المثل الاعلیٰ فی السموات

والارض (روم - ۲۷)

جب یہ پہاڑ بلکہ زمین و آسمان تک پیغام الہی کے اٹھانے کی تاب نہیں لاسکتے تھے، تو پھر
وہ تجلی الہی جو منبع پیغام ہو، اسکی کیا تاب لاسکتے، قرآن میں ہے کہ

انا عرضنا لامانة علی السموات

والارض والجبال فابین

ان یحملنہا واشفقن منها

وانزلنا ہذا القرآن علی جبل

لرأیتہ خاشعاً متصدداً

(سورہ حشر)

اللہ کے خوف سے چھٹ جاتا،

ہم نے پیغام الہی کی امانت کو آسمانوں اور

زمین اور پہاڑوں کے سامنے پیش کیا پس

سب نے انکار کیا اور ڈرے،

اگر اس قرآن کو کسی پہاڑ پر نازل کرتے تو

ہستی کہ جلانے کا کام ناز کا ہے نہ نور کا، اس لیے کہ قرآن وحدیث یا انار صحابہ میں کوہ طود کے جلنے بجھنے کا کوئی ذکر نہیں ہے، گو یہ ممکن ہے، اور تجلی الہی سے طود کیا ساری دنیا جل سکتی ہے، مگر چونکہ یہاں پر جلنے کا ذکر نہیں ہے، اس لیے اس کی تردید کی گئی ہے، لیکن آپ نے نور و ناز کا ذکر چھڑوایا ہے، اس لیے چند باتیں اس سلسلہ میں بھی عرض کر دیجاتی ہیں،

ناز اور نور کا جو تصور ہمارے ذہن میں ہے، اور اس کی جدا جدا جمادی خاصیتیں ہماری اس مادی دنیا میں دیکھنے میں آتی ہیں، یہ ضروری نہیں ہے کہ بالکل ان کا اثر بارگاہ قدس میں بھی وہی ہو، اس مادی دنیا میں صفات الہی کے جتنے مظاہر آپ کو نظر آتے ہیں، ان پر اگر آپ اس مادے مادیت ذات کو قیاس کریں گے تو آپ راہ یاب نہ ہو سکیں گے، دنیا کی تمام قوموں نے اسی جگہ ٹھوکر کھائی ہے، اسی نور کو لیجئے، قرآن وحدیث میں نور الہی کی جو خاصیتیں اور اس کی جو ہم گیری بتائی گئی ہے، کیا وہ اس مادی دنیا میں بھی کہیں دکھائی دے سکتی ہے، قرآن میں ہے،

اللہ نور السموات والارض اللہ تالیٰ زین و آسان کا نور ہے،

ظاہر ہے کہ یہ ہم گیری کسی دوسرے نور کو تو حاصل نہیں ہے، پھر آگے چل کر اسی آیت میں نور الہی کو ایک طاق میں رکھے ہوئے چراغ سے تشبیہ دی گئی ہے، مگر اسی کے ساتھ یہ تصریح بھی ہے کہ

ولو لم تمسسه ناز اگرچہ اس کو آگ نے نہیں چھوایا ہے،

اس آیت میں نور کس معنی میں مستعمل میں ہے، اس کی تشریح کی یہاں ضرورت نہیں ہے،

محض کننا یہ ہے کہ دنیا میں کوئی چراغ بغیر آگ کے نہیں جلتا، مگر تجلی الہی کا چراغ آگ کے بغیر بھی جل سکتا ہے، اور ساری دنیا میں مادی یا روحانی جو روشنی نظر آتی ہے، اسی کا فیضان

چاہیے، چنانچہ دونوں صاحبان امیر مصر حضرت عمرو بن العاص کے پاس پہنچے۔ اور

فخا لا حصرنا فانا قد سکرنا کہا کہ ہم پر حد جاری کر کے پاک کر دیجئے
من شر آب مشربنا ایسے کہ ہم نے ایک پینے کی چڑیا جسکی وہ کونٹہ اگیا،
خود عمرو بن عاص کی روایت میں یہ الفاظ ہیں:

قد احبنا لبارحة مشربا فاسکرنا گذشتہ رات ہم نے ایک پینے کی چڑیا پس ہم کونٹہ اگیا،
چونکہ عمرو بن عاص نے اس کی کوئی اہمیت نہیں سمجھی تھی، اس لیے انھوں نے ان کو کچھ تنبیہ
کر کے واپس کر دیا، مگر پھر حضرت ابو شحمہ نے اصرار کیا تو حضرت عمرو بن عاص نے اپنے مکان کے صحن
میں جہاں وہ عام طور پر حد جاری کرتے تھے، ان پر بھی حد جاری کر دی، مگر حضرت عمر کو خبر رساں
نے یہ اطلاع دی کہ حضرت عمرو بن عاص نے اجڑے حد میں یہ تساہلی برتی ہے کہ گھر کے اندر ان پر حد جاری
کی ہے، انھوں نے یہ بات سنی تو سخت برہم ہوئے، اور فوراً ایک خط حضرت عمرو بن عاص کو لکھا
جس کے ابتدائی الفاظ یہ تھے:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
امیر المؤمنین ابی العاصی بن العاصی امیر المؤمنین ابی العاصی بن العاصی
عجبت لک یا ابن العاصی ولجأتک عجبت لک یا ابن العاصی ولجأتک
علی وخالک عہدتی علی وخالک عہدتی
کیے ہوئے وعدے کے خلاف ورزی کی،

خط میں حکم تھا کہ ابو شحمہ کو فوراً مدینہ بھیجو، حضرت ابن عاص نے ایک خط لکھا کہ عبد اللہ بن عمر کے
لے یہ لفظ قابل غور ہے، اگر انھوں نے شراب سے عربی میں فرکتے ہیں یا ہوتی تو اسکا ذکر ضرور کرتے مگر عمرو بن عاص میں اس کی
لفظ کی طرف اشارہ ہے جس کے معنی گنگا کے ہوتے ہیں مگر حضرت عمر نے جب ان کو مصر کا امیر مقرر کیا تھا تو متواضعانہ
ان کی مخالفت کی تھی مگر انھوں نے حضرت عمر کو پورا یقین دلایا تھا کہ وہ کوئی ایسا بات نہیں کرے گی جس کو کوئی شکایت پیدا ہو، اسی کی
طرف اشارہ ہے،

مختصر آیت کا مفہوم یہ ہوا کہ جب نبلی انہی کا ظہور ہوا تو پہاڑ اس کی تاب نہ لاسکا اور اس کی سنگلاخ چٹانیں پاش پاش ہو کر خاک کا ڈھیر ہو گئیں اور حضرت موسیٰ جو اس پہاڑ کے ایک جانب کھڑے تھے، یہ کیفیت دیکھ کر بیہوش ہو گئے۔

حضرت ابوشحہ کا واقعہ

(جواب نمبر ۲) حضرت ابوشحہ کے بارے میں جو باتیں آپ نے دریافت فرمائی ہیں وہ بالکل افسانہ ہیں، ان کا کوئی ذکر تاریخ و تذکرہ کی معتبر کتابوں میں نہیں ہے، جن کتابوں میں ان کی شراب نوشی یا ارتکاب زنا کا ذکر ہے، وہ یا تو پایہ اعتبار سے گری ہوئی ہیں یا ان کی روایتیں خود اتنی متضاد ہیں کہ خود ایک روایت دوسری کی تردید کر دیتی ہے، دسمبر ۱۹۴۵ء کے معارف میں ایک مضمون حضرت ابوشحہ کے بارے میں شائع ہو چکا ہے جس میں اس طرح کی تمام روایتوں پر کلام کر کے واقعہ کی صحیح صورت بتانے کی کوشش کی گئی ہے، جس کا خلاصہ اور کچھ مزید باتیں یہاں پیش کی جاتی ہیں۔

ابوشحہ جن کا نام عبد الرحمن الاوسط ہے، ان کو اور عبد اللہ بن عمرؓ کو حضرت فاروق اعظمؓ نے بغرض جہاد مصر بھیجا تھا، اتفاق سے ایک دن ابوشحہ اور ایک دوسرے صحابی ابوسرورہ نے بنیہ پی، غالباً اس میں سکر آگیا تھا، یا زیادہ پی لینے کی وجہ سے نشہ آگیا، یہ کیفیت دور ہوئی تو ان کو اس پر نہ امت ہوئی، اور یہ خیال ہوا کہ سکر پیدا ہو گیا تھا، اس لیے ان پر حد جاری ہوئی

لے حضرت عمرؓ کے تین صاحبزادوں کا نام عبد الرحمن تھا، سب سے بڑے عبد الرحمن الاکبر کہلاتے تھے، اور انکی کنیت ابو سعید تھی دوسرے عبد الرحمن الاوسط کہلاتے تھے جن کی کنیت ابوشحہ تھی، تیسرے عبد الرحمن الاصر کہلاتے تھے، پچاس برس کے عرصے کے عموماً بنیہ کہتے ہیں عوام اس کو شراب پی پینے کی چیز کہتے تھے، جب یہ عرق زیادہ دیر تک رہ جاتا تھا تو اس میں نشہ پیدا ہو جاتا تھا، اسی بنا پر انہی ثلاثہ کو حرام کہتے ہیں مگر ابتدا میں اس میں سکر نہیں ہوتا، اس لیے عراق کے غنائ کو گناہ کہتے ہیں، غنیہ کا مسک بھی یہی ہے۔

میں سے کسی نے بھی نہیں کیا ہے،

(۲) مذکورہ کتابوں میں سے بعض میں ان کے شراب یعنی خمر پینے کا تذکرہ ہے جو بعض راویوں کی غلطی ہے، اجراءِ حد کی وجہ سے انھوں نے گمان کیا کہ شراب پی تھی، لیکن اوپر حضرت عمرو بن عاص اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی جو روایتیں امام ذہری اور محمد بن عمر وغیرہ کے ذریعہ نقل کی گئی ہیں ان میں خمر کا ذکر نہیں ہے، بلکہ محض ایک پینے کی چہر (شراب بمعنی عربی) کا ذکر ہے، ابن جوزی کہتے ہیں،

وانما شرب البید متاولاً انھوں نے بید پی یہ سمجھتے ہوئے کہ میں

نشہ نہ ہوتا نہیں،

(۳) انھوں نے دوبارہ جو سزا دی تھی، وہ حد نہیں، بلکہ تادیب تھی، ابن جوزی

لکھتے ہیں :-

واما کون عمر اعد الضرب
علی ولدہ فلیس ذالک
حداً وانما ضربہ غضباً
وتادیباً والا فالحد
لا یکرہ

حضرت عمرؓ کا دوبارہ سزا دینا وہ
بطور حد نہیں بلکہ بطور تادیب تھا،
اس لیے کہ شرعاً دوبارہ حد جاری
نہیں کی جاسکتی،

ابن اثیر اور ابن عبد البر لکھتے ہیں:

فضربہ ابوہ عمر بن الخطاب
انکے والد حضرت عمرؓ کو دوبارہ اس جلیت سزا دینا

جس جلیت سے ایک باپ بیٹے کو تادیب سزا دیتا ہے،
ادب الوالد

یہ ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ دوبارہ کیے جا رہے تھے اس لیے اسے دوبارہ اس کی تادیب

حوالہ کیا، اور ابو شحمہ کو سواہری دیکر اسی وقت مدینہ روانہ کروا یا خط میں انہوں نے اپنی جو صفائی دی تھی اس کے الفاظ یہ تھے:

انی ضاربتہ فی حق داری و بائتہ
لا یجلف باعظم منہ انی لا یتیم الخ
فی حق داری علی الذمی والمسلمہ
میں نے انکو اپنے گھر کے صحن میں کڑے لگائے تھے
میں اس ذات کی قسم کھاتا ہوں جس سے تم نہیں کھا
جاسکتی میں اسی صحن میں تمام جموں کو خواہ وہ مسلم ہو

عبدالرحمن ابو شحمہ جب دربار خلافت میں پہنچے تو حضرت عمرؓ نے دوبارہ ان کو سزا دی جا ہی حضرت
عبدالرحمن بن عوف نے اس کی مخالفت کی اور کہا کہ ان پر حد جاری ہو چکی ہے، دوبارہ حد نہیں جاری
کی جاسکتی، مگر حضرت فاروقؓ اپنے اہل وعیال کے بارے میں بہت سخت تھے، اسلئے انہوں نے حد تو
نہیں جاری کی مگر تادیباً کچھ اور سزا دی، ابو شحمہ مصر ہی میں بیمار ہو گئے تھے، مدینہ
پہنچکر اس صدمہ نے ان کی صحت پر اور برا اثر ڈالا، ایک ماہ تک وہ صاحب
فراش رہے، اور اس کے بعد ان کا انتقال ہو گیا،

حضرت عمرو بن عاص اور عبداللہ بن عمرؓ جو اس واقعہ میں شروع سے آخر تک
شریک رہے، ان کی روایات کے مطابق ابو شحمہ کا پورا واقعہ محض اتنا ہی ہے،
اور قصہ گو یوں اور واعظوں نے لطف مجلس کے لیے جو کچھ اضافہ کر دیا ہے اس کی
حیثیت الف لیلیٰ اور طلسم ہوش رہا کے قصوں سے زیادہ نہیں ہے،

عمرؓ جہاں تک ارتکاب زنا اور اس کی سزا کا تعلق ہے، اس کا ذکر طبری،
ابن اثیر، جریری، حافظ ابن حجر، حافظ ابن کثیر، حافظ ابن عبد البر، امام ذہبی، ابن جردی وغیرہ

لے ابراہیم حد کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ مجع عام میں دی جائے، جیسا کہ قرآن میں ہے، صحن میں سزا دینے کی
وجہ سے حضرت فاروقؓ کو یہ خیال پیدا ہوا کہ ان کے ساتھ خصوصیت ہوتی گئی ہے،

احیاء

عرض نیاز بحضوباری تعالیٰ

از جناب فضا ابن فیضی

خدا کی کوتاہی کو تماشائی عطا کر	الہی! مجھ کو مینائی عطا کر
تو اپنی ہی یکتائی عطا کر	نہ جھشیدی نہ دارائی مجھے دے
گداز و سوز و گیرائی عطا کر	شکستہ دل کی ہون آواز، جھکو
وہ اندازِ تشکیبائی عطا کر	بنالوں و دو کو ہر گنہ گار
اسے افلاک پیمائی عطا کر	مرانا لہ رہیں خاک کیون ہو
وہ ذوقِ ناشکیبائی عطا کر	رہے تیری طلبِ پاک بھی مجھ کو
نہ غفوری نہ کسری عطا کر	مرے دل کو غنی کو ماسوا سے
اسے صد حسن و رعنائی عطا کر	مری دنیا تنگ جلوہ ہو، بیاربا
اسے صحرا کی پہنائی عطا کر	دعا دے گی مری ذرہ نہادی
اسے بھی رنگِ زیبائی عطا کر	چمن اپنا جو یہ بے لالہ و گل
طرازا، نجمِ آرائی عطا کر	مرے ذہن کی تقدیرِ زبون کو
مرے قطرون کو پہنائی عطا کر	لبِ قلم کو دستِ دینے والے

علم یہ بھی بالکل افسانہ ہے کہ سزا کی حالت ہی میں ان کا انتقال ہو گیا، اور پھر قصہ سزا کی سیرت یا قبر پر پوری کی گئی، ابن اثیر اور حافظ ابن عبد البر دونوں نے یہ لکھا ہے کہ

اما اهل العراق فيقولون انه مات
اہل عراق کا خیال ہے کہ وہ کوڑے کھاتے کھاتے

تحت السياط وذاللا غلط
ہاں بھی ہو گئے، یہ سراسر غلط ہے، انکی موت

مات بعد شھر
سزا کے ایک ماہ بعد ہوئی،

ابن جوزی نے اس پورے واقعہ پر جو تبصرہ کیا ہے، وہ بھی ملاحظہ کر لیجئے،

وقد اخذ هذا المحدث قوم
اس واقعہ کو واعظوں کے ایک گروہ نے

من القصاص فابيدوافيه
لے لیا اور اس میں خوب رنگ آمیزی کی، کچھ تو

واعادوافنائه يجعلون
وہ کہتے ہیں کہ ابوشحہ نے شرب نوشی میں سزا

هذا الولد مضروبا على
پائی اور کبھی کہتے ہیں کہ زنا میں، اسی طرح

شرب الخمر وقاسه على
کی رقت آمیز باتیں کر کے عوام کو

الزنا ویدنكرون كلاما مرفقا
دلاتے ہیں۔

بیکي العوام
.

امید ہے کہ آپ کو دونوں سوالوں کے بارے میں تسفی ہو جائے گی،

لے اسد الغابہ اور استیاب، حافظ ابن حجر نے بھی یہی لکھا ہے: مات بعد شھر

اہل کتاب صحابہ و تابعین

اس میں حروف تہجی کے اعتبار سے اہل کتاب صحابہ کے حالات درج کیے گئے ہیں، اسی ترتیب سے

تابعین اور ان کے بعد صحابیات اور تابعات کا تذکرہ قلمبند کیا گیا ہے، شروع میں ایک مقدمہ جس میں جزیرہ

کے یہود و نصاریٰ کی تاریخ اور ان کے تمدنی و اخلاقی حالات کی تفصیل بیان کی گئی ہے،

مرتبہ مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی فریق دار المصنفین، قیمت: ملیر

مینجر

ملت ایک مطبوعہ احمدیہ

وہ ذہن جسکی تعمیر
قرآن کرتا ہے
از جناب ڈاکٹر سید عبداللطیف صاحب مترجم جناب عبدالعقیم
خان صاحب باقی، ریڈر شعبہ اردو و فارسی، نظام کالج حیدرآباد
تفصیل چھوٹی، صفحات ۲۰۸، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت: چار روپے
ایک انجمنی نظام شاہی روڈ حیدر آباد دکن،

اب اس حقیقت کا اعتراف مغربی مفکرین تک کو ہے کہ مادی ترقی کے اس عروج کے باوجود ہند
اور ترقی یافتہ قومیں اخلاقی حیثیت سے برابر گرتی جاتی ہیں، اخلاقی اقدار کی کوئی قدر و قیمت باقی نہیں رہ
ہے، عالمگیر انسانی اخوت و ہمدردی کا جذبہ بالکل ختم ہو گیا ہے، ہر طاقتور قوم اپنی سیاسی و اقتصادی
برتری کے جنون میں کمزور قوموں کے حقوق غصب کرنے میں مبتلا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ پوری دنیا
عمریہ داری اور کیونینزم دو کمپوں میں بٹی ہوئی اور ایک دوسرے کی تباہی کے درپے ہو اور ہند بے نیام
ایسی جہنم کے دروازے پر کھڑی ہو کہ اگر اس کے شعلے بھڑک اٹھے تو عالم انسانیت کا خاتمہ ہو جائیگا، اور یہ فساد فی الارض
نتیجہ جو ترقی یافتہ قوموں کی خود غرضی اور خود فراموشی کا، انھوں نے حقوق اللہ اور حقوق العباد یعنی اپنی نفس کی
اصلاح اسکے احتساب اور انسانی برادری کے حقوق اور اس کی متعلق فرائض کو بالکل بھلا دیا ہے اور جس
اخلاقی اور روحانی بنیادوں پر انسانی اخوت کا کوئی عالمگیر نظام قائم نہ ہوگا اسوقت تک د عالم انسانیت کی
اصلاح ہوگی اور ان اسکے مصائب کا خاتمہ ہوگا، فاضل مصنف نے اسی نقطہ نظر سے مذکورہ بالا کتاب لکھی
اور یہ دکھایا ہے کہ اسلام ان تمام مسائل کا حل مدتوں پہلے پیش کر چکا ہے اور وہی ایک ایسا نظام حیات

مری دنیا کی پیرا مری کو توانائی دہرائی عطا کر
 ہمارے خشکی تشنہ پی کو نرم تاثیر صہبائی عطا کر
 گردن شبنم کی رفعت کا تاشا مجھے سوچ کی بیانی عطا کر
 دلِ فرعون جس کو مضطرب ہو وہ سوز برق سینائی عطا کر
 ہنگام عقل کی افسردگی کو جنون کی عشوہ فرمائی عطا کر
 مین ہنگاموں کو اب اکٹا گیا ہوں مجھے محفل میں تنہائی عطا کر
 ہیں محروم بصیرت دل کی گنجین عطا کر ان کو بینائی عطا کر
 ہنر کے بربط خاموش کو پھر ہو اے نغمہ پرائی عطا کر
 طبیعت ہو جو خواہی معافی تو در تکستہ آرائی عطا کر
 سوا و خط طغرائے چین کو فردغِ رومے توانائی عطا کر
 تنہیل کو بلند سی کی سندسے نظر کو توانائی عطا کر
 رہے حسن بیان میں دلفریب زبان کو لطف گویائی عطا کر
 فضا کے ناتراشیدہ ظلم کو تمیز تکستہ آرائی عطا کر

الفاروقؓ

حضرت فاروق عظیمؓ کی لائف اور طرز حکومت بجا بڑے فتوحات، عراق و شام، مصر
 و ایران کے فتح کے واقعات، حضرت عمرؓ کی سیاست، اخلاق، زہد، عدل اور اسلام کی عملی
 تعلیم کا شاندار منظر۔

مؤلفہ مولانا شبلیؒ (جدید ادیشن)

کیے جاسکے۔ بلاشبہ اسلام نے پورے عالم انسانیت کو وحدت کی دعوت دی ہے لیکن اسلام کے عالمگیر اصولوں کی بنا پر اسی طریقہ سے وحدتِ ادیان کا تصور بھی اسلام کے سراسر وظائف سے حیاتِ بعد الموت، حبسِ دو ذبح اور عذاب و ثواب کی نوعیت کے بارہ میں بھی مصنف کے خیالات جمہوریت کے خلاف ہیں، چند برقی موتی مثالیں نمونہ لکھ دی گئی ہیں در نہ اس قبیل کی اور بھی غلطیاں ہیں، مگر اس کے باوجود یہ کتاب عالمہ و غور و فکر کے لائق ہے، اور جس مقصد کے لئے لکھی ہو اس کے لیے مفید ہو، اس کتاب کی اصل طباعت دوسری قویں میں خصوصاً مغربی قوموں کو اسلامی تصور حیات سے آشنا کرنا اور اس کی روشنی میں موجودہ مشکلات کا حل مقصود ہے، اور ان کے لیے یہی انداز فکر اور طریقہ تعبیر موثر ہو سکتا ہے، پھر بھی مصنف نے اسلام کی بنیادی تعلیمات کو بڑی حد تک صحیح شکل میں پیش کیا ہے، باقی ہر مسئلہ میں کسی شخص کی ہر رائے کا صحیح ہونا ضروری نہیں ہے، اور مصنف نے جو انہیں جمہور کے مسلک کے خلاف بھی ظاہر کی ہیں وہ ان کی طبعِ زاد نہیں ہیں بلکہ کسی نہ کسی اسلامی فرقے کا عقیدہ ہیں، اس کتاب کا سب سے زیادہ قابلِ ستائش پہلو یہ ہے کہ اس زمانہ میں مصنف نے مذہب اور ترقی یافتہ قوموں کے سامنے اسلام کو ایک برتر نظام حیات کی حیثیت سے پیش کرنے کی ہمت کی اور یہ دکھایا ہے کہ اسلام اشخاص سے لے کر اقوام تک کی جملہ اخلاقی، روحانی اور مادی ضروریات کا کفیل اور موجودہ دور کے پیچیدہ بین الاقوامی مسائل کا حل بھی اسی کے ذریعہ ممکن ہے، اسی لیے انگریزی میں انھوں نے یہ کتاب لکھی تھی، اس دینی خدمت پر وہ مبارک باد کے مستحق ہیں، ترجمہ سلیس و رواں ہے۔

کلاسکی ادب - از جناب خواجہ احمد فاروقی، صدر شعبہ اردو، دہلی یونیورسٹی، قلعہ

چھوٹی، صفحات ۲۵۲ صفحات، کاغذ، کتابت و طباعت معمولی، قیمت مجلد یہ

پتہ: آزاد کتاب گھر، کلاں محل، دہلی،
ہر زمانہ کلاسیکی ادب اس کا بیش قیمت سرمایہ ہوتا ہے، اس کے بغیر نئے ادب کی صحیح تصویر نہیں ہو سکتی،

جو حقوق اللہ و حقوق العباد یعنی انسانوں کی ذاتی، اخلاقی و روحانی اصلاح، عام انسانوں کو متعلق حقوق و فرائض اور دنیا کے لیے متوازن، سیاسی و اقتصادی نظام وغیرہ انسانی زندگی کے تمام پہلوؤں پر جاوے گی اور آیات قرآنی کی روشنی میں اس نظام کو لکھن اہل انداز میں پیش کیا ہو، اور اس کے تمام پہلوؤں، اسلامی و غیر اسلامی توحید باری، وحدت انسانی، انسان کے منصب و مرتبہ، اس کے حقوق و فرائض، اسلامی زندگی کی تعمیر کے طریقہ، تقدیر و مشیت کے صحیح مفہوم، عمل صالح کے اجزاء و عناصر، حیات بعد الموت، اس کے مقصد و منشا اور حکومتوں، مصلحتوں، عہد رسالت میں امت و وسط کی تشکیل، اس کی خصوصیات، حکومت الہیہ کے قیام، اس کے نظام، اس کے زوال کے اسباب، اس کی تجدید کی دوبارہ کوشش، اس زمانہ کی ضروریات، اس کی مطابقت کے طریقے، مسلمانوں کی جہزانی پوزیشن اور ان کے اور روسی و امریکن بلاک کے اشتراک و موجودہ سیاسی و اقتصادی مسائل کا حل، اس کے شرائط وغیرہ، انسان کی ذاتی اصلاح سے لیکر موجودہ دور کے ہمارے مسائل تک ہر پہلو کے متعلق قرآنی تعلیمات پر مفصل بحث کی گئی ہو، یہ اس کتاب کا نہایت سرسری اور اجمالی خاکہ ہے، جن اصل مصنف نے جو دقیق علمی اور فلسفیانہ بحثیں کی ہیں، ان کا پورا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے اور جو بیہ پرواہ علمی و فلسفیانہ بحث نظر کے باوجود دین کا سرشتہ کہیں ہاتھ سے نہیں چھوٹا ہے اور مصنف نے اپنے ذوق و نظر کے مطابق اسلامی احکام و تعلیمات کی صحیح ترجمانی کی کوشش کی ہے اور اس میں بڑی حد تک ان کو کامیابی ہوئی ہے مگر ان کا انداز نگاہ جدا ایسے ان سے غلطیاں بھی ہوئی ہیں، اور ان کی بعض رائیں اور استنباطات صحیح نہیں ہیں، مثلاً قرون وسطیٰ میں فہم قرآن کے جن حجابات کا ذکر اور احادیث کے ذخیرے کے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا ہے ان میں بہت سی باتیں غلط ہیں خود انھوں نے اس کتاب میں جا بجا حدیثوں سے استدلال کر کے اپنی رائے کی تفسیر کی ہے، یہی طریقہ سے توحید سے وحدت انسانی کے ثبوت میں غلو و مبالغہ سے کام لیا ہے اور جن آیات میں اس پر استدلال کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے، اس کے لیے انھیں اس آیت و جعلکم شعوبا و قبائل لتعارفوا، میں لتعارفوا کا ترجمہ تاکہ ایک دوسرے کا خیال رکھیں "کرنا پڑا، جو قطعاً غلط ہے، صحیح ترجمہ یہ تاکہ ایک دوسرے سے پہچانے جاسکیں یا پہچان

یہ سمجھتے کہ پرانے ادب میں خوبیاں اور خرابیاں دونوں ہوتی ہیں، مگر اس سے دنیا کی رونمائی نہ کرنا
 اس لیے اس کی ضرورت ہے کہ اس کی خوبیوں سے فائدہ اٹھایا جائے، اور برائیوں سے احتراز کیا جائے
 یہی حال اردو ادب کے بھی ہے، اس کا پرانا ذخیرہ لسانی، ادبی اور تہذیبی حیثیت سے اردو زبان کا بڑا قیمتی
 سرمایہ ہے، اس میں عیوب و نقائص بھی ہیں، ان نقائص سے بچ کر اس کے اچھے عناصر سے نئے ادب پر
 استفادہ ضروری ہے، لیکن بعض انتہا پسند ترقی پسند سرے سے اس پورے ذخیرہ ہی کو خرافات اور
 ناقابل التفات سمجھتے ہیں، نئے ادیبوں میں خواجہ احمد فاروقی ایک ایسے سنجیدہ اور متوازن اہل قلم ہیں
 جو پرانے ادبی ذخیرہ کی خامیوں کے باوجود اس کی قدر و قیمت کو سمجھتے اور نئے ادب کی تعمیر میں اس سے
 فائدہ اٹھانا ضروری سمجھتے ہیں، اس مقصد کے پیش نظر انھوں نے مختلف پرانی ادبی یادگاروں پر
 مضامین لکھے تھے، یہ کتاب ان ہی کا مجموعہ ہے، اس میں بعض نئے رنگ کے مضامین بھی ہیں، فن و
 روایت جنگ آزادی میں اردو کا حصہ، میر کے کلام میں تاریخی حالات کا شعور، ذکر میر خود نوشت
 کی حیثیت سے، میر کی سیرت نکات اشراق کی روشنی میں، غالب کی عظمت، غالب اور آزاد،
 مفتی محمد الدین، آزاد، مومن دہلوی، واجد علی شاہ اور ان کی بیگمات کے خطوط، مرزا شوق کی
 فتویاں، ریاض کی شگفتہ نگاری، حسرت موہانی، فاطی، اصغر، ان مضامین میں ان کے تمام
 پہلوؤں پر بحث کی گئی ہے، اور ان پر ناقہ اندہ تبصرہ کیا گیا ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارا
 پرانا ادبی ذخیرہ اپنی خامیوں کے باوجود ادبی، لسانی اور تہذیبی حیثیت سے کس قدر اہم ہے
 اور اردو زبان و ادب کی تعمیر میں اس کا کتنا بڑا حصہ ہے، کتاب کے شروع میں ایک مقدمہ ہے
 جس میں قدیم و جدید ادب کے متعلق صحیح نقطہ نظر کی وضاحت کی گئی ہے،

